

СОЦИОЛОГИЯ ЗДОРОВЬЯ

DOI: 10.24290/1029-3736-2022-28-3-168-193

ЗДОРОВЬЕ ДЕТЕЙ: СУБЪЕКТИВНЫЕ ОЦЕНКИ РОДИТЕЛЕЙ И ОБЪЕКТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Е.Н. Новосёлова, канд. социол. наук, доц., зам. зав. кафедрой социологии семьи и демографии по научной работе социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация, 119234*

Здоровье детей является предметом особой тревоги общества, а его охрана — одной из важнейших государственных проблем. Сегодняшние дети — это будущее страны, основа ее социально-экономического потенциала, при этом именно в детском возрасте закладывается фундамент здоровья человека, основы самосохранительного поведения.

Формирование здоровья ребенка в значительной степени зависит от условий, которые может обеспечить семья, от практик здоровья, которых придерживаются родители и ближайшее социальное окружение. Правильная интерпретация здоровья детей родителями имеет важное практическое значение, так как дает возможность для его корректировки, профилактики и предотвращения последствий заболеваний, своевременного обращения за медицинской помощью.

В статье на базе анализа литературы и новейших статистических данных предпринята попытка анализа здоровья детей в современной России, в том числе влияние на него пандемии COVID-19. Основной акцент смещен в область оценки родителями здоровья детей. Делается вывод о том, что родители переоценивают потенциал здоровья детей и недооценивают поведенческие факторы риска здоровью, что влечет за собой недостаточное внимание к профилактическим мероприятиям по его сохранению. При этом автор не обходит вниманием вопрос сложности поддержания здорового образа жизни для себя и своих детей в стесненных экономических условиях, в которых проживает высокая доля семей с детьми в России, особенно семей многодетных.

Эмпирической базой работы является исследование кафедры социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова “Межрегиональные исследования жизненных ценностей и нетранзитивности семейно-детных ориентаций женщин, мужчин и семейных пар на основе сквозного анализа сопоставимых данных” (СеДОЖ, N=2479 человек). С целью проведения сравнительного анализа, а также получения дополнительных данных по теме работы были привлечены исследования отечественных и зарубежных

* Новосёлова Елена Николаевна, e-mail: alena_n_@mail.ru, nauka@socio.msu.

авторов по проблеме здоровья детей, а также крупнейших исследовательских центров России.

Ключевые слова: здоровье детей, здоровье родителей, субъективные оценки здоровья, семья, самосохранительное поведение.

CHILDREN'S HEALTH: SUBJECTIVE ASSESSMENTS OF PARENTS AND OBJECTIVE CHARACTERISTICS

Novoselova Elena N., PhD in Sociology, Associate Professor of the Department of the Family and Demography, Faculty of Sociology, Lomonosov Moscow State University, Leninsky Gory, 1-33, Moscow, Russian Federation, 119234, e-mail: alena_n_@mail.ru, nauka@socio.msu.ru

Children's health and its protection is a matter of special concern to every society and state. Today's children are the future of the country, the basis of its socio-economic potential. It is in childhood that the foundations of health and self-preserving behavior are formed.

The formation of a child's health largely depends on the conditions that the family can provide, on the health practices that parents and the immediate social environment adhere to. The correct interpretation of the health of children by parents is of a great practical importance, as it makes it possible to correct it, prevent the consequences of diseases and timely seek for medical help.

Based on the analysis of the literature and the latest statistical data, the article attempts to analyze the health of children in modern Russia, including the impact of the COVID-19 pandemic. The main focus is shifted to the area of parents' assessment of children's health. It is concluded that parents overestimate the potential of children's health and underestimate behavioral health risk factors, which leads to insufficient attention to preventive measures to preserve it. At the same time, the author does not ignore the issue of the difficulty of maintaining a healthy lifestyle in difficult economic conditions, under which a high proportion of families with children live in Russia, especially families with many children.

The empirical basis of the work is the study of the Department of Family Sociology and Demography of the Faculty of Sociology of Lomonosov Moscow State University "Interregional studies of life values and non-transitivity of family-child orientations of women, men and married couples based on a cross-cutting analysis of comparable data" (SeDOZH, N=2479 people). In order to conduct a comparative analysis, the author obtained additional data on the topic of work, including studies by Russian and foreign authors on the problem as well as research centers in Russia.

Key words: children's health, parents' health, subjective health assessments, family, self-preserving behavior.

Здоровье — абсолютная и непреходящая жизненная ценность. Об этом написана не одна тысяча статей, сотни книг, тома документов. В настоящее время уже ни у кого не остается сомнений, что «наивысший достижимый уровень физического и психического

здоровья”¹ — одно из неотъемлемых прав человека и важный индикатор социально-экономического развития общества². Особенное значение здесь имеет здоровье детей и подростков, так как именно данная возрастная категория является не только значительной частью современного общества (22,4% в общей численности населения)³, но и его будущим. Данная группа займет со временем ведущие позиции в экономике и политике, в социальной и духовной жизни страны, к тому же именно в этом возрастном периоде закладываются фундамент здоровья человека, основы здоровьесберегающего поведения.

Сегодня мы наблюдаем устойчивые негативные тенденции в состоянии здоровья детей, характеризующиеся высоким уровнем заболеваемости. Около 35% детей в России уже рождаются больными⁴. Учебный процесс в школе оказывает предельно допустимые психические, моральные и физические нагрузки на все функциональные системы организма детей и за период обучения здоровье детей только ухудшается. К окончанию школы здоровых детей практически не остается: частота функциональных нарушений возрастает на 86%, хронических болезней — на 100%⁵. По разным оценкам численность потенциально здоровых выпускников российских школ колеблется от 10 до 15%, половина окончивших школу уже имеют по 2–3 хронических заболевания⁶. Темпы роста заболеваемости детей в 3,2 раза, подростков в 4,4 раза выше, чем у населения в целом⁷. За последние

¹ Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья // Сайт “Объединенные нации”. URL: <https://www.ohchr.org/RU/Issues/Health/Pages/SRRightHealthIndex.aspx>

² Общественное здоровье и экономика / Ответ. ред. Б.Б. Прохоров. М., 2007; Здоровье населения как ключевой фактор социально-экономического развития регионов России // Научно-экспертный совет при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. М., 2013; *Sachs J. Macroeconomics and health: investing in health for economic development: executive summary* // Report of the Commission on Macroeconomics and Health. World Health Organization. 2001; *Macroeconomics and health: investing in health for economic development: executive summary. Report of the Commission on Macroeconomics and Health* // World Health Organization. URL: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/42463>; *Bloom D.E., Canning D., Sevilla J. The effect of health on economic growth: a production function approach* // World Development. 2004. Jan. Vol. 32. Iss. 1. P. 1–13.

³ Демография // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>

⁴ *Разварина И.Н., Груздева М.А. Здоровье детей школьного возраста: факторы риска* // Society and Security Insights. 2019. N 4.

⁵ Там же.

⁶ *Сизова Н.Н., Исмагилова Ю.Д. Анализ состояния здоровья современных школьников* // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 5–3 (95).

⁷ *Журавлева И.В. Здоровье молодежи: возможно ли его улучшить?* // Россия реформирующаяся: Ежегодник. 2017. № 15. С. 419–436.

полтора десятилетия общая заболеваемость подростков и молодежи увеличилась в 1,7 раза⁸. По официальным данным, среди детей в возрасте 0–14 лет 27,6% относятся к I группе здоровья, 56,5 — ко II, 13,0 — к III, 2,9% — к IV и V группам⁹. Однако данные показатели не отражают картину полностью, и реальное состояние здоровья детей значительно хуже. Так, по мнению А.А. Баранова и В.Ю. Альбицкого, “реальный уровень заболеваемости в 1,5–2 раза выше, чем по данным официальной статистики”¹⁰. Эти данные подтверждают и итоги мониторинга состояния здоровья школьников 11–15 лет, согласно которому реальная картина заболеваемости детей младшего и среднего возраста практически по всем основным классам заболеваний выше официальных данных¹¹.

Еще одним вызовом здоровью детей послужила начавшаяся в конце 2019 — начале 2020 г. пандемия, которую вызвал коронавирус SARS-CoV-2. В условиях эпидемии каждый человек осознал, что его собственное здоровье и здоровье его близких, в том числе детей, подвергается реальной угрозе и люди начали чаще задумываться о ценности здоровья и жизни. Уже в первом квартале 2020 г. социологические опросы фиксировали рост беспокойства по поводу здоровья как в России, так и по всему миру¹². COVID-19, с одной стороны, выступил катализатором увеличения запроса на здоровьесохраняющие технологии¹³, с другой — помимо непосредственной угрозы здоровью создал некоторые ограничения для ЗОЖ, способствовал засилью гиподинамии и нездорового питания, а также выступил триггером для обострения проблем ментального здоровья¹⁴.

⁸ Заргарова А.Э., Владимирова Е.В., Владимиров В.В., Сачкова О.С. Эпидемиология заболеваемости инфекциями, передающимися половым путем, среди лиц молодого возраста // Социальные аспекты здоровья населения. 2018. Т. 5. № 63. С. 10–11.

⁹ Здравоохранение в России — 2019 г. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19_34/Main.htm (дата обращения: 15.11.2020).

¹⁰ Баранов А.А., Альбицкий В.Ю. Состояние здоровья детей России, приоритеты его сохранения и укрепления // Казанский медицинский журнал. 2018. Т. 99. № 4. С. 698–705.

¹¹ Бескаравайная Т. Заболеваемость среди школьников оказалась гораздо выше официальной. URL: <https://medvestnik.ru/content/news/Zabolevaemost-sredi-shkolnikov-okazalas-vyshe-oficialnyh-dannyh.html>

¹² Разговор о человеке и его отношении к здоровью в пандемических тонах // К-беседы. Сайт ФОМ. URL: <https://covid19.fom.ru/post/razgovor-o-cheloveke-i-ego-otnoshenii-k-zdorovyu-v-pandemicheskikh-tonah> (дата обращения: 30.11.2020).

¹³ Там же.

¹⁴ Изучение влияния ограничений по причине COVID-19 на физическую активность населения // Сайт ФГБУ НМИЦ ТПМ Минздрава России. URL: <https://gnicpm.ru/articles/zdorovyj-obraz-zhizni/izuchenie-vliyaniya-ogranichenij-po-prichine-covid-19-na-fizicheskuyu-aktivnost-naseleniya.html> (дата обращения: 20.05.2021).

Несмотря на то что дети и подростки подвержены более низкому риску инфицирования и переносят болезнь в более легкой форме, они серьезно страдают от последствий эпидемии COVID-19. По данным ВОЗ, практически все страны мира столкнулись с вызванными пандемией сбоями в предоставлении основных услуг здравоохранения, причем наиболее часто к этим сбоям относится и оказание основных услуг здравоохранения детям, в частности, пандемия привела к серьезному откату назад в сфере вакцинации детей, так как на ее фоне родители откладывают плановую иммунизацию детей¹⁵.

Помимо этого, пандемия сказалась на здоровье детских глаз. С момента начала эпидемии в мире проведено множество исследований того, как переход на дистанционное обучение сказывается на зрении, которые показывают, что время, проведенное у экрана, выросло в среднем на 3,2 часа — с 2,6 до 5,9 часа в день¹⁶, а каждый лишний час за компьютером значительно повышает риск развития близорукости. Численность детей, страдающих миопией в Китае, выросла с 44,62% в 2019 г. до 55% в 2020 г.¹⁷ В России 73,1% учеников 5–11 классов используют для учебы смартфон¹⁸, что еще больше увеличивает зрительное напряжение и очевидно отражается на здоровье глаз. Врачи бьют тревогу и говорят о том, что сегодня мы можем наблюдать не только пандемию COVID-19, но и “эпидемию миопии”¹⁹.

В период эпидемии дети были практически лишены привычного общения со сверстниками, испытывали чувство одиночества и изолированности от мира (3,6% детей — до закрытия школ, 31,9% — после)²⁰, страх за свое будущее и беспокойство по поводу дохода

¹⁵ COVID-19 и дети // Официальный сайт всемирной организации здравоохранения. URL: <https://www.euro.who.int/ru/health-topics/Life-stages/child-and-adolescent-health/covid-19-and-children>

¹⁶ Seguinab D., Kuenzelb E., Mortoncd J.B., Duerden E.G. School's out: parenting stress and screen time use in school-age children during the COVID-19 pandemic // Journal of Affective Disorders Reports. 2021. Dec. Vol. 6.

¹⁷ Wang W., Zhu L., Zheng S., et al. Survey on the progression of myopia in children and adolescents in chongqing during COVID-19 pandemic // Frontiers in Public Health. 2021. 28 Apr.

¹⁸ <https://www.kommersant.ru/doc/5155341>

¹⁹ Morgan I.G., French A.N., Ashby R.S., Guo X., Ding X., He M., Rose K.A. The epidemics of myopia: aetiology and prevention // Progress in Retinal and Eye Research. 2018. Vol. 62. N 1. P. 134–149; Wolfram C., Höhn R., Kottler U., Wild P., Blettner M., Bühren J., Pfeiffer N., Mirshahi A. Prevalence of refractive errors in the European adult population: the Gutenberg Health Study (GHS) // British Journal of Ophthalmology. 2014. Vol. 98. N 7. P. 857–861.

²⁰ Raviv T., Warren C.M., Washburn J.J. et al. Caregiver perceptions of children's psychological well-being during the COVID-19 pandemic // Public Health. 2021. Apr. 29.

и здоровья семьи. По данным зарубежных исследований уровень стресса у детей вырос на 12,7%, беспокойства — на 10,7%, депрессии и плохого настроения — на 10,6%²¹, заболеваемость психическими расстройствами выросла на 5,2% по сравнению с 2017 г.²², дети стали на 14% чаще совершать антиобщественные поступки и вести себя неадекватно²³.

Закрытие школ, изоляция во время пандемии обострили проблемы детского ожирения. По данным Ипсос (Ipsos) каждый третий житель планеты прибавил в весе во время пандемии, каждый четвертый (23%) россиянин также нарастил около 6 кг “жирка” за этот период²⁴. Сказать точно, насколько серьезно выросло число детей с ожирением за этот период, пока нельзя, но очевидно, что тенденция такая же, как у взрослого населения. По данным зарубежных исследований, в период коронавирусных ограничений дети получили в среднем один дополнительный прием пищи, причем чаще всего это чипсы и сладкие напитки, при этом время занятий спортом уменьшилось на 2,30 часа в неделю²⁵.

Многие родители в России не видят в детской полноте ничего страшного, считают, что “жирок рассосется”, думают, что отменный аппетит их чада — признак здоровья. Проблема нередко игнорируется, причем, чем младше ребенок, тем реже родители определяют у него наличие лишнего веса, при этом родители переоценивают физическую активность своих детей²⁶. Если родители сами страдают лишним весом вероятность развития недуга у детей выше, как в связи с наследственными механизмами, так и по причине негативных семейных навыков питания и образа жизни при преобладающем влиянии последнего²⁷.

²¹ Raviv T., Warren C.M., Washburn J.J. et al. Op. cit..

²² Newlove-Delgado T., McManus S., Sadler K. et al. Child mental health in England before and during the COVID-19 lockdown // *The Lancet*. 2021. May 01. Vol. 8. Iss. 5. P. 353–354.

²³ Blanden J., Crawford C., Fumagalli L., Rabe B. School closures and children's emotional and behavioural difficulties // *Institute for Social & Economic Research*. 2021.

²⁴ Влияние COVID-19 на наличие лишнего веса // Ипсос. 2021.27.01. URL: <https://www.ipsos.com/ru-ru/global-weight-and-actions>

²⁵ Pietrobelli A., Pecoraro L., Ferruzzi A. Effects of COVID-19 lockdown on lifestyle behaviors in children with obesity living in Verona, Italy: a longitudinal study // *Obesity Science & Practice*. 2020.30.04.

²⁶ Щербакowa М.Ю., Порядина Г.И., Ковалева Е.А. Проблема ожирения в детском возрасте // *ЭиКГ*. 2010. № 7.

²⁷ Безрукова Д.А., Джумагазиев А.А., Богданьянц М.В., Акмаева Л.М., Усаева О.В., Трубина Е.В. Ожирение у детей: состояние проблемы // *Астраханский медицинский журнал*. 2017. № 3.

Эпидемия, конечно, повлияла на восприятие здоровья и отношение к нему, однако независимо от нее такая ценность, как “здоровье”, стабильно занимает первое место среди жизненных приоритетов россиян уже не одно десятилетие²⁸. Опрос ВЦИОМ, проведенный в 2020 г., показал, что люди считают здоровье (24%) наряду с семьей и благополучием близких (34%) главной причиной того, почему они чувствуют себя счастливыми²⁹. Своим детям и внукам люди, прежде всего, желают крепкого здоровья³⁰, а если обратиться к опросам детей, то мы увидим, что дети видят родителей намного более ценящими здоровье, чем родители — детей³¹. Здесь следует отметить, что “ценность здоровья, и то место, которое она занимает в индивидуальной иерархии ценностей, представляет собой важную составляющую мотивационно-поведенческого компонента отношения человека к собственному здоровью”³².

Исследование СеДОЖ-2019 продемонстрировало следующие результаты. При ответе на вопрос “Что должны, на Ваш взгляд, наиболее сильно ценить Ваши дети?” 61,5% респондентов называют здоровье (средний ранг ценности “здоровье для детей” — 2,4)³³ (табл. 1).

Родители чаще всего солидарны в том, что дети должны ценить и беречь свое здоровье, и хотя в 18,7% случаев хотя бы один из супругов не вносит здоровье в тройку ценностей-лидеров (ни “для себя”, ни “для детей”), основная масса респондентов, более 70%, возводит его на пьедестал (1–3-е места в рейтинге), при этом своему собственному здоровью придают меньшее значение. В 22,4% случаев родители демонстрируют сходную позицию в том, что ценность здоровья одинаково значима и для них самих и для детей, а 13,1% счита-

²⁸ Жизненные приоритеты россиян: семья, деньги или творчество? // Сайт ВЦИОМ. 2017.07.06. URL: <https://clck.ru/Wjh7P>; Здоровье, безопасность, семья и работа // Сайт ВЦИОМ. 2020.14.10. URL: <https://clck.ru/SmabL>

²⁹ Индекс счастья — 2020 // Сайт ВЦИОМ. 2020.16.11. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/indeks-schastja-2020> (дата обращения: 30.11.2020).

³⁰ Здоровье, безопасность, семья и работа // Сайт ВЦИОМ. 2020.14.10. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zdorove-bezopasnost-semya-i-rabota> (дата обращения: 30.11.2020).

³¹ Юшачкова Т.Б. Ценность здоровья для детей и родителей // Ученые записки университета Лесгафта. 2018. № 1 (155).

³² Семья в современном мире / Сост. и научн. ред. В.Н. Куницына. СПб., 2010 (цит. по: Юшачкова Т.Б. Указ. соч. С. 314).

³³ См.: Ценности семейно-детного образа жизни (СеДОЖ–2019): Аналитический отчет по результатам межрегионального социолого-демографического исследования. Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова / Сост. А.И. Антонов, В.М. Карпова, С.В. Ляликова и др.; под. ред. А.И. Антонова. М., 2020.

**Предпочтения родителей относительно жизненных ценностей
для детей, ранг. Ответ на вопрос “Что должны, на Ваш взгляд,
наиболее сильно ценить Ваши дети?”**

№	Жизненная ценность	Ранг		
		По выборке в целом	Муж.	Жен.
1	Здоровье	2,4	2,4	2,3
2	Семья, дети, заботливые близкие	4,9	5,0	4,8
3	Свобода и самостоятельность в жизни	6,5	6,4	6,6
4	Душевное благополучие, согласие с собой, забота о спасении души	6,7	7,0	6,5
5	Интересная работа	6,8	6,9	6,7
6	Материальное благополучие, заработок, достаток	7,2	7,4	7,0
7	Возможность занятий по душе, духовного развития, творчества	8,0	7,9	8,1
8	Спокойная, безопасная жизнь	8,1	8,3	7,8
9	Возможность путешествовать, ездить без ограничений	8,6	8,6	8,6
10	Верные и надежные друзья, общение	8,7	8,6	8,5
11	Уважение, благодарность других людей	8,8	8,6	9,0
12	Физическая сила	9,4	9,1	9,7
13	Веселая, полная удовольствия и приключений жизнь	11,3	11,1	11,5
14	Высокий статус, положение в обществе, карьера	11,3	11,3	11,3
15	Деньги в неограниченном количестве	11,4	11,2	11,6

ют, что здоровье “для детей” все же важнее. С одной стороны, такая позиция родителей понятна и естественна, но известное самолетное правило “наденьте маску сначала на себя, а затем на ребенка” никто не отменял и именно здоровье родителей является детерминантой здоровья детей. Человеческое здоровье начинается именно со здоровья родителей, невнимание которых к нему затягивает детей в “социальную воронку нездоровья”³⁴, когда больные воспроизводят (как физически, так и социально) больных, что чревато все более серьезным ухудшением ситуации и падением качества человеческого

³⁴ Римашиевская Н.М. Модернизация России: здоровье россиян и демографическая ситуация // Демоскоп Weekly. 2012. № 509–510. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0509/nauka02.php#1> (дата обращения: 15.11.2020).

потенциала в будущем, так как для выхода из этой воронки недостаточно жизни одного поколения³⁵.

Родители в основной своей массе оценивают состояние здоровья детей как хорошее и удовлетворены им. По данным Росстата за 2021 г. лишь 0,7% родителей оценивают здоровье детей как плохое, 81,4% — как хорошее, однако количество позитивных оценок, что вполне логично, несколько снижается с ростом возраста детей и их здоровье все чаще оценивается как удовлетворительное (табл. 2). Лучше всего здоровье детей оценивают родители, живущие в городах с населением свыше 1 млн человек (82,9% как хорошее), хуже всего в сельской местности (79,9%), однако разница выглядит незначительной³⁶.

Таблица 2

**Оценка родителями состояния здоровья детей
в возрасте 0–14 лет по возрастным группам, 2021 г.**

Оценка здоровья детей	Все респонденты	В том числе в возрасте, лет		
		до 3-х	3–6	7–14
Хорошее	81,4	84,6	82,0	80,3
Удовлетворительное	17,9	14,9	16,9	19,0
Плохое	0,7	0,5	1,0	0,5
Очень плохое	0,0	0,0	0,0	0,1

Источник: Здравоохранение в России — 2021 г. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Zdravoohran-2021.pdf>

По данным исследования СеДОЖ, лишь в 0,9% случаев оба родителя не удовлетворены состоянием здоровья детей. Здесь следует упомянуть, что данном исследовании применялся метод одновременного опроса супругов, т.е. оба супруга независимо друг от друга заполняли одинаковые анкеты, что дало возможность осуществить посемейный анализ полученных данных и сравнить мнения супругов на предмет их совпадения. Обращает на себя внимание, что удовлетворенность здоровьем детей у мужей выше, чем у жен (табл. 3). Примерно аналогичную тенденцию подтверждают и другие исследования, например по результатам социологического опроса родителей школьников Дальнего Востока России об отсутствии недостатков в физическом развитии детей заявляют 69,8% отцов и 58,1% матерей, 21,4% и 28,7% мужчин и женщин соответственно та-

³⁵ Римашиевская Н.М., Русанова Н.Е. Здоровье российского населения в условиях социально-экономической модернизации // Народонаселение. 2015. № 4 (70). С. 33–42.

³⁶ Здравоохранение в России — 2021 г. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Zdravoohran-2021.pdf>

кие недостатки у своих детей отмечают³⁷. Данный факт может быть связан как с тем, что женщины в целом склонны занижать оценки здоровья (такой гендерный парадокс в самооценках здоровья демонстрируют многие исследования³⁸), так и с тем, что матери просто больше осведомлены о состоянии здоровья детей и оценивают его более реально.

Таблица 3

**Удовлетворенность состоянием здоровья детей
по мнению супругов, СеДОЖ, в %**

	Удовлетворенность здоровьем детей	в %
Оценки супругов совпадают	Полностью удовлетворены	34,6
	Частично удовлетворены	23,0
	Не удовлетворены	0,9
Оценки супругов различаются	У мужа удовлетворенность выше	26,3
	У жены удовлетворенность выше	15,2

Косвенным подтверждением этого предположения служит целый ряд обстоятельств прежде всего связанных с распределением ролей в современной российской семье. Конечно, в последнее время наметилась тенденция к симметрии семейных ролей — 90% респондентов ФОМ считают, что оба супруга в равной мере должны заниматься воспитанием детей и вести домашнее хозяйство, однако «между традиционными представлениями о “мужских” и “женских” семейных ролях и реальным распределением обязанностей в семье все еще сохраняется определенная дистанция»³⁹. Тот же опрос ФОМ показывает, что только в 33% семей домашним хозяйством занимаются оба супруга⁴⁰. Несмотря на то что отцовство явно меняется в современном обществе, “возвращается” в семью⁴¹, становится все популярнее модель “вовлеченного отцовства”, в которой отцу предписывается быть не только защитником и добытчиком, но и заботливым воспитателем, многие исследователи склоняются к тому, что «изменение отцовской роли происходит очень медленно, а “вовле-

³⁷ Лигута В.Ф. Отношение родителей к физической культуре, здоровому образу жизни и физическому воспитанию детей // Вестник ТГПУ. 2016. № 12 (177).

³⁸ См. об этом: Новосёлова Е.Н. Здоровье как ценность и практика: общество, семья, личность. Монография. М., 2021.

³⁹ Кучмаева О.В. Семейные роли в современной российской семье: традиции и современность // Культурное наследие России. 2016. № 2.

⁴⁰ Семейные роли // Сайт ФОМ. 2020.26.11. URL: <https://fom.ru/TSennosti/14502>

⁴¹ Рождественская Е.Ю. Вовлеченное отцовство, заботливая маскулинность // Мониторинг. 2020. № 5 (159).

ченный отец” пока лишь образ, присутствующий в общественном сознании»⁴². О многом говорят и данные ВЦИОМ, согласно которым 12% россиян считают, что не важно, какими качествами обладает отец: если он есть — уже хорошо (16% среди мужчин и 9% среди женщин)⁴³.

На сегодняшний момент доля отцов, уходящих в декретные отпуска в России, составляет около 2%⁴⁴ (интересно, что 63% против того, чтобы отпуск брал мужчина)⁴⁵, невысок и процент мужчин, остающихся дома с ребенком во время его болезни. Около 65% мужчин и 83% женщин уверены в том, что женщина несет ответственность за здоровье членов семьи, именно представительницы “слабого” пола в ответе за то, чтобы все делалось правильно и вовремя, они же принимают решение о лечении в 34% случаев (в 9% — другой член семьи, в 47% лечение назначается врачом)⁴⁶. В половине семей (46,3%) жена осуществляет присмотр за детьми (в 22,3% случаев — муж и жена вместе), а участие отцов ограничивается лишь играми с ними⁴⁷.

Так или иначе “родители неадекватно оценивают уровень здоровья своих детей... так как не считают функциональные нарушения в организме детей и компенсированные формы (с длительной ремиссией) хронических заболеваний отклонениями в состоянии здоровья”⁴⁸. Родители детей раннего возраста оценивают здоровье своих детей как “хорошее” в три раза чаще, чем педиатры, а подростков в 1,5 раза чаще, а как “плохое”, напротив, в 2,5 раза реже⁴⁹.

Многие родители, воспринимая здоровье исключительно как отсутствие болезней и игнорируя взаимосвязь физического, психического и социального благополучия, не понимают самой сущности понятия здоровья, которое “не может сводиться лишь к констатации

⁴² Гафизова Н.Б., Смирнова Д.И. Отцовство как социальный феномен в полных семьях и неполных (вследствие развода) (на примере г. Иваново) // Женщина в российском обществе. 2015. № 3–4 (76–77).

⁴³ День отца — 2021 // Опрос ВЦИОМ. 2021. 14 октября. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/den-otca-2021>

⁴⁴ Костенко Я. Папа не может: отцов и матерей предлагают уравнивать в правах // Известия. 2020. 7 окт.

⁴⁵ Папа может все, что угодно? // Опрос ВЦИОМ. 2019. 18 июня. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/papa-mozhet-vsyo-chto-ugodno>

⁴⁶ Отношение женщин к профилактике и лечению сердечно-сосудистых заболеваний // Опрос ВЦИОМ. URL: https://www.heartbeatrussia.ru/static/documents/Infographika_heartbeat_2014.pdf (дата обращения: 15.11.2020).

⁴⁷ Кучмаева О.В. Указ. соч. С. 66–72.

⁴⁸ Маркова А.И., Ляхович А.В., Гутман М.Р. Образ жизни родителей как детерминанта здоровья детей // Гигиена и санитария. 2012. № 2. С. 57.

⁴⁹ Пикуза О.И., Сулейманова З.Я., Закирова А.М. Роль семьи в формировании здоровья ребенка // Практическая медицина. 2019. № 5.

отсутствия болезней, недомогания, дискомфорта, это состояние, которое позволяет человеку вести нестесненную в своей свободе жизнь, полноценно выполнять свойственные человеку функции... вести здоровый образ жизни, т.е. испытывать душевное, физическое и социальное благополучие”⁵⁰.

Эту же “болезнецентрическую” модель родители транслируют и своим детям. Опрос школьников, проведенный И.В. Цветковой, показал, что две трети опрошенных связывают понятие “здоровье” именно с отсутствием болезней⁵¹. Уровень валеологической компетенции дошкольников также крайне низкий. Дети 5–7 лет, отвечая на вопросы о здоровье, сравнивают это понятие с понятием болезней. На вопрос “Кого называют здоровым человеком?” почти все отвечают, что это тот, кто не болеет, и намного реже — кто заботится о своем здоровье. А чтобы быть здоровым, по их мнению, надо пить лекарства, слушать, что говорит врач⁵².

Семья является первым институтом, который закладывает основы самосохранительного поведения, именно она является важнейшим фактором здорового образа жизни, формирует представления о здоровье и отношение к нему⁵³. Однако по данным исследования З.И. Тюмасевой, И.Л. Ореховой только около “40% семей могут заложить у подрастающего поколения основы ответственного отношения к здоровью, способствуют сохранению и укреплению здоровья”⁵⁴, а 36,6% родителей вообще демонстрируют индифферентное отношение к здоровому образу жизни⁵⁵.

Родители недооценивают вклад причин поведенческого характера в состояние здоровья детей, что превращается в фактор риска для их здоровья и приводит к тому, что семья “тратит огромные средства на лечение, отказывая себе в возможности тратить сред-

⁵⁰ Лисицин Ю.П., Сахно А.В. Здоровье человека — социальная ценность. М., 1988.

⁵¹ Цветкова И.В. Социальное здоровье в системе жизненных ориентаций молодежи // Вестник ВУиТ. 2011. № 7. С. 155–161.

⁵² Сергиенко Т.Е. Формирование здорового образа жизни детей через взаимодействие педагогов и родителей // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. № 40. С. 510–513.

⁵³ См., об этом: Тюмасева З.И., Орехова И.Л. Семейная среда как средство сохранения, укрепления здоровья обучающихся и формирования самосохранительного поведения // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7. № 3. С. 5; Соколовская Т.А., Армашевская О.В., Бахадова Е.В. Приоритеты ценности здоровья у населения и влияние на них пандемии COVID-19 // Социальные аспекты здоровья населения. 2021. № 3 (67).

⁵⁴ Тюмасева З.И., Орехова И.Л. Семейная среда как средство сохранения, укрепления здоровья обучающихся и формирования самосохранительного поведения // Вестник Мининского университета. Том 7. № 3. 2019.

⁵⁵ Там же.

ства на оздоровление”⁵⁶, полноценное сбалансированное питание и активный отдых.

Косвенным подтверждением данного тезиса является следующий пример. Социологические исследования показывают, что курящие склонны недооценивать риски употребления табака, 79% некурящих считают, что пассивное курение опасно для здоровья, а среди курящих такого мнения придерживаются чуть больше половины — 56%⁵⁷, 20,5% курящих респондентов СеДОЖ заявляет, что они прививают ЗОЖ своим детям личным примером. При этом курящие родители чаще удовлетворены здоровьем своих детей (58,5%), чем те, кто никогда не курил (43,6%), хотя достоверно известно, что дети курящих родителей более восприимчивы к инфекциям дыхательных путей и к другим респираторным заболеваниям. Пагубное воздействие эта привычка родителей оказывает и на офтальмологическое здоровье детей, существенно повышая риск формирования миопии — 46,6% среди школьников, родители которых курят, и 23,2% — у детей некурящих родителей⁵⁸. Кроме того, “курение родителей является пусковым механизмом в приобщении детей и подростков к курению”⁵⁹, дети курящих родителей раньше начинают курить и чаще становятся заядлыми курильщиками.

Еще одной проблемой является тот факт, что родители недостаточное внимание уделяют совместным физическим упражнениям и активному отдыху с детьми: 20,3% родителей регулярно это делают, 52,8% — иногда, никогда — 26,9%⁶⁰.

Конечно, не стоит все проблемы со здоровьем детей “валить” на родителей, низкие доходы которых просто не дают им возможности обеспечить себя и своих детей качественным и сбалансированным питанием, лекарствами, оздоровительным отдыхом, достойными и комфортными условиями микросреды обитания. По данным В.В. Артеменко, “удельный вес здоровых детей в возрастном периоде от 1 года до 13 лет включительно снизился в группе 20% наименее обеспеченных семей на 27 п.п. (с 33 до 6%), в группе же

⁵⁶ Черствая О.Е. Педагогика повседневности как теоретическая основа сопровождения семей с различным укладом жизни. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogika-povsednevnosti-kak-teoreticheskaya-osnova-soprovozhdeniya-semey-s-razlichnym-ukladom-zhizni>

⁵⁷ Отношение к антитабачным мерам // Сайт ФОМ. 2014.18.06. URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11557>

⁵⁸ Бабаев П.Н. Курение родителей как фактор нарушения остроты зрения у школьников Баку // Общественное здоровье и здравоохранение. 2020. № 4 (68).

⁵⁹ Маркова А.И., Ляхович А.В., Гутман М.Р. Указ. соч. С. 60.

⁶⁰ Лигута В.Ф. Отношение родителей к физической культуре, здоровому образу жизни и физическому воспитанию детей // Вестник ТГПУ. 2016. № 12 (177).

20% наиболее обеспеченных семей он увеличился на 5 п.п. (с 13 до 18%)”⁶¹. При этом в младенческом возрасте детей с хроническими заболеваниями примерно одинаковое количество — от 6 до 7%. Затем разрыв увеличивается и к 13 годам доля детей с хроническими заболеваниями в группе наименее обеспеченных семей составила 29%, наиболее обеспеченных — 18%, что вполне логично и объясняется нехваткой средств на продукты питания, лекарства, платных врачей и т.п.⁶²

По итогам обзора литературы, проведенного анализа данных СеДОЖ и новейших социологических исследований по проблеме здоровья детей и оценке данного показателя их родителями можно сделать вывод о том, что негативные тенденции в состоянии здоровья детей усугубляются недостаточным вниманием к этой проблеме в семьях. Родители в силу своей некомпетентности, недостаточной грамотности в этом вопросе необъективно высоко оценивают здоровье своих детей, при этом несколько преувеличивая влияние внешних факторов на их здоровье и недооценивая поведенческие факторы риска. В связи с этим необходима продуманная политика по повышению грамотности родителей в вопросах ЗОЖ, включающая в себя трансляцию им, как людям, несущим основную ответственность за здоровье будущих поколений, актуальной научно-обоснованной информации о существующих рисках для их собственного здоровья и здоровья детей, равно как и о способах их нивелирования. Здесь стоит оговориться, что помимо информационной поддержки многим семьям необходима и материальная, так как многие из них не имеют финансовых возможностей обеспечить элементарные условия для поддержания здоровья и обеспечения безопасности своих детей, а с рождением каждого следующего ребенка ситуация лишь обостряется и соответственно наиболее уязвимыми становятся многодетные семьи, за увеличение доли которых идет борьба средствами демографической и социальной политики государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бабаев П.Н. Курение родителей как фактор нарушения остроты зрения у школьников Баку // Общественное здоровье и здравоохранение. 2020. № 4 (68).

Баранов А.А., Альбицкий В.Ю. Состояние здоровья детей России, приоритеты его сохранения и укрепления // Казанский медицинский журнал. 2018. Т. 99. № 4. С. 698–705.

⁶¹ *Артеменко В.В.* Роль семьи в формировании здоровья детей // Интернет-конференция “Дети и молодежь”. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/33373495/> (дата обращения: 22.12.2020).

⁶² Там же.

Безрукова Д.А., Джумагазиев А.А., Богданьянц М.В., Акмаева Л.М., Усаева О.В., Трубина Е.В. Ожирение у детей: состояние проблемы // Астраханский медицинский журнал. 2017. № 3.

Гафизова Н.Б., Смирнова Д.И. Отцовство как социальный феномен в полных семьях и неполных (вследствие развода) (на примере г. Иваново) // Женщина в российском обществе. 2015. № 3–4 (76–77).

Журавлева И.В. Здоровье молодежи: возможно ли его улучшить? // Россия реформирующаяся: Ежегодник. 2017. № 15. С. 419–436.

Заргарова А.Э., Владимирова Е.В., Владимиров В.В., Сачкова О.С. Эпидемиология заболеваемости инфекциями, передающимися половым путем, среди лиц молодого возраста // Социальные аспекты здоровья населения. 2018. Т. 5. № 63. С. 10–11.

Кучмаева О.В. Семейные роли в современной российской семье: традиции и современность // Культурное наследие России. 2016. № 2.

Лигута В.Ф. Отношение родителей к физической культуре, здоровому образу жизни и физическому воспитанию детей // Вестник ТГПИУ. 2016. № 12 (177).

Лисицин Ю.П., Сахно А.В. Здоровье человека — социальная ценность. М., 1988.

Маркова А.И., Ляхович А.В., Гутман М.Р. Образ жизни родителей как детерминанта здоровья детей // Гигиена и санитария. 2012. № 2.

Новосёлова Е.Н. Здоровье как ценность и практика: общество, семья, личность. Монография. М., 2021.

Общественное здоровье и экономика // Ответ. ред. Б.Б. Прохоров. М., 2007.

Пикуза О.И., Сулейманова З.Я., Закирова А.М. Роль семьи в формировании здоровья ребенка // Практическая медицина. 2019. № 5.

Разварина И.Н., Груздева М.А. Здоровье детей школьного возраста: факторы риска // Society and Security Insights. 2019. № 4.

Римашевская Н.М. Модернизация России: здоровье россиян и демографическая ситуация // Демоскоп Weekly. 2012. № 509–510. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0509/nauka02.php#1>

Римашевская Н.М., Русанова Н.Е. Здоровье российского населения в условиях социально-экономической модернизации // Народонаселение. 2015. № 4 (70). С. 33–42.

Рождественская Е.Ю. Вовлеченное отцовство, заботливая маскулинность // Мониторинг. 2020. № 5 (159).

Сергиенко Т.Е. Формирование здорового образа жизни детей через взаимодействие педагогов и родителей // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. № 40. С. 510–513.

Сизова Н.Н., Исмагилова Ю.Д. Анализ состояния здоровья современных школьников // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 5–3 (95).

Соколовская Т.А., Армашевская О.В., Бахадова Е.В. Приоритеты ценности здоровья у населения и влияние на них пандемии COVID-19 // Социальные аспекты здоровья населения. 2021. № 3 (67).

Тюмасева З.И., Орехова И.Л. Семейная среда как средство сохранения, укрепления здоровья обучающихся и формирования самосохранительного поведения // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7. № 3.

Цветкова И.В. Социальное здоровье в системе жизненных ориентаций молодежи // Вестник ВУиТ. 2011. № 7. С. 155–161.

Ценности семейно-детного образа жизни (СеДОЖ–2019): Аналитический отчет по результатам межрегионального социолого-демографического исследования. Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова / Сост. А.И. Антонов, В.М. Карпова, С.В. Ляликова и др.; под. ред. А.И. Антонова. М., 2020.

Щербакова М.Ю., Порядина Г.И., Ковалева Е.А. Проблема ожирения в детском возрасте // ЭиКГ. 2010. № 7.

Юшачкова Т.Б. Ценность здоровья для детей и родителей // Ученые записки университета Лесгафта. 2018. № 1 (155).

REFERENCES

Babaev P.N. Kurenje roditel'ej kak faktor narushenija ostroty zrenija u shkol'nikov Baku [Parental smoking as a factor of visual acuity impairment in schoolchildren Baku] // Obshhestvennoe zdorov'e i zdavoohranenie. 2020. N 4 (68) (in Russian).

Baranov A.A., Al'bickij V.Ju. Sostojanie zdorov'ja detej Rossii, priority ego sohraneniya i ukrepleniya [The state of health of children in Russia, priorities for its preservation and strengthening] // Kazanskij medicinskij zhurnal. 2018. T. 99. N 4. S. 698–705 (in Russian).

Bezrukova D.A., Dzhumagaziev A.A., Bogdan'janc M.V., Akmaeva L.M., Usaeva O.V., Trubina E.V. Ozhirenie u detej: sostojanie problemy [Obesity in children: state of the problem] // Astrahanskij medicinskij zhurnal. 2017. N 3 (in Russian).

Blanden J., Crawford C., Fumagalli L., Rabe B. School closures and children's emotional and behavioural difficulties // Institute for social & Economic research. 2021.

Bloom D.E., Canning D., Sevilla J. The effect of health on economic growth: a production function approach // World Development. 2004. Jan. Vol. 32. Iss. 1. P. 1–13.

Cennosti semejno-detnogo obraza zhizni (SeDOZh–2019): Analiticheskij otchet po rezul'tatam mezhregional'nogo sociologo-demograficheskogo issledovaniya [Family-Child Lifestyle Values (CEDOZH-2019): Analytical report based on the results of an interregional socio-demographic study]. Moskva, MGU imeni M.V. Lomonosova / Sost. A.I. Antonov, V.M. Karpova, S.V. Ljalikova i dr.; pod. red. A.I. Antonova. M., 2020 (in Russian).

Cvetkova I.V. Social'noe zdorov'e v sisteme zhiznennyh orientacij molodezhi [Social health in the system of life orientations of young people] // Vestnik VUit. 2011. N 7. C. 155–161 (in Russian).

Gafizova N.B., Smirnova D.I. Otcovstvo kak social'nyj fenomen v polnyh sem'jah i nepolnyh (vsledstvie razvoda) (na primere g. Ivanovo) [Fatherhood as a Social Phenomenon in Complete Families and Incomplete Families (Due to Divorce) (on the Example of Ivanovo)] // Zhenshhina v rossijskom obshhestve. N 3–4 (76–77). 2015 (in Russian).

Jushachkova T.B. Cennost' zdorov'ja dlja detej i roditel'ej [The value of health for children and parents] // Uchenye zapiski universiteta Lesgafta. 2018. N 1 (155) (in Russian).

Kuchmaeva O.V. Semejnye roli v sovremennoj rossijskoj sem'e: tradicii i sovremennost' [Family roles in the modern Russian family: traditions and modernity] // Kul'turnoe nasledie Rossii. 2016. N 2 (in Russian).

Liguta V.F. Otnoshenie roditel'ej k fizicheskoj kul'ture, zdorovomu obrazu zhizni i fizicheskomu vospitaniju detej [The attitude of parents to physical culture, a healthy lifestyle and physical education of children] // Vestnik TGPU. 2016. N 12 (177) (in Russian).

- Lisicin Ju.P., Sahno A.V.* Zdorov'e cheloveka — social'naja cennost' [Human health is a social value]. M., 1988 (in Russian).
- Markova A.I., Ljahovich A.V., Gutman M.R.* Obraz zhizni roditelej kak determinanta zdorov'ja detej [Parental lifestyle as a determinant of children's health] // *Gigiena i sanitarija*. 2012. N 2 (in Russian).
- Morgan I.G., French A.N., Ashby R.S., Guo X., Ding X., He M., Rose K.A.* The epidemics of myopia: aetiology and prevention // *Progress in Retinal and Eye Research*. 2018. Vol. 62. N 1. P. 134–149.
- Newlove-Delgado T., McManus S., Sadler K. et al.* Child mental health in England before and during the COVID-19 lockdown // *The Lancet*. 2021. May 01. Vol. 8. Iss. 5. P. 353–354.
- Novoselova E.N.* Zdorov'e kak cennost' i praktika: obshhestvo, sem'ja, lichnost': monografija [Health as a value and practice: society, family, personality: monograph]. M., 2021 (in Russian).
- Obshhestvennoe zdorov'e i jekonomika [Public health and economics] // *Otvetstvennyj redaktor B.B. Prohorov*. M., 2007 (in Russian).
- Pietrobelli A., Pecoraro L., Ferruzzi A.* Effects of COVID-19 lockdown on lifestyle behaviors in children with obesity living in Verona, Italy: a longitudinal study // *Obesity Science & Practice*. 2020.30.04.
- Pikuza O.I., Sulejmanova Z.Ja., Zakirova A.M.* Rol' sem'i v formirovanii zdorov'ja rebenka [The role of the family in shaping the health of the child] // *Prakticheskaja medicina*. 2019. N 5 (in Russian).
- Raviv T., Warren C.M., Washburn J.J. et al.* Caregiver perceptions of children's psychological well-being during the COVID-19 pandemic // *Public Health*. 2021. Apr. 29.
- Razvarina I.N., Gruzdeva M.A.* Zdorov'e detej shkol'nogo vozrasta: faktory riska [Health of school-age children: risk factors] // *Society and Security Insights*. 2019. N 4 (in Russian).
- Rimashevskaja N.M.* Modernizacija Rossii: zdorov'e rossijan i demograficheskaja situacija [Modernization of Russia: the health of Russians and the demographic situation] // *Demoskop Weekly*. 2012. N 509–510. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0509/nauka02.php#1> (in Russian).
- Rimashevskaja N.M., Rusanova N.E.* Zdorov'e rossijskogo naselenija v uslovijah social'no-jekonomicheskoy modernizacii [The health of the Russian population in the context of socio-economic modernization] // *Narodonaselenie*. 2015. N 4 (70). S. 33–42 (in Russian).
- Rozhdestvenskaja E.Ju.* Vovlechennoe otcovstvo, zabotlivaja maskulinnost' [Involved fatherhood, caring masculinity] // *Monitoring*. 2020. N 5 (159) (in Russian).
- Sachs J.* Macroeconomics and health: investing in health for economic development: executive summary. Report of the Commission on Macroeconomics and Health // *World Health Organization*. 2001.
- Seguinab D., Kuenzelb E., Mortoncd J.B., Duerden E.G.* School's out: parenting stress and screen time use in school-age children during the COVID-19 pandemic // *Journal of Affective Disorders Reports*. 2021. Vol. 6. Dec.
- Sergienko T.E.* Formirovanie zdorovogo obraza zhizni detej cherez vzaimodejstvie pedagogov i roditelej [Formation of a healthy lifestyle for children through the interaction of teachers and parents] // *Izvestija RGPU im. A.I. Gercena*. 2007. N 40. C. 510–513 (in Russian).
- Shherbakova M.Ju., Porjadina G.I., Kovaleva E.A.* Problema ozhirenija v detskom vozraste [The problem of obesity in childhood] // *JeiKG*. 2010. N 7 (in Russian).

Sizova N.N., Ismagilova Ju.D. Analiz sostojanija zdorov'ja sovremennyh shkol'nikov [Analysis of the health status of modern schoolchildren] // *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*. 2020. N 5–3 (95) (in Russian).

Sokolovskaja T.A., Armashevskaja O.V., Bahadova E.V. Prioritety cennosti zdorov'ja u naselenija i vlijanie na nih pandemii COVID-19 [Priorities of the health value of the population and the impact of the COVID-19 pandemic on them] // *Social'nye aspekty zdorov'ja naselenija*. 2021. N 3 (67) (in Russian).

Tjumaseva Z.I., Orehova I.L. Semejnaja sreda kak sredstvo sohraneniya, ukrepleniya zdorov'ja obuchajushhihsja i formirovaniya samosohranitel'nogo povedeniya [Family environment as a means of preserving, strengthening the health of students and the formation of self-preserving behavior] // *Vestnik Mininskogo universiteta*. 2019. T. 7. N 3 (in Russian).

Wang W., Zhu L., Zheng S., et al. Survey on the progression of myopia in children and adolescents in chongqing during COVID-19 pandemic // *Frontiers in Public Health*. 2021. 28 Apr.

Wolfram C., Höhn R., Kottler U., Wild P., Blettner M., Bühren J., Pfeiffer N., Mirshahi A. Prevalence of refractive errors in the European adult population: the Gutenberg Health Study (GHS) // *British Journal of Ophthalmology*. 2014. Vol. 98. N 7. P. 857–861.

Zargarova A.Je., Vladimirova E.V., Vladimirov V.V., Sachkova O.S. Jepidemiologija zaboлеваemosti infekcijami, peredajushhimisja polovym putem, sredi lic molodogo vozrasta [Epidemiology of the incidence of sexually transmitted infections among young people] // *Social'nye aspekty zdorov'ja naselenija*. 2018. T. 5. N 63. C. 10–11 (in Russian).

Zhuravleva I.V. Zdorov'e molodezhi: vozmozhno li ego uluchshit'? [Youth health: can it be improved?] // *Rossija reformirujushhajasja: Ezhegodnik*. 2017. N 15. S. 419–436 (in Russian).