

DOI: 10.24290/1029-3736-2022-28-3-306-319

**ОБЩЕСТВО В ПЕРИОД COVID-19.
РЕЦЕНЗИЯ НА КОЛЛЕКТИВНУЮ
МОНОГРАФИЮ “ПАНДЕМИЯ COVID-19:
ВЫЗОВЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ, ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ”
(ПОД РЕД. А.В. ТОРКУНОВА, С.В. РЯЗАНЦЕВА, В.К. ЛЕВАШОВА)***

С.В. Козин, канд. социол. наук., доц. ФГАУ ВО “Южный федеральный университет”, ул. Б. Садовая, 105/42, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация, 344006**

В статье представлены авторские воззрения о новой коллективной монографии “Пандемия COVID-19: вызовы, последствия, противодействие”, которая претендует без малого на комплексное освещение и обобщение во-едино зарубежной и отечественной теоретико-практической мысли, информации, посвященной изучению возникновения и дальнейшего развития новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в мире. Крайне ценным представляется сравнительный анализ социологических исследований (на примере Великобритании, Италии, России, США), посвященных замерам социального мнения населения в отношении последствий COVID-19. В целом, вышедшая в свет коллективная монография поведает на своих страницах читателю о генезисе развития мировых пандемий, оставивших свой яркий след, о царящих социально-политических и экономических аспектах в период COVID-19, о существующих мерах государственной помощи населению и многом другом. В рамках данной рецензии было кратко освещено содержание всех пяти глав коллективной монографии, помимо этого автором статьи были выборочно освещены и дополнены наиболее дискуссионные и даже упущенные из виду авторами произведения значимые аспекты. В заключении делается вывод о том, что настоящее научное академическое исследование ориентировано на широкий круг читателей.

Ключевые слова: пандемия COVID-19, государство, общество, вакцинация, занятость, труд.

* Пандемия COVID-19: Вызовы, последствия, противодействие / Под ред. А.В. Торкунова, С.В. Рязанцева, В.К. Левашова. М.: Издательство “Аспект Пресс”, 2021. DOI: 10.19181/monogr.978-5-7567-1139-4.2021

** **Козин Сергей Владимирович**, e-mail: mister.svk92@yandex. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8398-8805>

**SOCIETY IN THE PERIOD OF COVID-19.
REVIEW OF THE COLLECTIVE MONOGRAPH
“PANDEMIC COVID-19: CHALLENGES, CONSEQUENCES,
COUNTERACTION” (EDITED BY A.V. TORKUNOV,
S.V. RYAZANTSEV, V.K. LEVASHOV)**

Kozin Sergey V., Ph.D. sociological Sci., Assoc. FGAU VO “Southern Federal University”, st. B. Sadovaya, 105/42, Rostov-on-Don, Russian Federation, 344006, e-mail: mister.svk92@yandex

The article presents the author's views on the new collective monograph “The COVID-19 pandemic: challenges, consequences, counteraction”, which claims to provide almost comprehensive coverage and generalization of foreign and domestic theoretical and practical thought, information devoted to the study of the emergence and further development of a new coronavirus infection (COVID-19) in the world. A comparative analysis of sociological studies (for example Great Britain, Italy, Russia, USA) devoted to measuring the social opinion of the population regarding the consequences of COVID-19 is extremely valuable. In general, the collective monograph published will tell the reader on its pages about the genesis of the development of world pandemics that have left their bright mark, about the prevailing socio-political and economic aspects during COVID-19, about existing measures of state assistance to the population and much more. Within the framework of this review, the content of all five chapters of the collective monograph was briefly highlighted, in addition, the author of the article selectively highlighted and supplemented the most controversial and even overlooked by the authors of the work significant aspects. In conclusion, it is concluded that this scientific academic work is aimed at a wide range of readers.

Key words: COVID-19 pandemic, state, society, vaccination, employment, labor.

Как исторически развивались мировые пандемии и к каким масштабам последствий они приводили страны, как происходило единение стран и согласованность в выработке совместных оперативных действий (помощи) по преодолению новой коронавирусной пандемии, как возникшая инфекция повлияла на повседневный образ жизни населения — обо всем этом и не только можно прочесть в новой коллективной монографии, подготовленной профессиональным научным коллективом МГИМО МИД России, ФНИСЦ РАН под руководством академика РАН А.В. Торкунова, члена-корреспондента РАН С.В. Рязанцева, доктора социологических наук В.К. Левашова “Пандемия COVID-19: Вызовы, последствия, противодействие”, изданной “Аспект Пресс” летом 2021 г.

Значимой особенностью является то, что представленная рецензируемая коллективная монография была написана коллективом,

объединяющим в себе 29 авторов, преимущественно экономистов и социологов. Данная книга разошлась по стране малым тиражом всего в 300 экземпляров. Что касается структуры коллективной монографии, то она состоит из вступительного слова (А.В. Торкунов), последовательно выстроенных и раскрытых пяти глав, включающих в себя 18 параграфов и сведений об авторах.

В актуальности данной коллективной монографии не следует сомневаться, поскольку за прошедшие три года тематика, посвященная изучению аспектов *коронавирусной инфекции* (далее — COVID-19), снискала большой успех, первоначально у представителей научного медицинского сообщества, а затем и ряда гуманитарных наук, и поэтому выход в свет данной работы был лишь вопросом времени, нежели некой неожиданности.

В отечественной научной литературе по настоящему крупных и таких комплексных исследований, посвященных системному охвату и анализу влияния COVID-19 на различные сферы жизни людей, еще не было, ввиду этого обстоятельства рассматриваемая работа еще больше привлекает к себе интерес читателя. Неслучайно в предисловии к произведению А.В. Торкунов отметил, что “общество [перед угрозой опасности вынужденно. — Прим. С.К.] вступило в новую эру социально-медицинских ограничений, которые приняли повсеместный и повседневный характер. <...> для общества сейчас особо важна социальная сплоченность и общественная солидарность различных акторов и государств”¹.

В первой главе “Теоретические аспекты пандемии как глобального вызова” даются вводные положения, трактовки ключевых для понимания и раскрытия темы понятий “пандемия”, “эпидемия”. Однако этим авторы не ограничились и привели исторические аспекты развития пандемии в мире, ссылаясь на экспертов в этой области, а также статистические данные по смертности и охвату эпидемий, сотрясающих мир.

Выработке взвешенных решений нашей политической системой (на всех уровнях власти) помогало, конечно, и общество (предлагало свои инициативы), это и переход ряда предприятий на дистанционную форму работы, усиление масочного режима и дистанцирования, а также объявление нерабочими днями период с 30 марта по 11 мая 2020 г.²

Хотелось бы отметить еще один интересный факт: 2 июня 2021 г. движение “Иммунный ответ” организовало и провело более чем в 50-ти городах России акцию “Помни Нюрнбергский кодекс”. В ходе

¹ Пандемия COVID-19... С. 7.

² Там же. С. 43–44.

этой акции активисты-волонтеры вручали макет Нюрнбергского Кодекса представителям власти (который, к сожалению, начали предавать забвению), среди которых были, например, министр здравоохранения РФ М.А. Мурашко, директор Департамента медицинской помощи детям и службы родовспоможения Минздрава РФ Е.Н. Байбарина, глава Роспотребнадзора А.Ю. Попова и многие другие.

Интересным и необъяснимым моментом является то, что в пиковый момент развития заболеваемости людей COVID-19 в стране с 15 октября по 14 ноября 2021 г. начал проводиться (основной этап) Всероссийской переписи населения, которая однако частично прошла в новом удобном режиме через портал Госуслуги, поскольку традиционные формы сбора информации не пользовались доверием населения по многим причинам, среди которых можно выделить боязнь заразиться самому, либо заразить своих близких, а также заразить переписчика, если человек в этот момент находился на самоизоляции у себя дома.

Вторая глава рецензируемой работы базируется на социологических данных исследования «Как живешь, Россия?», которое регулярно проводит ИСПИ ФНИСЦ РАН. В нем проведен сравнительный анализ мнений граждан различных стран по проблеме пандемии COVID-19, которая носит очень важный социально-экономический характер (и не только).

Весьма импонирует и то, что в работе был представлен параграф «Общественное мнение о пандемии COVID-19 (на примере России, Великобритании, Италии и США)», в котором Н.М. Великая анализирует результаты проведенных социологических опросов, посвященных общественному мнению о COVID-19. Ключевые выводы оказываются таковы: 60–85% респондентов из различных стран оценивают имеющееся положение в стране как напряженное³. Далее во всех странах снизились показатели такого индикатора, как *«удовлетворенность жизнью в своей стране»* (курсив мой. — С.К.)⁴.

Помимо этого большое внимание Н.М. Великая, уделяет так называемому «обострению страхов», под которым понимается страх за свое здоровье, страх разработанных (экспериментальных) отечественных вакцин от COVID-19 («КовиВак», «Спутник V», «Спутник Лайт», «ЭпиВакКорона» и др.), страх принудительной вакцинации на предприятии (организации) и т.д. На это в частности (многократно) обращал свое пристальное внимание депутат Саратовской областной думы VI созыва (2017–2022) от ЦК КПРФ Н.Н. Бондаренко, ко-

³ Указ. соч. С. 73.

⁴ Там же. С. 74.

торый на своем *YouTibe*-канале “Дневник Депутата” (по состоянию на апрель 2022 г. подписано 1,69 млн человек) отмечал буквально следующее: “Мы [депутаты Саратовской областной думы VI созыва ЦК КПРФ. — Прим. С.К.] выступаем против принудительной вакцинации, мы считаем, что это добровольное дело каждого гражданина и действующая Конституция и Федеральное законодательство позволяет гражданам либо принять такое решение, либо отказаться от него. Есть люди, которые считают вакцину не до конца изученной [не прошедшей все стадии клинических испытаний. — Прим. С.К.], непроверенной и в целом по тем или иным причинам не хотят ставить на себе этот препарат, это право, которое им дает Российское законодательство”⁵.

Неслучайно в начале 2020 г. на платформе *change.org* была организована петиция против принудительной вакцинации от коронавируса в Российской Федерации, которую подписали около 40 тыс. человек⁶.

В третьей главе “Экономические процессы в условиях пандемии COVID-19” читателю представлен анализ факторов, которые повлияли на трансформацию рынка труда, занятости и трудовой миграции во время COVID-19. Чрезвычайно подкупает откровенность авторов коллективной монографии “Пандемия COVID-19: Вызовы, последствия, противодействие” в исследовании таких проблем, как “сжатие” рынка труда, “ломка” занятости по секторам экономики и регионам, закрытие границ и уменьшение миграционной подвижности, нехватка трудовых мигрантов во время COVID-19.

В четвертой главе “Влияние пандемии COVID-19 на демографическую ситуацию” авторский коллектив показал, как менялся рост смертности населения, какое воздействие COVID-19 оказал на семью, молодежь, пожилое население, о чем также пишут и другие исследователи в своих научных статьях⁷.

⁵ Протест против QR-кодов в Думе. Нет цифровому концлагерю. Люди не товар // Дневник Депутата. 2021. 26.11. URL: https://www.youtube.com/watch?v=4IEh_0GCocg (дата обращения: 28.04.2022).

⁶ Против принудительной вакцинации от коронавируса в Российской Федерации. URL: <https://www.change.org/p/против-принудительной-вакцинации-от-коронавируса-в-российской-федерации> (дата обращения: 28.04.2022).

⁷ См. об этом: Куенко Т.С., Птицына Н.А. Россияне старшего возраста в условиях рисков COVID-19 // Вестник РГГУ. Серия “Философия. Социология. Искусствоведение”. 2021. № 4 (28). С. 90–102. DOI: 10.28995/2073-6401-2021-4-90-102; Осипова Н.Г. Российское общество после пандемии COVID-19: взгляд в будущее // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2021. Т. 27. № 4. С. 7–32. DOI: 10.24290/1029-3736-2021-27-4-7-32; Фадеева Е.В., Великая Н.М., Белова Н.И. Социальное самочувствие россиян в период распространения короновирусной инфекции // Вестник РГГУ. Серия “Философия. Социология. Искусствоведение”. 2021. № 2 (26). С. 58–71. DOI: 10.28995/2073-6401-2021-2-58-71

Авторы, ссылаясь на официальные данные Росстата (начало 2021 г.), отмечают, что “численность населения страны сократилась на 500 тыс. человек, составив 146,24 млн человек”⁸.

В данной главе авторы не обошли вниманием и старшее поколение (65+). Большой интерес (особенно для коллег по социологическому цеху) представляют результаты интервью с пожилыми людьми относительно ситуации, связанной с ограничением передвижения и блокировкой карт на общественный проезд, в частности.

Так, например Галина комментирует данную ситуацию следующим образом: “Это чистая дискриминация людей по возрасту, а не забота... Когда прекратится этот ковидный безумный террор? Действительно, почему бы властям не озаботиться поднятием экономики, а не устраивать облавы на людей”⁹. Обобщая социологические интервью, следует сказать, что общение и отношения старшего поколения с родными, друзьями, соседями не стали хуже¹⁰. Добавим, что не все представители старшего поколения так позитивно отнеслись к возможности пойти в специализированное медицинское учреждение и сделать себе требуемую прививку от COVID-19.

Е.В. Денисова-Шмидт в своих рассуждениях приходит к такой мысли, что “вяло идущую вакцинацию против коронавируса в России... можно смело связать, наряду с некоторыми другими причинами, с недоверием в обществе к достижениям отечественной науки”¹¹. Между тем, можно предположить, что от слишком частой вакцинации (ревакцинации) против COVID-19 пострадал основатель, председатель ЛДПР В.В. Жириновский (1946–2022), который в эфире радио “Комсомольская правда” официально заявил следующее: “Я не увлекаюсь. Вот я сделал восемь уколов (вакцинами “Спутник V” и “Спутник Лайт”. — Прим. С.К.), и не заболел, а если бы сделал четыре, то, возможно, меня бы где-то прихватило”¹². Как позже заявили эксперты, депутат банально перегрузил свой организм (напомним, политику было 75 лет) частыми вакцинациями, от этого его иммунная система не выдержала и дала сбой, который привел к плачевной ситуации. Как показало время, прививка от COVID-19 вовсе не является панацеей от заболевания.

⁸ Пандемия COVID-19... С. 10.

⁹ Там же. С. 186.

¹⁰ Там же. С. 182.

¹¹ Денисова-Шмидт Е.В. Университеты в России: взгляд изнутри // Мир России. 2022. Т. 31. № 1. С. 206. DOI: 10.17323/1811-038X-2022-31-1-203-209

¹² Жириновский сделал восьмую прививку от коронавируса. URL: lenta.ru. 2021. 20.12. URL: <https://lenta.ru/news/2021/12/20/pinhead/> (дата обращения: 28.04.2022).

Чрезвычайно подкупает честность авторов коллективной монографии “Пандемия COVID-19: Вызовы, последствия, противодействие” относительно того, что для лиц пожилого возраста ношение защитных масок и перчаток является пагубным¹³.

Имеет смысл сказать, что в период COVID-19 множество наших сограждан, к сожалению, потеряли свои “теплые” рабочие места, а часть из них была отстранена от работы (из-за того, что подавляющее большинство сотрудников не захотело прививаться, а работодатель, например в “Рэд Винд Б.В.” и “Атоммаш” в г. Волгодонске, пытался оперативно произвести *принудительную вакцинацию* персонала, тем самым превысив свои полномочия и грубо нарушив существующее законодательство РФ и положение о личном (персональном) выборе относительно вакцинации от COVID-19) и тем самым автоматически пополнила ряды прекариата¹⁴.

В пятой главе “Направления борьбы с пандемией COVID-19 и меры государственной поддержки населения” подробно анализируются главные уроки пандемии для социума, а также трудности и подходы к массовой вакцинации как социально-медицинскому процессу, способному потенциально вывести общество из психологического шока и вернуть к нормальной жизнедеятельности.

Положительно, с нашей точки зрени, следует оценить то, что Ж.Т. Тощенко решил посвятить свой параграф “Уроки пандемии COVID-19 для общества” очень важным аспектам, которые сегодня некоторыми отечественными авторами почему-то сознательно игнорируются или попросту забываются. Полагаю, что читателям будет интересно ознакомиться с взвешенными мыслями (идеями) данного автора. Интересно, что данный параграф написан в жанре не чистой социологии, а скорее «педагогической социологии», поскольку Ж.Т. Тощенко четко обобщил и прописал четыре урока, которые необходимо извлечь из прошедших последствий COVID-19 для всего общества. Есть резон перечислить их коротко. Первый “урок” (позиция), которому автор отводит особое место, — это, конечно же, наука. В процессе автор делает краткий исторический экскурс в эпоху СССР (1922–1991), в котором отмечает поистине прорывные успехи наших всемирно известных ученых (А.Д. Сахаров, И.В. Курчатов, И.В. Мичурин, М.Т. Калашников, Н.И. Вавилов, П.Л. Капица, С.П. Королёв и др.). Но вместе с тем автор *указывает и на печальные примеры игнорирования нашей науки со стороны представителей власти. Так, он приводит в пример случай, про-*

¹³ Пандемия COVID-19... С. 185.

¹⁴ Козин С.В., Закиева Р.Р., Жидяева Т.П. Прекариат — новый угнетенный класс XXI века? // Философия хозяйства. 2021. № 3 (135). С. 199–213.

изошедший с первым секретарем ЦК КПСС Н.С. Хрущевым (курсив мой. — С.К.)¹⁵.

Второй урок пандемии следующий: “...феномен, который я называю — умение не только слушать, но и слышать народ” (курсив автора в оригинале)¹⁶. Третий — изменение (деформация) формы труда и обыденного образа жизни россиян. Так, ссылаясь на официальные данные, полученные ВЦИОМ, автор отмечает, что 28% респондентов сообщили о том, что их доходы уменьшились¹⁷. Четвертый урок — так называемое смягчение (амортизация) последствий “удара” COVID-19 по молодежи. Здесь автор ставит множество важных вопросов, которые посвящены школьникам, студентам, дистанционному образованию, работе профессорско-преподавательского состава, возросшей учебной нагрузке. И завершает параграф описание его будущего, которое нас ждет. Импонирует и то, что Ж.Т. Тощенко делает жизнеутверждающий вывод: “...социальные последствия пандемии будут долговременными и с этим предстоит считаться и учитывать эти уроки при решении всех без исключения проблем”¹⁸.

К слабым сторонам рецензируемого произведения надлежит причислить неминуемое для коллективной монографии стилевое и в какой-то мере жанровое разнообразие. Между тем довольно странно, что в работе ни слова не сказано о возникновении и дальнейшем введении так называемых пресловутых QR-кодов¹⁹, с которыми волей-неволей пришлось столкнуться ряду наших сограждан. Надо сказать, что жаркие дебаты касательно данной темы (законопроекта о QR-кодах) наблюдались и на политической арене. Кроме этого в работе умолчали (скорее всего, сознательно) о побочных эффектах (последствиях) вакцины от COVID-19, хотя например в той же Германии имеется открытая официальная статистика о заболеваниях граждан именно от последствий вакцинации или последовавшей после ревакцинации от COVID-19.

Незаслуженно забытой осталась в работе и роль волонтерских организаций, волонтеров (в числе которых были даже такие известные личности, как Д.В. Нагиев, М.А. Фадеев, С.А. Аршавин, С.В. Шнуров и др.). Знаменитости своим личным примером помогали приносить необходимые продукты питания и медикаменты, осо-

¹⁵ Пандемия COVID-19... С. 209–210.

¹⁶ Там же. С. 212.

¹⁷ Там же. С. 216.

¹⁸ Там же. С. 219.

¹⁹ QR — это сокращение от Quick Response, в переводе с английского “быстрый отклик”.

бенно это было актуально при оказании помощи лицам пожилого возраста и имеющим инвалидность.

После прочтения рассматриваемой работы складывается неоднозначное впечатление. С одной стороны, в работе были раскрыты важные аспекты пандемии COVID-19, а с другой — были упущены из вида такие важные моменты, как разделение численности смертности населения от инфекции COVID-19 и от вакцин от COVID-19, проблема QR-кодов и их введения и многое другое. Полагаем, что отсутствие анализа данных моментов несколько снижает объективность результатов данной коллективной монографии. Но несмотря на огрехи и недосказанности считаем, что данное издание не должно остаться без внимания. Авторы не ограничивают аудиторию политиками и общественными деятелями, справедливо полагая, что настоящее исследование вызовет несомненный интерес у ученых, аспирантов и студентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Денисова-Шмидт Е.В. Университеты в России: взгляд изнутри // Мир России. 2022. Т. 31. № 1. С. 203–209. DOI: 10.17323/1811-038X-2022-31-1-203-209

Жириновский сделал восьмую прививку от коронавируса // Lenta.ru. 2021. 20.12. URL: <https://lenta.ru/news/2021/12/20/pinhead/> (дата обращения: 28.04.2022).

Киенко Т.С., Птицына Н.А. Россияне старшего возраста в условиях рисков COVID-19 // Вестник РГГУ. Серия “Философия. Социология. Искусствоведение”. 2021. № 4 (28). С. 90–102. DOI: 10.28995/2073-6401-2021-4-90-102

Козин С.В., Закиева Р.Р., Жидяева Т.П. Прекариат — новый угнетенный класс XXI века? // Философия хозяйства. 2021. № 3 (135). С. 199–213.

Осипова Н.Г. Российское общество после пандемии COVID-19: взгляд в будущее // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2021. Т. 27. № 4. С. 7–32. DOI: 10.24290/1029-3736-2021-27-4-7-32

Пандемия COVID-19: Вызовы, последствия, противодействие / Под ред. А.В. Торкунова, С.В. Рязанцева, В.К. Левашова. М., 2021. DOI: 10.19181/monogr.978-5-7567-1139-4.2021

Протест против QR-кодов в Думе. Нет цифровому концлагерю. Люди не товар // Дневник Депутата. 2021. 26. 11. URL: https://www.youtube.com/watch?v=4IEh_0GCocg (дата обращения: 28.04.2022).

Против принудительной вакцинации от коронавируса в Российской Федерации // Change.org. 2020. URL: <https://www.change.org/p/против-принудительной-вакцинации-от-коронавируса-в-российской-федерации> (дата обращения: 28.04.2022).

Фадеева Е.В., Великая Н.М., Белова Н.И. Социальное самочувствие россиян в период распространения коронавирусной инфекции // Вестник РГГУ. Серия “Философия. Социология. Искусствоведение”. 2021. № 2 (26). С. 58–71. DOI: 10.28995/2073-6401-2021-2-58-71

REFERENCES

Denisova-Schmidt E.V. Universitety' v Rossii: vzglyad iznutri [Universities in Russia: An Insider's Perspective] // *Mir Rossii*. 2022. Vol. 31. N 1. S. 203–209. DOI: 10.17323/1811-038X-2022-31-1-203-209 (in Russian).

Fadeeva E.V., Velikaya N.M., Belova N.I. Social'noe samochuvstvie rossiyan v period rasprostraneniya koronavirusnoj infekcii [Social well-being of Russians during the spread of coronavirus] // *Vestnik RGGU. serija: Filosofija. sociologija. Iskusstvovedenie*. 2021. N 2 (26). S. 58–71. DOI: 10.28995/2073-6401-2021-2-58-71 (in Russian).

Kienko T.S., Ptitsyna N.A. Rossijskoe starshago vozrasta v usloviyax riskov COVID-19 [Elderly Russians at risk of COVID-19] // *Vestnik RGGU. Serija: Filosofija. sociologija. Iskusstvovedenie*. 2021. N 4 (28). S. 90–102. DOI: 10.28995/2073-6401-2021-4-90-102 (in Russian).

Kozin S.V., Zakieva R.R., Zhidyaeva T.P. Prekariat — novy'j ugnenny'j klass XXI veka? [Precariat — the new oppressed class of the XXI century?] // *Filosofiya hozyajstva*. 2021. N 3 (135). S. 199–213 (in Russian).

Osipova N.G. Rossijskoe obshchestvo posle pandemii COVID-19: vzglyad v budushhee [Russian society after the COVID-19 pandemic: look into the future] // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologiya i politologiya*. 2021. Vol. 27. N 4. S. 7–32. DOI: 10.24290/1029-3736-2021-27-4-7-32 (in Russian).

Pandemiya COVID-19: Vy'zovy, posledstviya, protivodejstvie [COVID-19 pandemic: Challenges, consequences, counteraction] / Ed. by A.V. Torkunova, S.V. Ryazantseva, V.K. Levashova. M., 2021. DOI: 10.19181/monogr.978-5-7567-1139-4.2021 (in Russian).

Protest protiv QR-kodov v dume. Net cifrovomu konczlageryu. Lyudi ne tovar [Protest against QR codes in the Duma. There is no digital concentration camp. People are not a commodity] // *The Deputy's diary*. 2021. 26. 11. URL: https://www.youtube.com/watch?v=4IEh_0GCocg (data obrashcheniya: 28.04.2022) (in Russian).

Protiv prinuditel'noj vakcinacii ot koronavirusa v Rossijskoj Federacii [Against compulsory vaccination against coronavirus in the Russian Federation] // *Change.org*. 2020. URL: <https://www.change.org/p/против-принудительной-вакцинации-от-коронавируса-в-российской-федерации> (data obrashcheniya: 28.04.2022) (in Russian).

Zhirinovskij sdela' vos'muyu privivku ot koronavirusa [Zhirinovskiy made the eighth coronavirus vaccination] // *Lenta.ru*. 2021. 20.12. URL: <https://lenta.ru/news/2021/12/20/pinhead/> (data obrashcheniya: 28.04.2022) (in Russian).