

DOI: 10.24290/1029-3736-2022-28-4-107-121

НАЧАЛО ЕВРОПЕЙСКОЙ ФЕМИНИСТСКОЙ СОЦИОЛОГИИ: ХАРРИЕТ МАРТИНО

С.А. Батуренко, канд. социол. наук, доц. кафедры истории и теории социологии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Ленинские горы, д. 1. стр. 33, г. Москва, Российская Федерация, 119234*

Актуальность работы обусловлена проблемой возникновения такого известного в современной науке направления как феминистская социология. С статье предпринята попытка рассмотреть начало формирования феминистской социологии в Европе. На основе анализа первоисточников автор раскрывает вклад в развитие этого направления английской исследовательницы Харриет Мартино. Ее вклад в развитие социологии как науки в настоящее время не вызывает сомнений, поскольку имя этого английского социолога ставят в один ряд с признанными социологами-классиками, такими как О. Конт, Г. Спенсер. Мартино была одной из тех социологов, кто обратил внимание на иное видение социальной реальности, а именно на тот факт, что женщины видят мир иначе, чем мужчины, их мысли и чувства социально и культурно обусловлены. Видение и подходы Мартино к исследованию социальной проблематики отличаются оригинальностью и основаны на собственных многочисленных эмпирических исследованиях. Автор статьи предпринял попытку проследить исследовательскую логику английского социолога. Если первые позитивисты занимались поиском и обоснованием законов стадий общественного прогресса, то для Мартино одной из главных задач было исследование социальной жизни в обществе в ее конкретном проявлении, повседневных моделей взаимодействия между людьми, формирующихся в различных культурно-исторических контекстах. Автор показывает, что творчество английской исследовательницы действительно позволяет говорить о ее социально-критическом подходе к изучению общества и большом значении проблемы дискриминации женщин в современном ей обществе. Социологию Мартино можно рассматривать как феминистскую, положившую начало женским исследованиям и общей социально-критической направленности мышления в науке, в некоторой степени оппозиционной социологическому канону.

Ключевые слова: феминистская социология, классическая социология, история социологии, Харриет Мартино.

* Батуренко Светлана Алексеевна, e-mail: level_s@rambler.ru

THE BEGINNING OF EUROPEAN FEMINIST SOCIOLOGY: HARRIET MARTINEAU

Baturenko Svetlana A., Cand. Sci (Sociol.), Assoc. Professor of History and Theory of Sociology of Sociological Faculty, Lomonosov Moscow State University, 1, 33, Leninskiye Gory, Moscow, Russian Federation, 119234, e-mail: level_s@rambler.ru

The relevance of the work is due to the problem of the emergence of such a well-known trend in modern science as feminist sociology. The article attempts to consider the beginning of the formation of feminist sociology in Europe. Based on the analysis of primary sources, the author reveals the contribution of the English researcher Harriet Martineau to the development of this direction. Her contribution to the development of sociology as a science is currently beyond doubt, since the name of this English sociologist is put on a par with recognized classical sociologists such as O. Comte, G. Spencer. Martineau was one of those sociologists who drew attention to a different vision of social reality, namely the fact that women see the world differently than men, their thoughts and feelings are socially and culturally conditioned. Martineau's vision and approaches to the study of social issues are distinguished by originality and are based on his own numerous empirical studies. The author of the article made an attempt to trace the research logic of the English sociologist. If the first positivists were engaged in the search and justification of the laws of the stages of social progress, then for Martineau one of the main tasks was to study social life in society in its concrete manifestation, everyday patterns of interaction between people formed in various cultural and historical contexts. The author shows that the work of the English researcher really allows us to talk about her socially critical approach to the study of society and the great importance of the problem of discrimination against women in modern society. Martineau's sociology can be regarded as feminist, which marked the beginning of women's studies and the general socio-critical orientation of thinking in science, to some extent opposed to the sociological canon.

Key words: *feminist sociology, classical sociology, history of sociology, Harriet Martineau.*

В современной социологии существуют различные точки зрения по вопросу о том, когда появилась социология, с какими интеллектуальными образованиями ее следует идентифицировать, кто является основателем научной социологии. Признанными классиками европейской социологии считают А. Сен-Симона, О. Конта, Г. Спенсера, К. Маркса, Э. Дюркгейма, М. Вебера, Г. Зиммеля, В. Парето и др., в числе которых практически не встречается ни одной женщины. История русской классической социологии представляется подобным образом, женщины являются редким исключением, например, А.С. Звоницкая. В связи вопросом о периоде формирования социологической науки встает вопрос о времени возникновения такого направления, как феминистская социология. В большей степени преобладает мнение, что феминистская социология — это новое образование, возникшее в XX

в., что связано с известными общественными трансформациями в различных сферах общественной жизни. Тем не менее нам хотелось бы обратить внимание на более ранний период, тот который в истории социологии называют классическим. В истории развития социальной мысли можно назвать женщин, которые внесли значительный вклад в развитие социологической науки и заложили основы феминистской теории.

Одной из таких женщин-социологов является Харриет Мартино (1802–1876), она была младше О. Конта всего на четыре года. Мартино родилась в Англии в семье текстильного фабриканта. Родители придерживались консервативного подхода в воспитании своих детей, хорошие манеры и начитанность в семье поощрялись. В 1821 г. Мартино начала писать статьи для периодических изданий, а когда ей исполнилось 27 лет, семейный бизнес потерпел неудачу и ей пришлось зарабатывать на жизнь для своей семьи и отойти от традиционной женской роли. Мартино занималась писательской деятельностью и стала очень популярной в этой области. В своей автобиографии она описывает изменения, произошедшие в ее жизни, которые способствовали ее писательскому успеху¹. Активная литературная деятельность позволила ей почувствовать полноту жизни, как пишет сама Мартино “по-настоящему жить, а не прозябать”. Работа Мартино не ограничивалась публицистикой, она писала большие художественные и научные произведения. Одной из первых книг, принесших ей также большое признание и успех, стала работа “Иллюстрации политической экономии”², опубликованная в 1832 г. Эта работа была посвящена популяризации идей Адама Смита. Успехи Мартино в области политической экономии были в какой-то степени вызовом своего времени, так как писательской деятельностью традиционно занимались в большей степени мужчины, женщинам оставляли только небольшое поле, каким была любовная лирика и семейная проблематика.

В нашей отечественной литературе о Харриет Мартино стало известно только в XX в. Ее называют писательницей, журналисткой, общественным деятелем, экономистом, профессиональным социологом. В зарубежной социологии ее имя также практически не упоминалось среди отцов-основателей науки. Как отмечают

¹ *Martineau H.* Harriet Martineau's Autobiography. Boston, 1877. URL: <http://oll.libertyfund.org>; https://oll-resources.s3.us-east-2.amazonaws.com/oll3/store/titles/2011/Martineau_1385.01_Bk.pdf (accessed: 27.01.2022).

² *Martineau H.* Illustrations of political economy. L., 1832. URL: https://oll-resources.s3.us-east-2.amazonaws.com/oll3/store/titles/1690/1299.02_Bk.pdf (accessed: 27.01.2022).

современные феминистские теоретики, именно факт гендерной принадлежности Мартино способствовал тому, что ее творчество оставалось не замеченным в течение длительного периода времени. В настоящее время по-прежнему не все признают значимость идей и трудов английской писательницы несмотря на то, что при жизни ее работы были достаточно известны и популярны. Как отмечает сама Х. Мартино, гендерное неравенство в значительной степени препятствовало ее работе, это сказывалось прежде всего на возможностях сбора эмпирических данных.

В XX в. имя Мартино стало известно более широкому кругу изучающих социологию, благодаря упоминанию о ней таких известных современных ученых-социологов, как Э. Гидденс, Дж. Ритцер в зарубежной литературе и С.А. Кравченко в отечественной, признающих ее значительный вклад в развитие социологии в целом³. Х. Мартино была лично знакома с О. Контом и занималась переводом на английский язык его основного труда “Курс позитивной философии”. Благодаря ее усилиям появился один из первых переводов этой работы Конта, который был одобрен самим автором и опубликован в 1853 г., книга получила название “Позитивная философия Огюста Конта”⁴. Объем этого шеститомного издания был значительно сокращен (до двух томов), Мартино стремилась сделать более доступными и понятными идеи О. Конта, чему посвятила свои комментарии и критический обзор, которые также были благосклонно приняты основателем социологии и позже переведены на французский язык. Научные интересы английского социолога были широки и многообразны. Она занималась не только теоретической, но и эмпирической социологией. Как теоретика ее интересовали проблемы общественного развития, прогресса, социальные институты, “универсальные законы” развития, поиск которых был важной задачей для первых социологов-позитивистов (О. Конт, Г. Спенсер), природа морали, социальное неравенство, возможности реформирования общества. Как и многие первые социологи Мартино не называла себя социологом, хотя одна из первых отмечала необходимость внесения в программу общего образования “политической экономии”, именуя так науку об обществе, поскольку название “социология” в это время не только не утвердилось, но и не было еще предложено О. Контом.

³ Гидденс Э. Социология. М., 2005; Кравченко С.А. Социология. Классические теории через призму социологического воображения. М., 2014; Ritzer G. Blackwell companion to major social theorists. Oxford, 2000. P. 41–68.

⁴ Martineau H. The positive philosophy of Auguste Comte. L., 1853. URL: <https://ia802605.us.archive.org/28/items/positivephiloso03martgoog/positivephiloso03martgoog.pdf> (accessed: 28.01.2022).

С одной стороны, Мартино была знакома с идеями некоторых известных социологов-классиков и испытывала влияние позитивизма в своем творчестве. Она была солидарна с идеями О. Конта о необходимости использования научных методов при исследовании общества, а также принимала разработанный Контом знаменитый “закон трех стадий”. С другой стороны, ее подход к изучению общества отличался особым видением социальной жизни, оригинальностью восприятия различных социальных проблем. В отличие от Конта, который как известно, был исключительно кабинетным ученым, Мартино занималась эмпирической социологией. Она имела возможность много путешествовать, что способствовало сбору большого количества фактических данных для изучения различных социологических проблем. В частности, это давало широкие перспективы исследовать социальные институты в контексте различных культур, изучать реальное социальное неравенство и процессы формирования моральных принципов, экономическое развитие и влияние различных культурно-исторических факторов. Социология Мартино была непохожей на социологию своего времени, отличаясь тем, что английский социолог не ставила задачи описать общество в целом, для нее больший интерес представляли конкретные общества (Англия, Америка, страны Ближнего Востока). Если первые позитивисты занимались поиском и обоснованием законов стадий общественного прогресса, то для Мартино одной из задач было исследование социальной жизни в обществе в ее конкретном проявлении, повседневных моделей взаимодействия между людьми, формирующихся в различных культурно-исторических контекстах.

Развивая эмпирическую социологию, Мартино проводила собственные исследования, на основе использования качественных методов, а также сравнительного анализа. Ряд работ были посвящены эмпирической социологии, такие как “Эссе об искусстве мыслить” (1830) и “Как наблюдать мораль и манеры” (1838)⁵. Описание принципов эмпирической социологии было предпринято английской исследовательницей в 1838 г. Мартино описывает основные правила систематического наблюдения, особенности сбора информации, вопросы репрезентативности выборки, основы методов сравнения и эксперимента, подбор социальных индикаторов, анализ вторичных данных, классификации данных, проблемы учета ошибок. Английская исследовательница указывала на необходимость планирования исследования, то, что в современной социологии называют программой исследования, важными частями которой является изначальное

⁵ *Martineau H.* How to observe morals and manners. L., 1838.

формулирование целей и задач, подбор материала, систематическую фиксацию наблюдаемых данных.

Особенности социологии Х. Мартино не исчерпывались большим акцентом на эмпирической составляющей. В целом можно говорить о ее специфическом подходе к анализу социальных явлений, к пониманию прогресса, морали, типизации общества, а также следует принимать во внимание основные проблемы, имеющие для исследовательницы особое значение. Некоторые историки социологического знания отмечают скептическое отношение Х. Мартино к мужскому видению мира, нежелание признавать его в качестве “универсального”, к сложившейся в социальных науках так называемой мужской монополии. Творчество английской исследовательницы действительно позволяет говорить о ее социально-критическом подходе к изучению общества и большом значении проблемы дискриминации женщин в современном ей обществе. Социологию Мартино можно рассматривать как феминистскую, положившую начало женским исследованиям и общей социально-критической направленности мышления в науке, в некоторой степени оппозиционной социологическому канону.

Большую известность получила работа Х. Мартино “Общество в Америке”, опубликованная в 1837 г., в которой она не только использует термин “социология”, но и подходит к исследованию различных социальных проблем с точки зрения сложившегося неравенства между мужчинами и женщинами⁶. В начале 1830-х гг. Мартино совершила длительную поездку в США. Она встречалась с известными людьми, в числе которых был и четвертый президент США Джеймс Мэдисон. Результатом этой поездки и стали две работы “Общество в Америке” (1837) и “Ретроспектива западного путешествия” (1838)⁷. Посещение Америки было продиктовано отчасти заботой о собственном здоровье, отчасти большим интересом к американскому обществу, которое воспринималось жителями Европы как общество, развивающееся на эгалитарных принципах, общество без феодальной истории, монархии, единой общенациональной церкви, потомственной аристократии, всего того, что было характерно для европейских государств. Мартино активно путешествовала по всей Америке, ее интересовали различные сферы общественной жизни

⁶ Martineau H. Society in America. L., 1837. URL: <https://ia800307.us.archive.org/5/items/societyinamerica02martiala/societyinamerica02martiala.pdf> (accessed: 27.01.2022).

⁷ Martineau H. Retrospect of Western travel. L., 1838. URL: <https://ia800501.us.archive.org/35/items/retrospectofwest03martrich/retrospectofwest03martrich.pdf> (accessed: 25.01.2022).

США, что позже было отражено в трех частях ее книги “Общество в Америке”: политическая система — в первой части, экономическая система — во второй, третья часть книги была посвящена культуре, обычаям и социальному поведению. Большое впечатление на английскую исследовательницу произвело рабство, описание которого вошло в ее книгу, она подвергает критике южных рабовладельцев прежде всего за их отношение к женщинам-рабыням, которые по мнению автора находились в более тяжелом положении по сравнению с мужчинами-рабами. Рабовладельцы не только использовали женщин для работы, они считали их своим гаремом, а также извлекали экономическую выгоду из продажи их детей.

Мартино обратила внимание также на тот факт, что подобное обращение наблюдалось и в отношении белых рабовладельцев к своим женам, которых рассматривали скорее в качестве украшения дома, мнение которых не носило никакой ценности, права которых были весьма ограничены, начиная с права на полноценное образование. Одна из глав ее книги, в которой повествуется об идентичности положения белых свободных женщин в Америке с положением рабынь, получила название “Политическое несуществование женщин”. Мартино непосредственно изучала состояние брачно-семейных отношений в Америке, на основании которых она описывала подчиненную роль женщин и указывала на особенности взаимоотношений между полами, в которых продолжает действовать право сильного. Специфика методологического подхода выражалась в ее требовании к наблюдателю исследовать “частную жизнь в обществе”, поскольку, по мнению Мартино, без этого невозможно в полной мере понять любое общество. Таким образом, она сама уделяла большое внимание изучению конкретных социальных практик гостеприимства, ведения домашнего хозяйства, моделей воспитания детей, сексуальности, что давало более полную картину культурно-исторического контекста того или иного общества. Английский социолог полагала, что на основе таких наблюдений можно производить типизацию обществ. Изучение общественной жизни в Америке привело Мартино к пониманию того, что мужское и женское видение социальных проблем может значительно различаться, это касается восприятия свободы и демократии, социального счастья и социальных тревог, а также многого другого. Идеи Мартино могут рассматриваться не только как начало женских исследований, но и как обоснование принципов феминизма, как начало феминистской теории.

Проблема неравенства между мужчинами и женщинами в творчестве английской исследовательницы оказалась тесно связана с ее

представлениями и прогрессе. Критерии общественного прогресса, по мнению Мартино, составляют: моральное благополучие; уровень общего экономического развития; степень автономности или зависимости индивидов; условия жизни социально зависимых индивидов (расовые меньшинства, женщины, заключенные, больные); степень возможности самостоятельно осуществлять практические действия и моральные акты. Самым важным законом социальной жизни, как утверждает Мартино, является движение к человеческому счастью. Главной целью любого общества становится достижение счастья для наибольшего числа людей. Счастье трактовалось исследовательницей как такое общественное состояние, для которого характерно отсутствие доминирования в любом проявлении, навязывание воли другому, насилия. Достижение общественного счастья невозможно осуществить революционным путем, путь к прогрессивному развитию может быть только эволюционным, реформистским. В работе “Как наблюдать мораль и манеры” Мартино описывает свое представление путей достижения человеческого счастья⁸. Она была одной из первых социологов, кто обратил внимание на неодинаковость восприятия мира мужчинами и женщинами. Социальное счастье также как свобода, демократия и другие социальные проблемы понимается по-разному. Соответственно и стремление к достижению счастья у мужчин и женщин может отличаться. В творчестве английского социолога проблемы социальной жизни во многом анализировались сквозь призму гендерного неравенства и борьбы женщин за равные права.

Одной из важнейших социальных проблем для Мартино, начиная с раннего периода творчества, была проблема образования и, в частности, это вопросы женского и домашнего образования. Первая статья, посвященная этой проблеме “Женское образование”, была написана автором еще в 1823 г., когда Мартино был 21 год, а в последствии вопросам образования вообще и женского образования было посвящено огромное количество статей (более 600), описывающих условия жизни женщин в различных обществах, высшее образование для женщин, а также школьное и домашнее обучение и воспитание девочек⁹. Позже, в 30-х годах XIX в., в работе “Общество в Америке” Мартино продолжает рассматривать проблему женско-

⁸ *Martineau H.* How to observe morals and manners. L., 1838. URL: http://www.archive.org/stream/howtoobservemora00martuoft/howtoobservemora00martuoft_djvu.txt (accessed: 15.01.2022).

⁹ *Вишневский Ю.Р.* Проблемы образования и воспитания в творчестве первой женщины-социолога Г. Мартино // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2014. № 2. С. 14–27.

го образования. В 1849 г. публикует еще одну книгу — «Домашнее воспитание» (“Household education”)¹⁰, получившую широкую известность. Есть и более поздние работы автора, например, «Обеспеченные школы Ирландии» (1859)¹¹. Исследовательница отмечает, что интеллект женщин в современном ей обществе ограничен отсутствием должного уровня образования. Однако недостаток женского образования объясняется не биологическими причинами, а социальными. Он является следствием общего патриархального уклада общественной жизни, при котором у женщин ограничены сферы деятельности, и просто нет таких целей, для которых явным образом потребовалось бы образование. Автор рассматривает проблему социализации, указывая на обусловленность различий интеллектуальных возможностей мужчин и женщин исключительно различиями в процессе их социализации.

Мартино утверждала, что для тех обществ, которые важнейшей ценностью считают интеллектуальные достижения, на первое место выходит проблема развития институтов высшего образования. Сама исследовательница рассматривала образование в качестве важнейшего социального института в любом обществе, поскольку необходимые социальные изменения зависят именно от уровня образования населения. С образованием напрямую связана и возможность продвижения к счастью и достижения совершенной добродетели. Правильным образованием, по мнению Мартино, следует считать гармоничное сочетание интеллектуального, физического и нравственного воспитания, начинающегося еще в период ранней социализации. Также огромное значение имеет желание и способности человека совершенствоваться в течение всей жизни, для этого необходимо изначально постараться обнаружить и развить те возможности, которые предоставлены каждому конкретному индивиду, в чем и состоит основная цель образования и воспитания. В отношении к институту образования Мартино предполагала основной принцип — всеобщее право на образование. Исследовательница считала, что женщины и вообще люди, занимающие любое социальное положение в обществе, должны иметь равные права на получение образования, которое позволит им свободно и самостоятельно мыслить. Это основное направление движения человечества

¹⁰ Martineau H. Household education. L., 1849. URL: <https://ia800303.us.archive.org/20/items/householdeducati00mart/householdeducati00mart.pdf> (accessed: 28.01.2022).

¹¹ Martineau H. Endowed schools of Ireland. L., 1859. <https://ia802303.us.archive.org/21/items/endowedchoolsof00martuoft/endowedchoolsof00martuoft.pdf> (accessed: 25.01.2022).

к добродетели и лучшей жизни. Уровень развития народного образования для Мартино являлся основным фактором и критерием социального прогресса. Всеобщее образование непосредственно связано с идеалом свободы, и превращение идеи свободы в национальную идею будет способствовать росту уровня образования. Мартино утверждала, что стремление к знаниям будет проявляться только там, где есть свобода мысли, дающая простор для сосуществования разнообразных мнений. В основе образования должны лежать самостоятельность мышления и обучение, базирующееся на свободном исследовании, опыте и эксперименте, возможности свободной дискуссии по актуальным социальным, политическим и любым научным проблемам.

Всеобщее право на образование для Мартино было главным условием истинного образования. Ее собственные наблюдения системы образования показали, что в современных ей обществах мужчины имели значительные преимущества по сравнению с женщинами и несвободными людьми (рабами), это явление исследовательница относила к социальной несправедливости. Для реализации цели развития образования требовалось устранение этой проблемы, предоставления женщинам возможности получать образование с самого раннего возраста. При оценке уровня развития цивилизации Мартино опирается на наблюдаемое состояние жизни той части населения, которая находится под властью сильного. В частности, с этой точки зрения исследовательница рассматривала американское общество, указывая на не слишком высокий уровень ее развития по сравнению с цивилизацией Старого Света. Наблюдение за отношением к женщинам и их положением в обществе показывало противоречие реального состояния с декларируемыми в американском обществе принципами демократии. Английская исследовательница обратила внимание в целом на общую недостаточность политического просвещения среди американского населения, в результате чего большинство граждан было неспособно принимать адекватные решения по важным социальным вопросам. Вместе с тем Мартино обнаружила ряд существенных моментов в отношении к женщинам: современное американское общество ограничивает умственное развитие женщины, подавляет ее нравственное чувство, разрушает ее здоровье, подавляет силу ее характера. Собственные наблюдения социолога подкреплялись мнением интеллектуальных собеседников, с которыми Мартино встречалась в процессе своего пребывания в США.

Английская исследовательница подробно анализирует то образование, которое оставалось доступным для женщин, подвергая его

критике, называя его “убожеством обучения”. Во-первых, критика Мартино касается содержательного аспекта образования, который сводился к задачам заполнения досуга женщин, умения поддерживать разговор в беседе с мужем, умения обучать своих детей элементарным вещам. Во-вторых, критика в области усвоения того, чему и как обучают, усвоение знаний базировалось на пассивном восприятии материала и простом запоминании. В-третьих, критика проблемы направленности обучения, которая заключалась в отсутствии развития у женщин “ясной и логической умственной деятельности”, не трудно научить человека читать, гораздо труднее научить его думать. Кроме того, Мартино упоминает тот факт, что учителями и гувернантками часто являются сами женщины, и они нередко оказываются просто вынужденными заниматься преподаванием и воспитанием, практически единственной сферой деятельности, к которой они имеют доступ. К такому занятию их вынуждает безвыходное положение бедности и унижения при возможном полном отсутствии призвания и желания заниматься подобной деятельностью. Размышляя о необходимости предоставления равных прав на получение образования для женщин, Мартино опровергала подход биологического детерминизма, предполагающий изначальную социальную и психологическую неспособность женщин к освоению школьного и университетского образования, врожденную неспособность женщин к абстрактному мышлению. Для доказательства этого факта исследовательница предлагала провести специальный научный эксперимент, проясняющий реальные способности женщин.

Английская исследовательница не считала, что образование для женщин может быть избыточным и ненужным. Наоборот, она утверждала, что хорошее образование женщин будет благотворно влиять и на домашние виды деятельности, поможет им более рационально подходить к организации домашнего хозяйства, к обучению и воспитанию своих детей. Кроме того, Мартино возражала тем, кто считал ориентацию женщин исключительно на замужество единственно возможной. По ее мнению, женщинам необходимо предоставлять право выбора жизненных целей, а также открывать перспективы большего количества видов деятельности. Мартино изучала и экономическую сферу социальной жизни, что позволило ей найти глубинные основания и показать социально-экономические предпосылки, повлиявшие на необходимость распространения образования среди женщин.

Одной из заслуг английской исследовательницы является ее анализ взаимосвязи проблемы образования с проблемами рынка труда и изменениями в системе занятости. На основании своих

наблюдений была замечена новая тенденция — увеличение числа женщин, выбирающих профессиональную карьеру в качестве одной из важнейших жизненных целей. Для таких женщин роль жены и матери сохраняла свое значение, однако собственное образование и возможность работать вне дома приобретали также большую ценность. Мартино как настоящий социолог эмпирически установила происходящие в обществе наблюдаемые изменения, опираясь в том числе на материалы переписи населения Англии. Она анализировала демографические данные, обратила внимание на сокращение числа браков и увеличение количества разводов, на факт увеличения возраста при вступлении в брак, на превышение количества женщин брачного возраста по сравнению с количеством мужчин и многие другие важнейшие факты. Опираясь на собственные исследования, Мартино обнаружила, что к середине XIX в. «из 6 млн английских женщин того времени половина занята “вне дома”, треть — самостоятельно зарабатывает на своё существование»¹². Другой проблемой, выявленной английским социологом, была проблема большого разрыва в оплате труда между мужчинами и женщинами. Изучаемые вопросы способствовали тому, что Мартино открыто выступала за устранение гендерного неравенства, отстаивала право женщин на образование и труд.

Х. Мартино является не только одной из первых известных женщин-социологов, которых ставят в один ряд с признанными социологами-классиками, такими как О. Конт, Г. Спенсер. Она в значительной степени повлияла и на становление феминистской социологии, не только как борец за равные права между мужчинами и женщинами. Мартино была одной из тех социологов, кто обратил внимание на иное видение социальной реальности, а именно на тот факт, что женщины видят мир иначе, чем мужчины, их мысли и чувства социально и культурно обусловлены. Идеи Мартино позволили в дальнейшем обратить внимание феминистских теоретиков на патриархальность европейской и американской культуры XIX в., на доминирование мужского видения мира и представление его естественным и единственно верным. Одной из характерных черт феминистской социологии стала установка о том, что женский взгляд на общество имеет право на существование и должен быть представлен в социологической науке.

Мартино была одной из первых социологов, которые сосредоточились непосредственно на женских аспектах тех или иных

¹² Вишневский Ю.Р. Проблемы образования и воспитания в творчестве первой женщины-социолога Г. Мартино // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2014. № 2. С. 14–27.

социальных проблем: отношения супругов в семье, воспитание и образование детей, социализация, образ жизни женщин, женское образование, положение женщин в обществе и на рынке труда и т.д. Благодаря английской исследовательнице был выделен важный аспект видения этих конкретных проблем — видения глазами женщин.

Изучение различных социальных проблем, а также специфика подхода к социологическому исследованию способствовали тому, что Мартино все больше сосредотачивалась на вопросах неравенства между мужчинами и женщинами, на анализе существующих социальных практик отношений этого неравенства. Исследование проблематики гендерного неравенства приводит феминистских социологов к критике патриархальных культурных ценностей и норм, что было свойственно и Мартино.

Феминистские теоретики обращаются к исследованию специфических проблем, которые в классической социологии редко становились объектом изучения, таких как человеческая сексуальность, вопросы гетеро- и гомосексуальных отношений, формирования моделей маскулинности и феминности с учетом различных культур и исторических периодов, проблемы гендерной социализации и сексуального насилия и т.д. Мартино также касалась части нетрадиционной проблематики, изучая, например, отношение к порнографии. В целом можно отметить расширение проблемного поля исследований, осуществляемое феминистскими социологами.

Мартино привнесла в социологические исследования специфические методы анализа, направленные на понимание гендерной социализации, гендерной идентичности, особенностей мужского и женского поведения и взаимодействия. Расширение использования новых методов, (преимущественно качественных), культурных подходов к исследованию различных проблем отличает феминистскую социологию на протяжении всего ее развития. Если определять феминистскую социологию как направление науки, которая устанавливалась через оппозицию к традиционным классическим подходам, то Х. Мартино была одной из первых социологов, заложивших основы для развития феминистской и гендерной социологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Винцлавская М. Харриет Мартино: возвращение в мировую социологию (перевод Верчёнов Л.Н.) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11. Социология: реферативный журнал. 2006.02.015 (Цит. по: *Winclawska M.S.* Powrót na salony światowej socjologii // *Studia socjologiczne.* 2004. N 3(174). S. 63–91).

Вишневский Ю.Р. Проблемы образования и воспитания в творчестве первой женщины-социолога Г. Мартино // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2014. № 2. С.14-27.

Гидденс Э. Социология. М., 2005.

Калекин-Фишман Д. Иная социология возможна: в зависимости от содержания понятия “иная” // Социологические исследования. 2009. № 7. С. 16–25.

Канааш Т.В. Гарриет Мартино: роль и значение в истории западной социологии // Социологическая наука и образование: состояние, проблемы и перспективы развития: материалы международной научной конференции, посвященной 20-летию институционализации социологического образования в Беларуси, открытию отделения и кафедры социологии в Белорусском государственном университете, Минск, 4–5 ноября 2009 г. / Отв. ред. А.Н. Данилов. Минск, 2010. С. 81–84.

Кравченко С.А. Социология. Классические теории через призму социологического воображения. М., 2014.

REFERENCES

Giddens J. Sociologija [Sociology]. М., 2005 (in Russian).

Kalekin-Fishman D. Inaja sociologija vozmozhna: v zavisimosti ot sodержanija ponjatija “inaja” [A different sociology is possible: depending on the content of the concept of “other”] // Sociologicheskie issledovanija. 2009. N 7. P. 16–25 (in Russian).

Kanash T.V. Harriet Martineau: rol' i znachenie v istorii zapadnoj sociologii [Harriet Martineau: Role and significance in the History of Western Sociology] // Sociologicheskaja nauka i obrazovanie: sostojanie, problemy i perspektivy razvitija: materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvjashhennoj 20-letiju institucionalizacii sociologicheskogo obrazovanija v Belarusi, otkrytiju otdelenija i kafedry sociologii v Belorusskom gosudarstvennom universitete, Minsk, 4–5 nojabrja 2009. Minsk, 2010. P. 81–84 (in Russian).

Kravchenko S.A. Sociologija. Klassicheskie teorii cherez prizmu sociologicheskogo voobrazhenija [Sociology. Classical theories through the prism of sociological imagination]. М., 2014 (in Russian).

Lipset S.M. Harriet Martineau America // Martineau H. Society in America / Ed. by S.M. Lipset. N.Y., 1962. P. 4–42.

Martineau H. Endowed schools of Ireland. L., 1859. URL: <https://ia802303.us.archive.org/21/items/endowedchoolsof00martuoft/endowedchoolsof00martuoft.pdf> (accessed: 25.01.2022).

Martineau H. Harriet Martineau's autobiography. Boston, 1877. URL: https://oll-resources.s3.us-east-2.amazonaws.com/oll3/store/titles/2011/Martineau_1385.01_Bk.pdf (accessed: 25.01.2022); https://oll-resources.s3.us-east-2.amazonaws.com/oll3/store/titles/2012/Martineau_1385.02_Bk.pdf (accessed: 25.01.2022).

Martineau H. Household Education. L., 1849 URL: <https://ia800303.us.archive.org/20/items/householdeducati00mart/householdeducati00mart.pdf> (accessed: 28.01.2022).

Martineau H. How to observe morals and manners. L., 1838. URL: http://www.archive.org/stream/howtoobservemora00martuoft/howtoobservemora00martuoft_djvu.txt (accessed: 28.01.2022).

Martineau H. Illustrations of political economy. L., 1832. URL: https://oll-resources.s3.us-east-2.amazonaws.com/oll3/store/titles/1690/1299.02_Bk.pdf (accessed: 27.01.2022).

Martineau H. Retrospect of Western travel. L., 1838. URL: <https://ia800501.us.archive.org/35/items/retrospectofwest03martrich/retrospectofwest03martrich.pdf> (accessed: 27.01.2022).

Martineau H. Society in America. L., 1837. URL: <https://ia800307.us.archive.org/5/items/societyinamerica02martiala/societyinamerica02martiala.pdf> (accessed: 27.01.2022).

Martineau H. The positive philosophy of Auguste Comte. L., 1853. URL: <https://ia802605.us.archive.org/28/items/positivephiloso03martgoog/positivephiloso03martgoog.pdf> (accessed: 28.01.2022).

Ritzer G. Blackwell companion to major social theorists. Oxford, 2000. P. 41–68. URL: <https://ia600202.us.archive.org/2/items/TheBlackwellCompanionToMajorClassicalSocialTheoristsGeorgeRitzerUploadedByUniver/The%20Blackwell%20Companion%20to%20Major%20Classical%20Social%20Theorists%20George%20Ritzer%20Uploaded%20by%20University%20of%20Sargodha...Taimoor%20Ali.pdf> (accessed: 30.01.2022).

Vinclavskaja M. Harriet Martino: vozvrashhenie v miroviju sociologiju [Harriet Martineau: Return to World Sociology] // Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaja i zarubezhnaja literatura. Serija 11. Sociologija: referativnyj zhurnal. 2006.02.015 (in Russian).

Vishnevskij J.R. Problemy obrazovanija i vospitanija v tvorchestve pervoj zhen-shhiny-sociologa G. Martino [Problems of education and upbringing in the work of the first female sociologist G. Martino] // Vestnik Surgut'skogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta. 2014. N 2. P. 14–27 (in Russian).