

DOI: 10.24290/1029-3736-2023-29-3-220-240

ДИАЛЕКТИКА СИ ЦЗИНЬПИНА И КИТАЙСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ: ТЕОРИЯ, ОСОБЕННОСТИ И ПРАКТИКА

Ли Чжожу, асп. кафедры современной социологии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Ленинские горы, 1, стр. 33, г. Москва, Российская Федерация, 119234*, редакционный директор Ассоциации мировой политической экономики (Китай)

После XX Всекитайского съезда КПК реализация “китайской модернизации” была определена в качестве центральной цели КПК в новейший исторический период. В этом процессе рост руководящей роли КПК в КНР является объективным правилом для достижения этой цели. Это объясняется тем, что социалистическое строительство не является стихийным, а является результатом сознательной и целенаправленной деятельности трудящихся масс. История показала, что только Коммунистическая партия может руководить сознательной и творческой деятельностью трудового народа. В рядах Коммунистической партии находятся лучшие представители рабочего класса, трудового народа, а партия в целом вооружена знанием объективных законов общественного развития. Руководящая роль КПК достигается также за счет постоянного усиления ее влияния на созидательную деятельность масс в идеологическом, политическом и организационном плане. И диалектической логикой этого является диалектика идеи Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху, также известная как диалектика Си Цзиньпина. Данная статья представляет собой исследование этого вопроса и имеет значение для соответствующих исследований в российской науке.

Ключевые слова: диалектика Си Цзиньпина, китайская модернизация, история развития диалектики, китайское общество, идея Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху, модернизация китайской общественной науки.

XI JINPING'S DIALECTIC AND CHINESE MODERNISATION: THEORY, FEATURES AND PRACTICE

Li Zhuoru, PhD student, Department of Modern Sociology, Faculty of Sociology, Lomonosov Moscow State University, Leninsky Gory, 1-33, Moscow, Russian Federation, 119234, Editorial Director of the Association for World Political Economy (China), e-mail: michailbogunov@yandex.ru

* Ли Чжожу, e-mail: michailbogunov@yandex.ru

After the 20th Party Congress of the Communist Party of China, the realization of “Chinese modernization” was identified as the central goal of the CPC in the latest period. In this process, the growth of the CPC’s leadership role in socialist China is an objective rule for achieving this goal. This is because socialist construction is not spontaneous, but the result of the conscious and purposeful activity of the working masses. History has shown that only the Communist Party can lead the conscious and creative activity of the working people. In the ranks of the Communist Party there are the best representatives of the working class, of the working people, and the Party as a whole is armed with knowledge of the objective laws of social development. The leadership of the Communist Party of China is also achieved by constantly strengthening its influence on the creative activities of the masses ideologically, politically and organizationally. And the dialectical logic of this is the dialectic of Xi Jinping’s thought on socialism with Chinese characteristics for a new era, also known as the Xi Jinping dialectic. This paper is a study of this, and has implications for the corresponding research in Russian scholarship.

Key words: *Xi Jinping’s Dialectic, Chinese modernization, history of dialectic development, Chinese society, Xi Jinping’s idea of socialism with Chinese characteristics in a new era, modernization of Chinese social science.*

Сегодня на планете происходят всемирно-исторические изменения: западные страны во главе с США находятся в упадке из-за конфронтационных противоречий, с которыми они сталкиваются внутри и вовне. Лицо мира меняется, и международное коммунистическое движение, сохранившееся с момента разрушения СССР, постепенно восстанавливается. Все происходит так, как и предвидели классики марксизма. Тот факт, что во всем мире изменилось соотношение сил между двумя системами, социализма и капитализма, оказал глубокое влияние на развитие современной истории, открыв новую эру в жизни человечества.

Марксизм-ленинизм утверждает, что империализм исторически обречен. И строительство нового мира — историческая миссия самого передового и организованного класса современности, рабочего класса и его авангарда. А творческое развитие марксистско-ленинской теории является источником силы Коммунистической партии и возглавляемого ею социалистического государства. “Новаторство — вечная тема развития философии и обществоведения, неизбежное требование общественного развития, углубления практики и продвижения истории для философии и обществоведения”¹. Знамя коммунизма находится в руках миллионов рабочих, крестьян и интеллигенции пролетариата. Под этим знаменем человечество движется к лучшему будущему, к миру, свободе и счастью. Такова воля народа и миссия истории.

¹ Си Цзиньпин. Речь на симпозиуме по работе философии и общественных наук. Пекин, 2016. С. 20.

И в XXI в. Социалистический Китай под руководством КПК во главе с товарищем Си Цзиньпином является ключом к этому историческому процессу. Данная статья представляет собой обзор и исследование диалектики развития китайского общества после XX съезда КПК с целью достижения китайской модернизации.

I. Концепция диалектики Си Цзиньпина и ее суть

Мы знаем, что исходным пунктом марксистской диалектики является признание постоянного порождения и развития явлений в материальном мире. Задача диалектики — раскрыть законы порождения и развития материи в ее различных формах и видах.

По определению В.И. Ленина, материалистическая диалектика является живой душой марксизма-ленинизма, фундаментальным методом понимания природы и общества с точки зрения постоянного развития. Только теоретическая мысль, вооруженная диалектическим материалистическим методом, может раскрыть глубокие противоречия буржуазного общества, предвидеть его неизбежную гибель, увидеть перспективу коммунизма и поставить политику и стратегию революционной борьбы рабочего класса на научную основу. История международного коммунистического движения и история международного рабочего движения доказывают, что «непреходящим в марксизме является его революционная диалектика, чуждая всякого схематизма, предусматривающая неизбежность различных форм и путей движения мировой истории, включая возможности видоизменения “обычного” исторического порядка»².

Классики марксизма-ленинизма глубоко изучали материалистическую диалектику как философскую науку, последовательно применяя ее в своей деятельности по руководству классово-борьбой пролетариата за свержение капитализма и борьбу за победу социализма. И в настоящее время применение материалистической диалектики к анализу процесса общественного развития имеет особое значение. КПК, возглавляемая Си Цзиньпином, уделяет пристальное внимание многочисленным парадигмам диалектики, возникшим в эпоху, начавшуюся после разрушения СССР. Это не результат каких-то случайных, демонстративных обстоятельств, а природа нынешней эпохи, эпохи тех фундаментальных качественных изменений и глубоких революционных преобразований, которые составляют содержание исторического всемирного перехода от

² Пономарев Б.Н. и др. Международное рабочее движение // Вопросы истории и теории. 1980. Т. 4. С. 605.

капитализма к социализму и коммунизму. Именно на этой основе родилась диалектика Си Цзиньпина.

В процессе изучения концепции и содержания диалектики Си Цзиньпина необходимо прояснить следующие концепции и содержание.

В.И. Ленин указывал на три элемента диалектики: “1) Определение понятия самого из себя, должна быть рассматриваема сама вещь в ее отношениях и в ее развитии; 2) противоречивость в самой вещи (*das Andere seiner*), противоречивые силы и тенденции во всяком явлении; 3) соединение анализа и синтеза”³. Конкретное рассмотрение диалектики Си Цзиньпина:

Во-первых, принципы и законы диалектики Си Цзиньпина, которая является результатом развития диалектики социализма, соответствуют основным принципам марксизма.

Общественное развитие в КНР имеет свои особые закономерности, обусловленные тем, что социализм с китайской спецификой, являясь этапом коммунизма, также обязательно включает в себя характеристики, присущие всей коммунистической общественной форме. “Социализм с китайской спецификой — это социализм, а не какая-то другая теория. Основные принципы научного социализма не могут быть утрачены, ибо если они утрачены, то это уже не социализм”⁴.

В частности, после того как товарищ Си Цзиньпин на XIX съезде КПК заявил, что Китай вступил в новую эпоху, социальные связи и отношения коренным образом трансформировались, выявились новая динамика и источники общественного развития. В действие вступили общие законы диалектики, указывающие на количественные и качественные изменения в развитии природы и общественной жизни. Понимание связи между количеством и качеством важно не только для описания объективных процессов. Диалектическое понимание этой связи имеет огромное значение для последующей практической деятельности, для открытия и использования новых свойств и источников энергии в развитии природы и общества.

Мы знаем, что количественные и качественные обусловленности связаны с различными формами движения материи, различными уровнями структуры материи. Иными словами, при переходе материи с одного уровня структуры на другой, от одной формы движения к другой, всегда возникает новый характер и новая сила материи. И этот закон соблюдается и тогда, когда в ходе истории

³ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 29. М., 1969. С. 202.

⁴ Си Цзиньпин. О государственном управлении. Т. I. Пекин, 2014. С. 22.

происходят фундаментальные качественные изменения, т.е. переход от одной социальной структуры к другой, от одной формы к другой.

В сегодняшней КНР “социальная энергия” новой эры социалистического общества с китайской спецификой также начала великую и историческую работу по преобразованию мира. Социалистический Китай под руководством КПК, в центре которой стоит товарищ Си Цзиньпин, искоренил бедность внутри страны, а на международном уровне добился исторического примирения между Ираном и Саудовской Аравией. В будущем Китай, несомненно, достигнет новых амбициозных результатов — преобразит весь мир и поднимет человеческую цивилизацию на небывалую высоту. Факты показывают, что основным источником расцвета производительных сил в Китае при социалистической системе является общественное производство, выраженное в социалистической рыночной экономике под макрорегулированием государства в виде новых отношений, сформированных на базе системы общественной собственности как основы.

Во-вторых, центральной задачей диалектики Си Цзиньпина является изучение всего процесса развития, в котором количественные изменения и качественные изменения порождают новые черты социально-экономических и идеологических отношений. Изучение новых источников творчества, инициативы масс и нового потенциала роста производительных сил имеет первостепенное значение для Китая после XX съезда КПК, а основная цель — модернизация Китая.

Мы знаем, что главное оружие, с помощью которого социализм побеждает и в конечном итоге выигрывает гонку против капитализма, — это новая экономическая система и новая система общественных отношений. Именно в этой системе заложен безграничный потенциал прогресса, невозможного в буржуазном обществе. Поэтому изучение нового образа жизни, новых двигателей и источников социального прогресса, новых стимулов и методов повышения эффективности общественного производства, более высоких форм организации экономики и управления — основная задача организации социалистической экономики.

Причем диалектика Си Цзиньпина характеризуется не только характером динамики, но и новыми типами противоречий, новыми формами и способами их разрешения. В КНР в целом исчезают антагонистические противоречия. Конечно, закон единства и борьбы противоположностей, как всеобщий закон диалектики, действует и в социалистическом обществе с китайской спецификой. И со-

циально-политическое единство в современном китайском обществе ни в коем случае не означает, что не может быть противоречий и борьбы противоположностей. Это означает, как отметил генеральный секретарь КПК Си Цзиньпин, что мы всегда должны “предотвращать превращение локальных проблем в глобальные, а неантагонистических противоречий — в антагонистические, и сосредоточиться на снижении возникновения внутренних противоречий среди трудового народа в самом их источнике”⁵. Однако в отличие от США и других западных стран, в китайском обществе закон единства и борьбы противоположностей проявляется другими новыми чертами, которые принципиально отличаются от его проявления при капиталистической системе и в других формах классового противостояния. В частности, в современном китайском обществе появились понятия “оппозиция”, “противоречие”, “единство противоположностей”, “борьба противоположностей” и др. Другими словами, их конкретное применение в социалистическом обществе с китайской спецификой в новую эпоху отличается как от капиталистической системы, так и от других стадий социализма. И это касается также путей, форм и методов разрешения конкретных противоречий. В социалистическом обществе с китайской спецификой в новую эпоху преодоление противоречий приведет к укреплению социально-политической целостности общества, которая станет движущей силой общественного развития. В этом и заключается особенность социалистического общества с китайской спецификой в новую эпоху — противоречия разрешаются на стадии различия, т.е. до того, как они превратятся в социальные конфликты. Этот закон проявляется также в ослаблении возможностей использования принудительных средств разрешения противоречий. А это начало исполнения предсказания К. Маркса о том, что когда в обществе перестанут существовать классы и классовые антагонизмы, “социальные эволюции перестанут быть политическими революциями”⁶.

Конечно, диалектика Си Цзиньпина, будучи эффективным инструментом для понимания мира в современном КНР и трудового народа Китая, также подверглась критике со стороны некоторых партий и людей в мировом социалистическом движении. Например, марксистские партии в лице Коммунистической партии Греции, придерживающейся классического марксизма, считают, что постановка материальных интересов, и особенно прибыли, во главу

⁵ Си Цзиньпин. Чжицзян Синъюй. Чжэцзян, 2007. С. 238.

⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Полн. собр. соч. Т. 4. М., 1955. С. 185.

угла экономического развития является признаком реставрации капитализма. Однако она доказала, что игнорирует тот факт, что такие факторы, как “фактор рынка” и “фактор прибыли”, являются лишь особенностями определенного общества. Социалистический же Китай считает, что такие факторы, как “рыночный фактор”, должны быть использованы в максимально возможной степени и управляться рычагами социалистической экономики. Иными словами, при наличии новых источников развития, новой динамики и новых стимулов нельзя игнорировать и старые формы. А по сути, речь идет о том, что диалектику не следует понимать вульгарно и метафизически. Верно и то, что диалектика развития не является вечным противостоянием антагонистических элементов. И “именно в этих элементах воплощены основные принципы научного социализма в новых исторических условиях, и если они будут утрачены, то это будет вовсе не социализм”⁷.

В то же время необходимо отметить, что диалектика Си Цзиньпина также воплотила исторический опыт развала СССР и развивает на его основе марксистскую теорию классов. А именно, китайские коммунисты считают, что классовые противоречия все еще сохраняются в социалистических обществах. Вся история со времен Великой Октябрьской социалистической революции доказывает, что борьба между двумя социальными системами и двумя системами мышления никогда не прекращалась. Подрыв социалистических стран и восстановление капиталистической системы в этих странах всегда были общими стратегическими целями империалистических стран. Это означает, что хотя классовая борьба сегодня не является основным элементом политической жизни Китая, она все еще имеет потенциал для усиления.

В-третьих, важнейшей методологической особенностью диалектики Си Цзиньпина является то, что противоречия разрешаются в пользу субъекта. Причем этим субъектом является не отдельный класс или социальная группа, а общество в целом. Гибкий и мобильный социальный контроль, построенный на марксистско-ленинских принципах, реакция на существующие или вновь возникающие противоречия, своевременный выбор средств и методов их разрешения — все это значительно ограничивает роль стихийных механизмов их разрешения, делая целенаправленной и конструктивной всю деятельность общества, рабочего класса и его Коммунистической партии как ведущей силы.

⁷ Си Цзиньпин. Избранные труды. Т. 1. Пекин, 2023. С. 76–77.

Это означает, что субъективно-позитивный подход к конкретным процессам действительности в объективном мире является важнейшей задачей диалектического анализа. Это также является требованием для объединения субъективной и объективной диалектики. Китайский философ-марксист Ли Да в свое время отмечал в этой связи, что «диалектика природы и диалектика общества — это объективная диалектика; отражение объективной диалектики в мышлении — это субъективная диалектика»⁸. «Субъективная диалектика — это сознательное отражение объективной диалектики, и субъективная диалектика должна соответствовать объективной диалектике»⁹. И классики марксизма-ленинизма показали замечательный пример использования диалектики для анализа закономерностей природной и социальной действительности. Этот метод характеризуется тем, что противоречия рассматриваются не в их фиксированном и неподвижном состоянии, а в их движении и развитии, ибо именно оно является ключом к их разрешению. Из анализа тех или иных явлений К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин и И.В. Сталин делали определенные политические и тактические выводы. И именно анализ движения противоречий раскрывает взаимопревращение противоречий, взаимосвязь внутренних и внешних противоречий, антагонистических и неантагонистических противоречий, характер тенденций противоречий и пути их преодоления. Это подтверждает вывод о том, что диалектика используется не для сбора и классификации противоречий, а для предписания императивов общественного развития.

В новую эпоху социалистического общества с китайской спецификой диалектика стала инструментом для понимания социальных явлений благодаря своему позитивному подходу к проблеме противоречий. И именно таким образом диалектика может быть использована для того, чтобы увидеть проблемы, стоящие за противоречиями в реальности. Мы знаем, например, что в китайских научных кругах широко распространено мнение, что противоречие между быстро растущими материальными и духовными потребностями и недостаточным уровнем производственного развития является основным противоречием социалистического общества с китайской спецификой. Но должно быть ясно, что это противоречие является особым законом социалистического общественного развития только в том случае, если оно базируется на следующих условиях:

⁸ Ли Да. Полн. собр. соч. Т. 12. Пекин, 2016. С. 70.

⁹ Там же. Т. 20. С. 111.

Это противоречие нельзя путать с исторически неизбежным явлением более низкого уровня потребления масс в эксплуататорских обществах. Ибо если путать, то есть риск принять явление недостаточного удовлетворения потребностей людей за законы социализма.

Мы знаем, что развитие производительных сил никогда не было основой исторического прогресса. Но на протяжении всей истории противоречие между производством и потребностями не исчезало, а обострялось.

Ф. Энгельс в этой связи отмечал: «Недопотребление масс есть необходимое условие всех основанных на эксплуатации форм общества, а следовательно, и капиталистической формы общества; но только капиталистическая форма производства доводит дело до кризисов»¹⁰.

Даже в самых развитых капиталистических странах рост производства сделал правящий класс богатым, несмотря на то что уровень жизни большинства населения повысился. И они добились этого за счет эксплуатации народных масс этих стран и ограбления населения менее экономически развитых зависимых стран, что привело к падению уровня их потребления.

Социализм же устраняет эту форму противоречия между производством и потреблением. При социалистической системе по мере развития производства постепенно повышается и уровень потребления масс. Это особенно ярко проявляется в социалистическом обществе с китайской спецификой в новое время.

Кроме этого, действуют следующие условия. 1. Это противоречие является частным выражением противоречия между производительными силами и производственными отношениями в социалистическом обществе. 2. Пока существует противоречие между растущими потребностями народа и существующим уровнем производства, достигнутым обществом, сохраняется возможность возникновения того или иного противоречия между индивидуальными интересами трудящихся и интересами общества в целом.

В целом, результаты экономического развития современного социалистического общества с китайской спецификой знаменуют собой новый этап в развитии производительных сил. Однако после создания мощной индустриальной системы с полным набором категорий дальнейший ускоренный рост производства не может быть предусмотрен без повышения качественных показателей работы народного хозяйства в целом и повышения экономической эффек-

¹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Полн. собр. соч. Т. 20. М., 1961. С. 297.

тивности общественного производства. А объективная диалектика развития социалистической экономики требует дальнейшего перехода на новый этап, на этап дальнейшего развития производительных сил, и этот этап покажет все превосходство социалистической системы, позволит доказать, что социализм может быть в авангарде технического прогресса и производить продукцию самого высокого качества во всех областях.

И это теоретическая характеристика диалектики Си Цзиньпина.

II. Диалектика Си Цзиньпина как диалектическая логика китайской модернизации — марксистская диалектика XX в.

Диалектика, как известно, утверждает, что общественные явления должны рассматриваться в историческом отношении, а сама диалектика претерпевает значительные изменения в ходе истории, в процессе постоянного развития и обогащения. Если материализм неизбежно должен менять свою форму с каждым эпохальным развитием естественных наук, с каждой новой эпохой в истории человечества, то это в полной мере относится и к диалектике.

Диалектика социализма с китайской спецификой возникла на основе развития диалектики социализма. Мы знаем, что, по словам В.И. Ленина, диалектика “рассматривает общество как живой организм, находящийся в постоянном развитии”¹¹. Это означает, что общество, как и живая материя, представляет собой целостную, органическую систему жизни и движения, которая характеризуется собственным постоянным обменом веществ и постоянным материальным обменом с внешней средой. Развитие общества является “естественноисторическим процессом”¹². Согласно марксистской диалектике, все есть процесс, имеющий свои этапы, последовательность, структуру, внешние условия и внутренние связи, и формируется на этой общей основе как закономерное диалектическое движение. Социализм не является ни фиксированным и жестким организмом, ни организмом без существенных характеристик и внутренних оснований, которые могут быть субъективно изменены по желанию человека. Поэтому исторический процесс от социализма в целом к социализму с китайской спецификой является неизбежной тенденцией развития от общей диалектики к диалектике социализма с китайской спецификой, а также естественным историческим процессом развития живого социалистического организма.

¹¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 1. М., 1967. С. 165.

¹² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. М., 1960. С. 10.

“Китайская модернизация” и ее диалектические принципы были выдвинуты в качестве главного теоретического утверждения генеральным секретарем Си Цзиньпином в политическом докладе на XX съезде КПК. Доклад “Китайская модернизация” был представлен как крупное теоретическое обоснование нового скачка в китаизации марксизма. В своем политическом докладе на XX съезде КПК, генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил, что “С нынешнего момента центральная задача КПК — это спланировать и вести за собой многонациональный народ страны в осуществлении намеченной к столетию КНР цели полного построения модернизированной социалистической державы, во всестороннем продвижении процесса великого возрождения китайской нации с помощью китайской модернизации”. И далее: “На основе длительных поисков и практики со дня образования Нового Китая, особенно со времени проведения политики реформ и открытости, благодаря осуществлению инновационных прорывов в теории и на практике после XVIII съезда партии нам удалось продвинуть китайскую модернизацию и расширить ее масштаб”¹³. “Китайская модернизация” является прямым отображением и логическим результатом “диалектики китайской модернизации” в объективном мире, а “диалектикой китайской модернизации” является “диалектика Си Цзиньпина”.

И диалектика Си Цзиньпина, как диалектика китайской модернизации, лучше всего характеризуется как инновация в условиях китайских особенностей. Генеральный секретарь Си Цзиньпин утверждает, что “Китайская модернизация — это социалистическая модернизация, осуществляемая под руководством КПК. Она обладает как общей характеристикой модернизации различных стран мира, так и китайской спецификой, базирующейся на собственных национальных реалиях”¹⁴. Постичь китайские специфики, значит, постичь суть диалектики инноваций, постичь на основе материалистического взгляда на историю. Суть новаторства диалектики Си Цзиньпина заключается в историческом и продолжающемся преодолении четырех уровней материалистической диалектики — старой материалистической диалектики, советской марксистской диалектики, диалектики мысли Мао Цзэдуна и социалистической теоретической диалектики с китайской спецификой. И все четыре уровня являются конкретным выражением диалектического развития процесса модернизации во всем мире. Следовательно, это

¹³ Си Цзиньпин. Высоко неся великое знамя социализма с китайской спецификой, сплоченно бороться за всестороннее строительство модернизированного социалистического государства // Жэньминь жибао. 2022. 26 окт. С. 1.

¹⁴ Там же.

требует всестороннего и глубокого понимания исторической и диалектической логики диалектического новаторства Си Цзиньпина, понимания правильности и неизбежности диалектического новаторства Си Цзиньпина в марксистской диалектике с точки зрения системы противоречий в процессе модернизации и инновационных путей их разрешения. Как известно, китайская модернизация — центральная задача КПК в исторический период после XX съезда КПК. Китайская модернизация имеет как общие черты, присущие модернизации во всех странах, так и китайские специфические черты, основанные на собственных национальных условиях. Более того, необходимо подчеркнуть, что четыре вышеупомянутых уровня диалектики являются не только объектами трансценденции диалектики Си Цзиньпина, но и ступеньками для непрерывного развития диалектики Си. Каждый из этих четырех уровней диалектики является историческим объектом логики диалектического развития в процессе модернизации под категорией всемирной истории. И диалектика Си Цзиньпина постоянно трансцендирует их, но это не означает их полного растворения как такового, а скорее их оставление в процессе исторического трансцендирования диалектикой Си Цзиньпина, их существование по-новому, т.е. их превращение в новые формы выражения с помощью диалектики Си Цзиньпина. И решающим среди них является трансценденция диалектики Си Цзиньпина над советской марксистской диалектикой и теоретической диалектикой социализма с китайской спецификой.

Во-первых, диалектика Си Цзиньпина является инновационной в своем преодолении советской марксистской диалектики. В частности, в истории поиска пути китайской модернизации советский путь модернизации был самым важным фактором, который привел к появлению китайского пути. Товарищ Мао Цзэдун однажды справедливо заметил, что “Путь Советского Союза, путь Октябрьской революции в своей основе является общей светлой столбовой дорогой развития всего человечества”¹⁵. “Идти по пути русских — таков был наш вывод”¹⁶. В частности, влияние советского процесса модернизации на процесс модернизации китайского образца проявилось в трех направлениях: во-первых, Великая Октябрьская социалистическая революция под руководством В.И. Ленина сломала модель мирового пути модернизации, в которой доминировала логика западного капитала, и создала социалистический путь модернизации.

¹⁵ Мао Цзэдун. Произведения. Т. 7. Пекин, 1999. С. 314.

¹⁶ Мао Цзэдун. Избранные труды. Т. 2. Пекин, 1986. С. 677.

Другими словами, советский путь модернизации, проложенный Октябрьской революцией, стал всеобъемлющим руководством и ориентиром для поиска китайского пути модернизации. Во-вторых, на заре социалистического Китая “однобокость” его внешней политики позволила китайской компартии перенять основной дух советского пути модернизации — “Советская власть плюс электрификация всей страны”. Коммунистическая партия с марксизмом-ленинизмом в качестве руководящей идеологии была централизованным и единым лидером модернизации социалистического государства. Черты модернизации, общие для Китая и СССР, — государственная власть, в центре которой находится трудовой народ, полное установление социалистической системы, основанной на общественной экономике, ликвидация классово-эксплуатационной системы и классового угнетения. Эти общие важные черты модернизации, выходящей за рамки западного подхода, руководствующегося диалектикой идеализма. В-третьих, чтобы прорвать экономическую блокаду западного империализма и гегемонии, СССР оказал большую материальную помощь современному развитию Китая, что в значительной степени продвинуло процесс модернизации Китая.

После третьего пленума ЦК КПК 1979 г. товарищ Дэн Сяопин, который в то время председательствовал в ЦК КПК, официально предложил стратегическую идею “На пути к китайской модернизации”¹⁷, ознаменовавшую начало реформ и открытости, построения социализма с китайской спецификой, который успешно преодолел советский путь модернизации, руководствуясь советской марксистской диалектикой, отказался от противоречий, присущих советскому пути модернизации, и трансформировал их. После XX съезда КПК эта трансценденция получила дальнейшее воплощение в идеи Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху и его диалектике. В частности, есть два аспекта: во-первых, идея китайской модернизации превзошла советскую марксистскую диалектику с точки зрения научного, современного и всеобъемлющего смысла ее целей. “Четыре всеобъемлющих принципа”¹⁸ и “Пять в одном”¹⁹, занимающие важное место в

¹⁷ Дэн Сяопин. Избранные труды. Т. 2. Пекин, 1994. С. 163.

¹⁸ Это идеологическая формула и программа социального развития Китая, выдвинутая председателем КНР Си Цзиньпином в декабре 2014 г. Она состоит из четырех направлений: всестороннего построения среднезажиточного общества, всестороннего углубления реформ, всестороннего верховенства закона в стране и всестороннего соблюдения строгой партийной дисциплины.

¹⁹ Общая схема “пять в одном” означает строительство “пять в одном” экономики, политики, культуры, общества и экологической цивилизации, которое должно продвигаться всесторонне.

диалектике Си Цзиньпина, всесторонне объясняют цель модернизации — “богатство и сила, демократия, цивилизация, гармония и красота”. Это самая богатая и всеобъемлющая интерпретация Си Цзиньпином модернизации с точки зрения социализма с китайской спецификой в новую эпоху, диалектики марксизма XXI в., полностью трансформирующего и преодолевающего исторические ограничения советской марксистской диалектики. Во-вторых, в ходе дальнейших всеобъемлющих реформ и открытости Си Цзиньпин систематически преобразовал теоретическую систему советского пути модернизации, которая больше не подходила для развития производительных сил и практики под его руководством, и на этой основе нашел практический путь для освобождения и развития производительных сил и содействия всестороннему развитию модернизации. При этом основное внимание уделялось утверждению и усвоению положительной роли капитала и укреплению решающей роли социалистической рыночной системы хозяйства в распределении ресурсов. При углублении реформ и полном укреплении главной роли “экономики государственного сектора” энергично поощряется развитие “экономики негосударственного сектора”; в то же время при условии сохранения принципа распределения по труду допускается существование других форм экономического распределения, таких как распределение по факторам производства.

Во-третьих, диалектический подход Си Цзиньпина к диалектике социализма с китайскими особенностями является отражением его важности как еще одного теоретического скачка вперед в китайизации марксизма. Поскольку социализм с китайской спецификой вступает в новую эпоху, для разрешения противоречия между растущей потребностью народа в лучшей жизни и несбалансированным и неадекватным развитием, а также для достижения “великого омоложения китайской нации” необходимо вести “великую борьбу”, строить “великие проекты” и продвигать “великие начинания”. Вопрос времени, на который призвана ответить “Идея Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху”, заключается в том, какой социализм с китайской спецификой поддерживать и развивать в новую эпоху, и как поддерживать и развивать социализм с китайской спецификой. После XVIII съезда КПК смело проводит теоретические исследования и применяет инновации, углубляет понимание законов правления Коммунистической партии, социалистического строительства и социального развития человека с новым видением, добивается крупных теоретических инноваций, которые

сконцентрированы в Докладе Си Цзиньпина. Если говорить о докладе “Идеи Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху” в целом, то он, во-первых, является важной частью теоретической системы социализма с китайской спецификой, обогащает и развивает теоретическую систему социализма с китайской спецификой и осуществляет новый скачок в китаизации марксизма; во-вторых, в философской составляющей “Идей...” нет разрыва между различными частями, нет противоречий и несоответствий между логикой и эпистемологией, характерных для немарксистских философских систем. Диалектика Си Цзиньпина — это метод, диалектическая логика и марксистско-ленинская эпистемология. Именно по этой причине философия социалистического общества с китайской спецификой в новую эпоху — этап, предложенный Си Цзиньпином в развитии марксистской философии, — полностью вышла за рамки философской системы прошлого. А единство и целостность ее принципов сделали ее самым острым теоретическим и идеологическим оружием китайского рабочего класса и его коммунистической партии.

В целом, понимание диалектики Си Цзиньпина, которая направляет достижение китайской модернизации, является диалектической логикой очередного скачка в развитии диалектики. Отсюда следует важный вывод: основное теоретическое новшество диалектики Си Цзиньпина нельзя понимать одномерно. Новаторство диалектики Си Цзиньпина является результатом противоречивой эволюции исторической логики диалектики и диалектической логики непрерывного трансцендентного развития; теоретическое новаторство диалектики Си Цзиньпина, полностью вбирая и обобщая рациональные элементы модернизации в историческом и мировом измерениях, потенциально содержит и недостатки, которыми обладали эти рациональные элементы, так что диалектика Си Цзиньпина, преодолевая недостатки исторической диалектики, имеет и негативный аспект саморазвития. Таким образом, чем больше объектов преодолевает диалектика Си Цзиньпина в качестве основной логики, направляющей модернизацию китайского стиля, тем богаче потенциальные риски и недостатки, которые она может накапливать и содержать; чем более продвинутой является диалектика Си Цзиньпина, тем больше она содержит элементов, которые были отринуты и преодолены на более низких уровнях. Иными словами, инновация и развитие диалектики Си Цзиньпина — это также процесс диалектического самоотречения, самодвижения и саморазвития на практике; диалектика Си Цзиньпина — это плод

векового исторического исследования КПК. В этом смысле можно сказать, что история диалектики Си Цзиньпина, возникшей и превзошедшей другие диалектики, — это история инноваций и отказа от противоречий, присущих другим диалектикам в столетней истории КПК.

III. Цель китайских общественных наук для китайской модернизации

После XX съезда КПК развитие общественных наук в Китае явно переживает творческую кульминацию. Это соответствует значению растущего объема научной теории для очень сложных и противоречивых процессов развития мирового общества. Развитие мирового общества в настоящее время происходит в контексте и в тесной связи с революционной трансформацией науки и техники. Процессы управления социальными явлениями и руководства становлением нового — социалистического и коммунистического — образа жизни в обществе не могут протекать гладко, если они не основаны на глубоком теоретическом осмыслении этих процессов.

КПК, как партия научного коммунизма, строит всю свою деятельность на прочном фундаменте марксистско-ленинской теории и считает своим важнейшим долгом постоянно и творчески развивать эту теорию.

Факты доказывают это. Достижения социалистического Китая под руководством КПК во внешней и внутренней политике были бы невозможны, если бы партия теоретически не осмыслила пройденный путь и не выявила объективные тенденции общественного развития, не изучила закономерности построения социализма с китайской спецификой в новое время. “Уровень развития страны зависит от уровня развития как естественных наук, так и философских и общественных наук”²⁰. Современная эпоха ставит перед теорией такие вопросы, решение которых кажется особенно очевидным в идеях Си Цзиньпина, предлагающих развитие марксистской теории. Это касается как фундаментальных проблем процесса общественного развития-модернизации, закона трансформации социализма в коммунизм, превращения мировой социалистической системы в определяющий фактор развития общества в целом, так и процессов, происходящих в естественных науках.

В этом контексте важно отметить следующее. В настоящее время в академических кругах существует мнение, что многие идеи

²⁰ Си Цзиньпин. Речь на симпозиуме по работе философии и общественных наук. Пекин, 2016. С. 2.

марксизма больше не актуальны для современных исторических условий, а идеи Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху являются в основном обобщением опыта модернизации Китая и не имеют универсального значения в международном контексте. Более того, ученые, придерживающиеся этой точки зрения, игнорируют объективные исторические факты и утверждают, что Китай в настоящее время практикует, по сути, государственно-капиталистическую, а не социалистическую систему. Такая точка зрения представляется неверной. Прежде всего потому, что современные ревизионисты не смеют открыто выступать против марксистской диалектики, а могут лишь объявить устаревшими те фундаментальные принципы, которые могут привести к наиболее революционным выводам на основе самих принципов, таких как закон единства и борьбы противоположностей, взаимосвязь эволюции и революции и т.д. Но материалистическая диалектика — это строгая и законченная система. Иными словами, любая попытка отменить какой-либо из законов этой системы по сути является нарушением принципов диалектики и науки. Канадский философ Джон Коэн также проанализировал причины критики марксистской диалектики этой частью ученых с позиций диалектической логики. Он утверждает, что из-за того, что западные академические круги придерживаются аналитического способа мышления, который полностью отличается от марксистской диалектики: «Аналитический способ мышления противоположен способу мышления, который традиционно связывают с марксизмом: аналитическое мышление, в широком смысле понимания “аналитического”, противоположно диалектическому способу мышления, и в узком смысле аналитические принципы мышления противоположны холистическим принципам»²¹. На этом основании Д.Е. Добринская делает вывод, что аналитическое мышление, распространенное в западном обществе, противоречит марксистской диалектике. Она пишет следующее: «Понимание “аналитического” в узком смысле характерно для сторонников методологического индивидуализма. Познание социальной реальности возможно лишь посредством анализа действий отдельных индивидов. Аналитический способ познания в широком смысле в трактовке Коэна означает отсутствие характерной формы марксистской логики и объяснения. В результате роль диалектики как исключительно метода объяснения социальной действительности отрицает-

²¹ *Cohen G.A. Karl Marx's theory of history: a defense. Princeton, 1978. P. 17.*

ся»²². Однако доказано, что Си Цзиньпин, будучи Генеральным секретарем ЦК КПК, основывал свое изучение теоретических вопросов не только на практическом опыте модернизации Китая, но и на опыте модернизации в других странах мира и исторических уроках общественного развития в каждой стране. Теоретические основы рассуждений Си Цзиньпина о строительстве социализма с китайской спецификой в новую эпоху достижения китайской модернизации являются тому примером.

Первое, что необходимо прояснить, это то, что Си Цзиньпин не просто может, а, скорее, даже должен анализировать и обобщать опыт одной страны, социалистического Китая, в современном контексте. Ведь в настоящее время в мире в целом сила капитализма опережает силу социализма. Но Си Цзиньпин всегда умел видеть общие закономерности в процессе модернизации китайского типа и анализировать эти закономерности, используя фундаментальные принципы марксистской теории. Объективный факт существования других путей модернизации, отличных от китайской модернизации, также доказал, что он не отменяет общие закономерности, выявленные Си, а скорее подтверждает, обогащает и конкретизирует их. Кроме того, как сказал сам Си Цзиньпин, «КПК объединит и поведет за собой китайский народ, чтобы всесторонне продвигать модернизацию в китайском стиле и внести новый вклад в исследование человечеством пути модернизации»²³.

Таким образом, этап марксизма, предложенный Си Цзиньпином, его обобщенные идеи о социализме с китайской спецификой в новую эпоху в объективном мире — это виртуозное использование объективных законов и свидетельство неотъемлемого превосходства социализма во всех сферах общественной жизни, направленные на достижение социально-экономических целей социализма. А для процесса модернизации китайской социальной науки следует сосредоточиться на совершенствовании диалектического подхода Си Цзиньпина. К. Маркс показал яркий пример использования и развития материалистической диалектики на примере буржуазного общества в своем основополагающем труде «Капитал». Сейчас, когда социалистическое общество с китайской спецификой вступило в новый социум, уже есть опыт мирового распространения социализма, материалистическая диалектика может быть эффективно

²² Добринская Д.Е. Современные направления в марксизме: аналитический марксизм // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2015. № 2. С. 61–74. DOI: <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2015-0-2-61-74>

²³ Си Цзиньпин. О государственном управлении. Т. IV. Пекин, 2022. С. 427.

развита в процессе изучения закономерностей становления более высокой общественной формы. Однако действительность еще требует более глубокой и конкретной формулировки диалектики производительных сил и производственных отношений, экономики и политики, базиса и надстройки, общественного бытия и общественного сознания в условиях социализма. Советский теоретик М.А. Сулов заметил по этому вопросу: “В действительности же специфика социализма в данном вопросе не в том, что этих противоречий нет, а в том, что они носят иной, неантагонистический характер и могут и должны разрешаться одновременно”²⁴. Вот в чем заключается вклад диалектики Си Цзиньпина: она помогает поднять на более высокий уровень научное представление о механизмах действия и использования системы объективных законов социалистического общества.

Это также подсказывает направление модернизации общественных наук в Китае. Иными словами, модернизация китайского обществоведения должна быть посвящена следующим вопросам: пути и перспективы сочетания научно-технической революции с социалистическим превосходством в построении материальной базы более высокой ступени общества; процесс китайской модернизации и развитие мировоззренческой основы социалистического образования в этом процессе; тенденции, модернизация политического устройства государства и другие тенденции, модернизация политической структуры государства и т.д. Показано, что важнейшим направлением работы по модернизации общественных наук в Китае в настоящее время является проведение исследований закономерностей развития материально-технической базы для осуществления китайской модернизации, проблем, связанных с дальнейшим развитием социалистической экономики. Общим объектом изучения для всех китайских обществоведов являются социально-экономические аспекты научно-технической революции. Здесь исследователь сталкивается с рядом фундаментальных экономических, идеологических и социальных проблем, результаты решения которых возможны только при совместных усилиях представителей всех областей общественных наук. В то же время изучение насущных проблем социальной жизни начинает характеризоваться все большим вниманием к изучению конкретной социальной реальности. Это также соответствует требованиям марксизма: рост материальных возможностей должен постоянно сопровождаться повышением идейно-

²⁴ Сулов М.А. На путях строительства коммунизма. Речи и статьи. Т. 1. М., 1977. С. 393.

нравственного и культурного уровня людей. Иначе мы можем получить рецидивы мещанской, мелкобуржуазной психологии.

Таким образом, упорядоченная китайская модернизация под руководством диалектики Си Цзиньпина утвердила правильность идей марксизма-ленинизма в международном масштабе и, следовательно, вызвала углубление кризиса буржуазной идеологии.

Сегодня опережающее развитие Китая и всех социалистических стран не только ставит новые задачи перед марксистской философией, научным коммунизмом и политической экономией, но и дает богатый практический материал. Теоретическое обобщение этого материала обогатит всю общественную науку в плане понимания новых социальных форм, закономерностей передовых форм общественного прогресса, а также будет содействовать модернизации общественной науки.

В этом отношении нам предстоит пройти долгий путь.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Добринская Д.Е. Современные направления в марксизме: аналитический марксизм // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2015. № 2. С. 61–74. DOI: <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2015-02-61-74>

Дэн Сяопин. Избранные труды. Т. 2. Пекин, 1994 (на китайском).

Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 1. М., 1967.

Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 29. М., 1969.

Ли Да. Полн. собр. соч. Т. 12. Пекин, 2016 (на китайском).

Ли Да. Полн. собр. соч. Т. 20. Пекин, 2016 (на китайском).

Маркс К., Энгельс Ф. Полн. собр. соч. Т. 4. М., 1955.

Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. М., 1960.

Маркс К., Энгельс Ф. Полн. собр. соч. Т. 20. М., 1961.

Мао Цзэдун. Избранные труды. Т. 2. Пекин, 1986 (на китайском).

Мао Цзэдун. Произведения. Т. 7. Пекин, 1999 (на китайском).

Пономарев Б.Н. и др. Международное рабочее движение // Вопросы истории и теории. 1980. Т. 4.

Си Цзиньпин. Чжизян Синъюй. Чжэцзян, 2007 (на китайском).

Си Цзиньпин. О государственном управлении. Т. I, IV. Пекин, 2014 (на китайском).

Си Цзиньпин. Речь на симпозиуме по работе философии и общественных наук. Пекин, 2016 (на китайском).

Си Цзиньпин. Высоко неся великое знамя социализма с китайской спецификой, сплоченно бороться за всестороннее строительство модернизированного социалистического государства // Жэньминь жибао. 2022. 26 окт. (на китайском).

Си Цзиньпин. Избранные труды. Т. 1. Пекин, 2023 (на китайском).

Суслов М.А. На путях строительства коммунизма. Речи и статьи. Т. 1. М., 1977.

REFERENCES

- Cohen G.A.* Karl Marx's theory of history: a defense. Princeton, 1978. P. 17.
- Deng Xiaoping.* Izbrannyye Trudy [Selected works]. T. 2. Pekin, 1994 (in Chinese).
- Dobrinskaya D.E.* Sovremennyye napravleniya v marksizme: analiticheskij marksizm [Modern trends in Marxism: analytical Marxism] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologiya i politologiya. 2015. N 2. S. 61–74. DOI: <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2015-0-2-61-74> (in Russian).
- Lenin V.I.* Poln. sobr. soch. [Full coll. op.]. T. 1. M., 1967 (in Russian).
- Lenin V.I.* Poln. sobr. soch. [Full coll. op.]. T. 29. M., 1969 (in Russian).
- Li Da.* Poln. sobr. soch. [Full coll. op.]. T. 12. Pekin, 2016 (in Chinese).
- Li Da.* Poln. sobr. soch. [Full coll. op.]. T. 20. Pekin, 2016 (in Chinese).
- Marks K., Engel's F.* Poln. sobr. soch. [Full coll. op.]. T. 4. M., 1955 (in Russian).
- Marks K., Engel's F.* Soch. [Op.] T. 23. M., 1960 (in Russian).
- Marks K., Engel's F.* Poln. sobr. soch. [Full coll. op.]. T. 20. M., 1961 (in Russian).
- Mao Zedong.* Izbrannyye Trudy [Selected works]. T. 2. Pekin, 1986 (in Chinese).
- Mao Zedong.* Proizvedeniya [Works]. T. 7. Pekin, 1999 (in Chinese).
- Ponomarev B.N.* i dr. Mezhdunarodnoe rabochee dvizhenie [International labor movement] // Voprosy istorii i teorii. 1980. T. 4 (in Russian).
- Suslov M.A.* Na putyah stroitel'stva kommunizma. Rech' i stat'i [On the path of building communism. Speeches and articles]. T. 1. M., 1977 (in Russian).
- Xi Jinping.* Chzhiczuan Sin'yuj [Zhijiang Xingyu]. Chzheczuan, 2007 (in Chinese).
- Xi Jinping.* O gosudarstvennom upravlenii [On public administration]. T. I, IV. Pekin, 2014 (in Chinese).
- Xi Jinping.* Rech' na simpoziume po rabote filosofii i obshchestvennykh nauk [Speech at a symposium on the work of philosophy and the social sciences]. Pekin, 2016 (in Chinese).
- Xi Jinping.* Vysoko nesya velikoe znanya socializma kitajskoj specifikoj, splochenno borot'sya za vsestoronnee stroitel'stvo modernizirovannogo socialisticheskogo gosudarstva [Carrying high the great banner of socialism with Chinese characteristics, unitedly fight for the comprehensive construction of a modernized socialist state] // Zhen'min' zhibao. 2022. 26 okt. (in Chinese).
- Xi Jinping.* Izbrannyye Trudy [Selected works]. T. 1. Pekin, 2023 (in Chinese).