

РЕЦЕНЗИИ

Н.В. Карпова, канд. социол. наук, доц. кафедры политологии и социологии политических процессов социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова*

НЕБОЛЬШИЕ ЗАМЕТКИ О ЗНАЧИМОЙ ПРОБЛЕМЕ. РЕЦЕНЗИЯ НА РАБОТУ “РУКОВОДСТВО ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ: ГОСУДАРСТВА, ГРАЖДАНСКИЕ ОБЩЕСТВА И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ”¹

N.V. Karpova

SUMMARY POINTS OF SIGNIFICANT ISSUE. REVIEW OF THE BOOK “THE HANDBOOK OF POLITICAL SOCIOLOGY: STATES, CIVIL SOCIETIES AND GLOBALISATION”

В материале представлена рецензия на англоязычную работу западных исследователей “Руководство по политической социологии: государства, гражданские общества и глобализация” (под редакцией Т. Яноски, Р. Алфорда, А. Хикса, М.А. Шварца).

Ключевые слова: политическая наука, политическая социология, предмет политической социологии, гражданское общество, государство.

The material presents a review of the book of the western researchers in its original language: “The handbook of political sociology: states, civil societies and globalisation” (ed. by T. Janoski, R. Alford, A. Hicks, M.A. Schwartz).

Key words: political science, political sociology, subject of political sociology, civic society, state.

В 1999 г. вышла в свет широко известная в политологическом сообществе нашей страны фундаментальная работа “Политическая наука: новые направления” под редакцией Р. Гудина и Х.-Д. Клинге-манна, в российском издании — под научной редакцией Е.Б. Шестопал. Авторами данного труда стали звезды первой величины политической науки США и Западной Европы, которые задумали его “как размышление о современном состоянии политологии и направлении ее развития в начале следующего столетия”². По мне-

* Карпова Наталья Владимировна, e-mail: karpova-nat@yandex.ru

¹ The handbook of political sociology: states, civil societies and globalisation / Ed. by T. Janoski, R. Alford, A. Hicks, M.A. Schwartz. Cambridge, 2005 (Перевод работы на русский, данный в заголовке, наш. — Н.К.).

² Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина, Х.-Д. Клинге-манна, Е.Б. Шестопал. М., 1999. С. 19.

нию Е.Б. Шестопал, чью позицию мы бесспорно разделяем, работу “Новые направления...” было бы правильнее назвать *энциклопедией*, которая “не только дает представление о современной политической науке, какой она стала за последнюю четверть века, но и намечает пути ее дальнейшего развития”³. На самом деле эта замечательная работа фактически представляет нечто большее: фактически она объясняет вековой путь развития современной политической науки на ее двух основных этапах.

Первый этап — это период научной, “поведенческой революции” (20–70-е гг. XX в.). Как известно, его содержанием стала прежде всего смена исследовательской парадигмы политического знания, поиск “всеобъемлющей” *научной* политической теории, объективных законов развития политического знания, качественная переориентация в методологии исследования, а также формирование профессионально ориентированного научного сообщества. Между тем жестких “всеобъемлющих законов” политической науки в границах данного периода найдено не было, поскольку истины политической науки по своей природе все-таки остаются неизбежно “в высшей степени вероятностными”. На этом этапе развития политической науки была поставлена под сомнение идея о существовании единой, непрерывно развивающейся научной дисциплины, предмет которой трактовался бы учеными схожим образом. Однако в это же время возникли новые направления знания (субдисциплины) с приставкой политическая — психология, антропология, культурология, социология, а также, например, сравнительная политология, качественно изменился методологический и методический инструментарий исследования политической науки.

Второй этап развития современной политической науки — постповеденческий, постбихевиористский (иногда его называют еще и постэмпирическим), с известными изменениями продолжающийся до наших дней. Он возникает в контексте полемики его представителей с проявлением “максимализма” поведенческой революции и ее конкретными результатами. Основным его смыслом стал плюрализм во всем: в понимании предмета политической науки, ее структуры, методов исследования, в концепциях политической компаративистики и т.д. Этот этап был отмечен относительно быстрой сменой и одновременно параллельным существованием в подходах к исследованию политической науки теорий рационального выбора, нового институционализма. В это время в политической компаративистике также происходит переход от концепций “глобалистского духа сравнительной политологии”, ставящих задачу

³ Там же. С. 9.

“охватывать и сравнивать политические системы любого типа”, к теориям среднего или низкого уровня абстракций, при которых “решающим фактором становились особенности контекста”, случая.

В обобщенном виде эту мысль хорошо выразил один из авторов “Новых направлений...” М. Доган. Политическая наука, подчеркивал он, останется «творческой отраслью знания лишь в том случае, если сохранит такую же открытость в будущем. На самом деле эта наука не имеет иного выбора, поскольку она генетически запрограммирована на то, чтобы представители отпочковавшихся от нее отраслей второго поколения говорили между собой на разных языках и, по выражению Алмонда, сидели “за разными столиками, стоящими далеко друг от друга”. Эти столики далеки потому, что расположены *в пограничных* (выделено нами. — Н.К.) с другими дисциплинами зонах огромного пространства, которое еще не освоено политической наукой»⁴.

Политическая социология как раз и занимает одну из таких “пограничных зон” — между политологией (политической наукой) и социологией. Хотя она существует сравнительно давно, но ее институализация в качестве учебной и научной дисциплины, как отмечает тот же М. Доган, происходит только в 50-е гг. прошлого столетия, вызвав вполне объективные сложности в определении ее объекта, предмета, структуры и границ со смежными областями знания. Именно с этой точки зрения вызывает интерес рецензируемая нами работа “Руководство по политической социологии: государства, гражданские общества и глобализация”, которая по сути созвучна “Новым направлениям...”, но только в преломлении к проблемам становления политической социологии.

Хотя данный труд был опубликован в 2005 г., но по своему содержанию он вполне может рассматриваться не только как учебник, но и как справочное пособие по проблемам становления современной политической социологии, расширения ее объектного поля, новым тенденциям в ее развитии. В этом, главным образом, и сохраняется его актуальность. В основу подготовки “Руководства...” легли идеи двух важных научных конференций по проблемам развития политической социологии, проведенных в США на рубеже веков при поддержке Американской социологической ассоциации. Это конференции “Видения политической социологии” (1998) и “Вызовы теориям политической социологии” (2001).

Авторы издания поставили перед собой задачу интеграции и обобщения комплекса теорий и направлений, существующих в системе

⁴ Там же. С. 141.

современного политико-социологического знания, что, по их мнению, предполагало решение ряда конкретных задач. Во-первых, это подведение по сути разрозненных теорий и исследований, разработанных в области политической социологии, под некую общую, “четкую и всеохватывающую концептуальную основу”. Во-вторых, обобщение и систематизация новых направлений в политической социологии, при определении ее в то же время как “фрагментированной системы знания”. В-третьих, консолидация предметной области политической социологии в духе интерпретации этой проблемы С. Липсетом и признание гражданского общества в качестве одного из ключевых аспектов социальной основы современного государства. И, в-четвертых, инкорпорирование в предметное поле политической социологии теории глобализации, получающей все большее распространение⁵.

В значительной степени исследовательские установки определили структуру рецензируемой работы. В первом разделе — “Теории политической социологии” — анализируются конкретные научные направления, сложившиеся в политической социологии к началу XXI в. Авторы включают сюда как уже устоявшиеся и соперничающие между собой теории неоплюрализма, неофункционализма, неоинституционализма, теорию конфликта, так и набирающие, по их мнению, все большую силу новые направления — теорию рационального выбора, постмодернистские концепции, феминистические и расовые теории. Авторы приходят к выводу, что в начале нынешнего столетия у политической социологии существует два основных вызова: 1) сдвиг в сторону “культурного аспекта” в политико-социологических исследованиях и 2) широкое применение (адаптация) теории рационального выбора⁶.

Во втором разделе учебника — “Гражданское общество: основания и процесс политического действия” — рассматриваются вопросы, которые мы бы отнесли к проявлению социальных механизмов власти и влияния, политическим взаимодействиям между гражданским обществом и властью, что собственно и составляет “ядро” политической социологии. Главы этой части работы по своим названиям и содержанию отражают следующую проблематику: политическое участие и электоральное поведение; общественное мнение, политические установки и идеология; социальные основы и организация политических партий; организованные группы интересов и политические сети; корпоративизм, власть корпораций,

⁵ The handbook of political sociology: states, civil societies and globalisation. P. 3–4.

⁶ Ibid. P. 7–11.

корпоративный контроль; социальные движения и социальные изменения; политическая социология новостных СМИ⁷. Причем, в обосновании рассматриваемых проблем авторы используют наработки по схожей проблематике, имеющиеся как непосредственно в системе социологического знания, так и в политической науке.

Третий раздел — “Государство и его проявления” — посвящен описанию института государства как субъекта реализации политической власти. Включение этой большой темы в структуру политической социологии создатели учебника обосновывают тем, что “хотя власть и рассеяна по всему обществу и может проявляться в различных социальных отношениях”, государство остается центральным институтом “консолидации и осуществления власти”. На государство оказывают влияние “структуры гражданского общества, но в то же время оно сохраняет определенный уровень автономии, выступая самостоятельным актором” во взаимодействии со своим взаимообусловленным оппонентом — гражданским обществом⁸. В структуру этого раздела “Руководства...” авторы включают следующие главы: “Формирование государства и государственное строительство в Европе”, “Демократические транзиты; революции и революционные движения”; “Теории и практики неокорпоративизма”, “Недемократическая политика в XX веке и за его пределами” (посвящена авторитарным политическим системам. — *Прим. Н.К.*), “Бюрократия как субъект политических отношений и государственного управления”.

Четвертый раздел рецензируемой работы — “Государственная политика и инновации” — ориентирован на исследование результатов политики с точки зрения социальных изменений, справедливости, перераспределения ресурсов и ограничения свобод. Отсюда установка на решение проблем двух уровней: во-первых, анализ проблем изменений политических курсов в сторону государства благоденствия, защиты прав меньшинств, величины вмешательства в экономику и т.д. и, во-вторых, исследование трансформаций политических режимов — транзитные процессы, революции, войны. Главы этой части носят названия: “Сравнительно-исторический анализ публичной политики и общества всеобщего благоденствия”, “Женщины и гендер в политике государства”, «Политика “расовой политики”», “Война, милитаризм и государства: прозрения и слепые пятна политической социологии”.

⁷ Ibid. P. 201–364.

⁸ Ibid. P. 29.

В последней, пятой части учебника — “Глобализация и политическая социология” — наряду с самим процессом глобализации исследуются международные системы (империализм, неокOLONиализм, транснациональные корпорации, глобальный капитализм, процессы миграции и др.).

Общее представление о структуре рецензируемого пособия по политической социологии позволяет высказать несколько дискуссионных соображений, касающихся как самого труда, так и тех проблем, которые стоят и перед отечественной политической социологией, находящейся в поисках своего места в системе дисциплин политологического цикла. Даже по структуре работы видно, что авторам трудно удастся решение задачи подведения различных теорий, существующих в системе современного политико-социологического знания “под четкую и всеохватывающую концептуальную основу”. И, по сути, представление о политической социологии как о некоей предельно “фрагментированной системе знаний” только усиливается. Это, например, особо проявляется при внимательном осмыслении структуры отдельных разделов. Так, в разделе “Гражданское общество: основания и процесс политического действия” в качестве субъектов политического взаимодействия между институтами гражданского общества и государства авторами выделяются группы интересов, политические партии, социальные движения. Однако не рассматриваются такие субъекты как политические элиты, бюрократия (анализируются в другом разделе), которые хотя и являются политическими институтами, но все-таки частично формируемыми гражданским обществом, гражданами через институт политического представительства. И в этом отношении, конечно же, для политической социологии они выступают *средствами социального действия* и поэтому подлежат исследованию именно в таком контексте. Ведь по существу политическая социология исследует властный механизм в полном цикле его формирования и функционирования именно со стороны гражданского общества. Данная постановка вопроса указывает на то, что политическая социология должна в полном объеме исследовать и формы социально-политических изменений — политический конфликт, политический кризис, реформы и революции. Они также либо только предполагаются, либо рассматриваются в разных разделах учебника без конкретной предметной завязки.

В целом же рецензируемое пособие представляет очень большой интерес как с точки зрения его содержания, поскольку оно действительно может служить “справочным изданием”, так и с позиции обобщения опыта подготовки подобных работ учебно-методического порядка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина, Х.-Д. Клингеманна, Е.Б. Шестопал. М., 1999 (Politicheskaja nauka: novye napravlenija / Pod red. R. Gudina, H.-D. Klingemanna, E.B. Shestopal. M., 1999).

The Handbook of political sociology: states, civil societies and globalisation / Ed. by T. Janoski, R. Alford, A. Hicks, M.A. Schwartz. Cambridge, 2005