

СЛОВО МОЛОДОМУ УЧЕНОМУ



DOI: 10.24290/1029-3736-2024-30-2-228-240

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ “ПРЕКАРИАТ” В РАМКАХ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

Н.В. Баранов, студент 2-го курса магистратуры кафедры современной социологии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Ленинские горы, 1 стр. 33, г. Москва, Российская Федерация, 119234*

Целью статьи является выявление специфики изучения представителей прекариата и его концептуализации в рамках отечественной социологии.

В рамках статьи анализируется “теоретический раскол”, который существует в отечественной социологии относительно концептуализации понятия “прекариат”. На основании анализа работ социологов, принадлежащих двум подходам, были сформулированы черты, характеризующие прекариат как социально-экономическую группу и как полноценный социальный класс. Также автором обозначены черты прекариата, разделяемые представителями обоих подходов.

В конце статьи выдвигается формулировка прекариата как формирующегося класса и выделяются два аспекта, которые способствуют интеграции его представителей в современное российское общество.

Ключевые слова: прекариат, прекариатизация, социальная стратификация, социальный класс, социальная группа.

CONCEPTUALIZATION OF THE “PRECARIAT” PHENOMENON IN RUSSIAN SOCIOLOGY

Baranov Nikolay V., 2nd year student of the Master's program, Department of Modern Sociology, Faculty of Sociology, Lomonosov Moscow State University, Leninskiye Gory 1-33, Moscow, Russian Federation, 119234, e-mail: nvb135246@gmail.com

The purpose of the article is to identify the specifics of studying representatives of the precariat and its conceptualization within the framework of Russian sociology.

The article analyzes the “theoretical split” that exists in Russian sociology regarding the conceptualization of the concept of “precariat”. Based on the analysis of the works of sociologists belonging to two approaches, the features characterizing the precariat as

* **Баранов Николай Вадимович**, e-mail: nvb135246@gmail.com

a socio-economic group and as a full-fledged social class were formulated. The author also identified the features of the precariat shared by representatives of both approaches.

At the end of the article, the formulation of the precariat as an emerging class is put forward and two aspects are highlighted that can contribute to the integration of its representatives into modern Russian society.

Key words: *precariat, precariatization, social stratification, social class, social group.*

Через некоторое время после актуализации проблемы прекариата в западной социологии¹, изучение данной социальной группы началось и в отечественной социологической науке. Сегодня исследования, посвященные месту и роли прекариата в современной России, достаточно многочисленны и разнообразны. Очень часто предметом исследования отечественных ученых становятся:

- критерии выведения прекариата;
- социально-профессиональный портрет и квалификационные характеристики прекариата;
- проблема идентификации представителей прекариата;
- специфика взаимоотношения представителей данной социальной группы с представителями власти, работодателями и т.д.;
- жизненный мир прекариата: его ценностные установки, стандарты потребления, а также социально-экономическое поведение.

К сожалению, отечественные социологи в своих трудах часто приходят к диаметрально противоположным выводам по одному из вышеуказанных предметов исследования, в результате чего в отечественной социологической теории отсутствует точное определение прекариата как социального класса или социально-экономической группы. Вместо этого мы можем говорить о существовании нескольких подходов к его определению.

В основе первого подхода лежит гипотеза о том, что прекариат представляет собой социальную группу, которая впоследствии перерастет в полноценный социальный класс и продукт социально-экономических изменений, происходящих в современной России. Представителями данного подхода являются ряд ученых, таких как А.В. Бузгалин, А.И. Колганов, Е.Н. Акимова и О.В. Шатаева.

Отечественные социологи А.В. Бузгалин и А.И. Колганов рассматривают прекариат как новую социальную группу, которая

¹ См.: Баранов Н.В. Генезис и трактовка понятия “прекариат” в странах западной и восточной Европы // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2024. Т. 30. № 1. С. 325–336. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2024-30-1-325-336>

в будущем имеет шанс перерасти в полноценный “креатив класс”. Причиной этой трансформации, по мнению ученых, является негативное разрешение “противоречия между необходимостью все более широкого развития свободного и по содержанию, и по форме труда, с одной стороны, и узкими рамками наемного труда и частного предпринимательства, с другой”². По мнению ученых, прекариат является следствием разрешения вышеобозначенного противоречия. Представители новой социальной группы, которые являются крайне разнородными, становятся субъектами, свободными от гарантий труда или “объективных общественных предпосылок”³ и свободного труда. Данная свобода означает факт незащищенности членов прекариата от риска увольнения, а также отсутствие возможности отстаивания своих трудовых прав и привилегий.

Выделив характерные черты прекариата, А.В. Бузгалин и А.И. Колганов формулируют причины его возникновения как новой социальной группы. Первую причину возникновения прекариата ученые обозначают как исчерпание позитивного потенциала для социального прогресса антагонистических классов — буржуазии и пролетариата. Для объяснения сегодняшних отношений работодателя и работника нельзя ссылаться на концепцию отношений антагонистических классов, созданную К. Марксом. С одной стороны, социально-классовая структура современного российского общества разительно отличается от структуры антагонистических отношений классов, выведенной классиком социологии. С другой стороны, К. Маркс не уделял достаточно внимания незащищенным слоям общества, выделяя их в конкретные социальные группы.

В связи с активным развитием технологий, которые способствуют распространению роботизированного производства, существует потребность в новом классе креативных рабочих, которые не обладают отчуждением к труду, а также к его результату. “Императивом рождающегося сегодня будущего становится свободный труд креативного работника, т.е. труд человека, который сам свободно выбирает сферу своей деятельности и самореализации, и свободен (не подчинен ни вещным факторам производства, ни внешнему управлению со стороны капитала и бюрократии) в процессе труда”⁴, — писали эти ученые.

² Бузгалин А.В., Колганов А.И. Трансформации социальной структуры позднего капитализма: от пролетариата и буржуазии к прекариату и креативному классу? // Социологические исследования. 2019. № 1. С. 24.

³ Там же. С. 24.

⁴ Там же.

Таким образом, по мнению А.В. Бузгалина и А.И. Колганова, прекариат представляет собой группу креативных рабочих, которая имеет шанс стать новым социальным классом, интегрированным в роботизированное производство. Представители данной социальной группы в связи с наличием креативного потенциала не могут быть отнесены ни к одному социальному классу.

Также анализ прекариата как формирующегося нового класса представлен в статье Е.Н. Акимовой и О.В. Шатаевой. По их мнению, в последние годы неформальная занятость в России активизировалась в связи с тем, что работники начинают вступать в трудовые отношения без соответствующего заключения трудового договора с работодателями, что резко ограничивает гарантии их прав. В результате в современной России “идет процесс формирования прекариата, т.е. людей, имеющих неустойчивую форму занятости”⁵. Его представители являются очень уязвимыми в результате незащищенности со стороны закона. Данная уязвимость проявляется в регулярном отказе в работе, невыплате заработной платы, отсутствии страхования и т.п., что порождает прекарную занятость. Соответствующая форма занятости представляет выгоду работодателям; параллельно с увеличением прибыли они снижают издержки, экономя на технике безопасности, взносах в пенсионный фонд, оплате отпускных и пр. В результате данной экономии представители прекариата лишаются основных социальных гарантий и юридических прав, что не позволяет им отстаивать свою позицию при разрешении конфликтов с работодателем.

Второй подход основан на восприятии прекариата как временной социальной группы, являющейся результатом трансформации социально-классовой структуры в период социальных изменений. К представителям данного подхода можно отнести Е.С. Коновкина, Ж.Т. Тощенко и И.В. Воробьева.

В своей статье “Прекариатизация и перспективы прекариата” Е.С. Коновкин ставит вопрос об аспекте изучения прекариата как класса и страты. “Страта — социальная группа, находящаяся в некотором иерархическом ряду. Класс можно представить как многомерную страту, то есть как такую социальную группу, которая ранжирована не по одному, а по нескольким критериям”⁶, — писал этот ученый, разделяя между собой категории “страта” и “класс”. Приме-

⁵ Акимова Е.Н., Шатаева О.В. Состояние и развитие российского рынка труда в связи с пандемией коронавируса // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2021. № 2. С. 9.

⁶ Коновкин Е.С. Прекариатизация и перспективы прекариата // Вестник экономики, права и социологии. 2021. № 3. С. 109.

ром вышеобозначенных критериев для прекариата ученый считал отсутствие властных полномочий, непостоянный способ получения дохода, а также других средств к существованию.

Разделив категории “страта” и “класс”, ученый обозначает факт того, что “классы, как правило, попадают в иерархическую структуру социального неравенства: они могут быть привилегированными — непривилегированными, эксплуататорскими — эксплуатируемыми, правящими — зависимыми”⁷. В качестве примера иерархической структуры социолог выделяет отличие прекариата от представителей высшего класса. На основании данной иерархической структуры прекариат представляет собой непривилегированную, эксплуатируемую и зависимую социальную группу. В состав данной группы людей могут входить представители разных профессий, что не позволяет нам ее выделить как полноценный социальный класс в соответствующей структуре российского общества.

Далее Е.С. Коновкин анализирует отличия прекариата от пролетариата и рабочего класса, с которыми часто соотносят новую социальную группу. По мнению ученого, пролетариат представляет собой группы людей, “подвергающихся эксплуатации, рабочая сила которых превращается в товар”⁸. Характерной чертой прекариата, в данном случае будет являться отсутствие физического принуждения к труду или иного рода зависимости, чем обладал пролетариат. Несмотря на это представители данной социальной группы, на наш взгляд, остались без гарантий на труд. Будучи эксплуатируемой группой, представители прекариата не могут отстаивать полноценно свои трудовые права, являясь жертвой работодателей, которые будут стремиться к уменьшению издержек за счет увольнения работников.

Другим же отличием прекариата от рабочего класса будет являться разнородность данной социальной группы. По мнению Е.С. Коновкина, структура “опасного класса” создается из-за рекрутирования “не только из рабочих, но и из работников умственного труда (когнитариев), из среднего класса, из любых групп труда, если при этом приобретаются соответствующие социальные характеристики”⁹. Данная отличительная черта прекариата не позволяет Е.С. Коновкину выделить его как отдельный класс.

На основании вышеобозначенных черт отечественный социолог выделяет прекариат в отдельную социальную группу, которая оказывает влияние на классовую структуру современного россий-

⁷ Коновкин Е.С. Прекариатизация и перспективы прекариата.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

ского общества. Но из-за включения в нее представителей разных групп труда и профессий Е.С. Коновкин не рассматривает прекариат как “класс для себя” и, как следствие, полноценный социальный класс.

Параллельно с вышеуказанными чертами отечественный социолог выводит три характеристики прекариата, которые ведут к усилению его влияния и роли в общественных преобразованиях в условиях трансформации трудовых отношений:

1. Ориентированность на получение жизненно важных благ при вступлении в трудовые отношения, что отличает прекариат от андеркласса, например.

2. Отсутствие идентификации себя с ведением предпринимательской деятельности и обладанием собственностью.

3. Отсутствие отождествления себя с деятельностью государства и отчуждение от властимущих представителей из-за уязвимости своего положения¹⁰.

В заключении Е.С. Коновкин обозначает место прекариата в социально-классовой структуре современной России как “наследника традиций промышленного пролетариата, а не среднего класса”¹¹, что не позволяет идентифицировать прекариат как полноценный социальный класс. Но несмотря на разобщенность данной социальной группы, представители власти не могут игнорировать ее при осуществлении социальной политики.

Наибольший вклад в теоретическое развитие категории прекариат внес отечественный социолог Ж.Т. Тощенко. Данный социолог рассматривает вышеуказанную социальную группу с точки зрения такого классообразующего критерия, как “отношение к функционирующим в обществе формам собственности”¹².

Выделяя критерии прекарной занятости и социальные группы, входящие в состав прекариата, социолог постулирует, что в настоящих экономических условиях интегративной силой прекариата является “осознание общих социальных интересов, объединяющих надежды и чаяния по соблюдению государством справедливости”¹³, которое будет выражаться в обеспечении минимальных гарантий на трудовые права, а также возможность участия прекариата в управлении государством и, как следствие, перераспределение общественного богатства и достойное потребление как духовных, так и материальных благ.

¹⁰ См.: Коновкин Е.С. Прекариатизация и перспективы прекариата.

¹¹ Там же.

¹² Тощенко Ж.Т. Социология жизни: Монография. М., 2016. С. 238.

¹³ Там же.

Но из-за разнородности представителей данной социальной группы, они не могут заявить о себе как “класс для себя” с единым менталитетом: “...рабочие живут традициями, опытом предшествующих поколений, а менеджеры пытаются руководствоваться достижениями зарубежной теории и практики”¹⁴, — писал Ж.Т. Тощенко. Подобная “фрагментарность менталитета” прекариата, по мнению ученого, является причиной отсутствия возможности представителей социальной группы сформироваться как “класс для себя” (см. табл.).

Таблица

Критерии precarious занятости и социальные группы, входящие в состав прекариата (позиция Ж.Т. Тощенко)

№	Критерии precarious занятости	Социальные группы, входящие в состав прекариата
1	Неформальная занятость	Трудоспособное население на временной работе
2	Временный тип занятости (“договоры, сроком до года”)	Работники неполного рабочего дня
3	Нестандартная продолжительность рабочего времени	Безработные
4	Частое прибегание к дополнительной работе	Представители креативных профессий (специалисты информационных технологий, программисты, занятые фрилансом)
5	Косвенный или опосредованный тип найма	Представители заемного труда
6		Часть мигрантов
7		Стажеры и часть студентов

Источник: Прекариат: становление нового класса. Коллективная монография / Под ред. Ж.Т. Тощенко. М., 2020. С. 82.

На наш взгляд, позиция Ж.Т. Тощенко, как одного из наиболее авторитетных социологов, способствует обозначению прекариата не как полноценного класса, а как социально-экономической группы, оказывающей влияние на социально-классовую структуру современной России.

¹⁴ Тощенко Ж.Т. Прекариат: от протокласса к новому классу. Монография. М., 2018. С. 249.

В рамках VI Всероссийского социологического конгресса Ж.Т. Тощенко выступил с докладом “Прекариат — новое явление в социальной структуре общества”, в его рамках ученый обозначил ряд выводов о прекариате. Во-первых, это группа является продуктом определенно нового вида социального неравенства. Во-вторых, у представителей прекариата, вследствие неустойчивого социального положения, временной занятости и отсутствия правовой или социальной защиты, “нет будущего”¹⁵.

На наш взгляд, данное умозаключение является не совсем корректным. “Судьба” прекариата — интеграция представителей данной социальной группы в современное российское общество зависит, с одной стороны, от гармонизации взаимоотношений работников и работодателей на рынке труда, где последние обязаны обеспечивать своих подчиненных рядом гарантий: своевременная выплата заработной платы, заключение и перезаключение трудовых договоров, выплата льгот и пособий и т.д. С другой стороны, данные взаимоотношения должны регулироваться и контролироваться представителями власти. В случае игнорирования интересов и проблем представителей прекариата мы получим риск возникновения митингов со стороны данной социальной группы.

Подобного рода пример, когда прекариат переходил в свое “волнующееся” состояние, был зафиксирован в 2020 г. во время виртуального митинга на Яндекс-картах. Резкий переход на дистанционный формат работы, который спровоцировал выступления представителей данной социальной группы на виртуальных митингах в апреле 2020 г., что свидетельствовало о переходе прекариата в свое волнующееся состояние¹⁶.

Также обозначение прекариата как социальной группы можно видеть в статье И.В. Воробьевой “Российские ученые в условиях прекарной занятости”. В данной статье обозначается парадокс процесса развития социальной структуры, в рамках которого появление “прекариатных и креативных групп <...> не означает, что это новые классы”¹⁷.

На основании статистического анализа таких критериев, как стабильная оплата труда, официальное трудоустройство и бессроч-

¹⁵ См.: VI Всероссийский социологический конгресс. Ж.Т. Тощенко “Прекариат — новое явление в социальной структуре общества”. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=gsJO0iktj1s> (дата обращения: 12.04.2022).

¹⁶ В России начались виртуальные митинги из-за ситуации с коронавирусом. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-52355997> (дата обращения: 03.02.2021).

¹⁷ Воробьева И.В. Российские ученые в условиях прекарной занятости // Вопросы управления. 2021. № 1 (68). С. 137.

ный трудовой договор, а также наличие социальных гарантий, социолог приходит к выводу о том, что ученых «нельзя назвать полностью благополучными и отражающими уровень образования и квалификации, и те “вложения” в виде долгих лет учебы, которые учеными были сделаны»¹⁸. В качестве примера и эмпирического доказательства данного тезиса И.В. Воробьева приводит переход ученых на precarious форму занятости, несмотря на полноценное трудоустройство. Их переход на ненадежную форму занятости может являться социальной проблемой, приводящей к ряду неблагоприятных последствий. Социолог делает особый акцент на “потере значительной части интеллектуалов, которые утратят свои профессиональные навыки и профессиональную идентичность. Речь может идти об исчезновении целых научных школ и направлений, воспроизводство и восстановление которых впоследствии будет невозможно”¹⁹. На наш взгляд, процесс перехода на precarious занятость будет касаться только тех ученых, которые не смогли заявить о себе в мире науки. Во избежание финансовых трудностей данные представители научного сообщества должны проводить дополнительные лекции и семинары, переходя тем самым на условия precarious занятости. Те же ученые, которые стали частью крупных научных сообществ, не испытывают подобного рода проблем. Таким образом, сильные научные школы и направления сохраняют свое существование и не будут подвержены влиянию precarious занятости среди ученых.

В результате мы можем сделать вывод о том, что не все представители науки могут быть отнесены к представителям precarious. Но сам факт наличия precarious занятости в профессии ученого позволяет нам подтвердить тот факт, что precarious состоит из различных слоев населения, в результате чего мы не можем назвать его полноценным социальным классом на данный момент.

На наш взгляд, данный “теоретический раскол” мешает отечественным социологам сформировать единую картину precarious в общей социологической теории, что дало бы вектор для всех последующих социологических исследований нового актора в социально-классовой структуре современной России.

Таким образом, на основании проанализированных трудов отечественных социологов мы можем выделить характерные черты precarious как полноценного социального класса и как отдельной социальной группы. К первым относятся такие черты как:

¹⁸ Воробьева И.В. Российские ученые в условиях precarious занятости. С. 136.

¹⁹ Там же. С. 138.

- креативный потенциал представителей новообразованной социальной группы;
- неустойчивая форма занятости.

К отдельной социальной группе прекариат позволяют причислить:

- представительство разных слоев населения и отсутствие единого менталитета;
- приоритет профессиональных способностей над креативными.

При этом мы можем выделить черты прекариата, которые можно встретить у представителей обоих подходов:

- отсутствие возможности ведения предпринимательской деятельности;
- отчуждение от государства, профсоюзов и общества;
- отсутствие социальной защиты от властных структур и регулярные выступления представителей данной социальной группы в форме митингов и демонстраций.

На наш взгляд, следует обратить особое внимание на такие черты прекариата, как наличие представителей разных слоев населения и отсутствие единого менталитета. По нашему мнению, они являются основной причиной, почему представители новой социальной группы не могут заявить о себе как о полноценном социальном классе в социально-классовой структуре современного российского общества.

Также необходимо отметить тот факт, что в отечественной социологии на данный момент не существует научной работы, в рамках которой была бы представлена полноценная социально-классовая структура современной России, обозначившая точное место прекариата, как это было в труде Г. Стэндинга. На наш взгляд, трудности в определении места и роли формирующегося класса обуславливаются не только чертами, присущими ему, но и отсутствием соответствующей социально-классовой структуры, которая могла бы выступать в качестве аргументированного доказательства существования прекариата либо как формирующегося нового социального класса, либо как социальной группы. Вместо этого ряд отечественных социологов анализируют феномен прекариата через призму изменений на рынке труда, прекарной занятости, а также системе отношений работников и работодателей.

В результате изучения всех вышеупомянутых теоретических подходов можно дать обобщенную характеристику прекариата как формирующегося класса, который сформировался как “класс в себе”, но не как “класс для себя”.

Во-первых, данная социальная группа людей охватывает ряд индивидов, принадлежащих к разным профессиям и социальным слоям. По мнению социолога А.И. Жвиташвили, подобного рода социальная группа образует “трансклассовый конгломерат”²⁰ — объединение представителей разных классов в рамках одной социальной группы, которая не способна заявить о себе как “класс для себя”.

Во-вторых, сегодня нет оснований “выделять прекариат в самостоятельный класс”²¹ и несмотря на митинги прекариата во время экономических кризисов нельзя его считать движущей силой социальных перемен по аналогии с пролетариатом.

В-третьих, прекариат не вытесняет другие классы, а указывает на неустойчивость социального положения разных групп в рамках неолиберальной экономики и, следовательно, ослабление их интеграции в общество.

На основании трех вышеобозначенных черт прекариат не может представлять собой социальный класс в формирующемся состоянии в соответствующей структуре современного общества. Представители прекариата характеризуются отсутствием постоянного места работы, трудовых прав и социальной защищенности, что позволяет охарактеризовать их как представителей социально-экономической группы.

Данный вывод сделан на основании анализа процесса прекариации, происходящего в социально-классовой структуре российского общества и выводящего социальную группу людей, характерными чертами которой являются отсутствие постоянной работы и заработка, прав и гарантий со стороны работодателя и властных структур. По другим же критериям, таким как доступ к власти, богатство, наследственная и приобретенная недвижимость, члены данной социальной группы могут быть отнесены к одному из двух социальных классов: среднему или нижнему.

Современные западные и отечественные социологи, такие как Г. Стэндинг²² и Э.О. Райт²³, Ж.Т. Тощенко и А.Б. Бузгалин, несмотря на разные взгляды на определение прекариата имеют одну схожую позицию. Прекариат является следствием крупномасштабной трансформации, обусловленной неолиберальной экономикой.

²⁰ Жвиташвили А.И. Классовые схемы современного общества в западной социологии // СНИСП. 2017. № 1 (17). С. 19.

²¹ Там же.

²² Стэндинг Г. Прекариат: новый и опасный класс. М., 2014. С. 31.

²³ Wright E.O. Is the precariat a class // Global Labour Journal. 2016. Vol. 7. N 2. P. 5.

В рамках данной трансформации изменению подверглись экономические институты, правовые системы, а также трудовые отношения, которые способствовали появлению прекариата — наследника пролетариата и конечного продукта развития нового вида экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

VI Всероссийский социологический конгресс. Ж.Т. Тощенко “Прекариат — новое явление в социальной структуре общества”. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=gsJO0iktj1s> (дата обращения: 25.07.2023).

Акимова Е.Н., Шатаева О.В. Состояние и развитие российского рынка труда в связи с пандемией коронавируса // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2021. № 2. С. 6–17.

Баранов Н.В. Генезис и трактовка понятия “прекариат” в странах западной и восточной Европы // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2024. Т. 30. № 1. С. 325–336. DOI: <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2024-30-1-325-336>

Бузгалин А.В., Колганов А.И. Трансформации социальной структуры позднего капитализма: от пролетариата и буржуазии к прекариату и креативному классу? // Социологические исследования. 2019. № 1.

В России начались виртуальные митинги из-за ситуации с коронавирусом. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-52355997> (дата обращения: 25.07.2023).

Воробьева И.В. Российские ученые в условиях прекарной занятости // Вопросы управления. 2021. № 1 (68).

Жвителишвили А.И. Классовые схемы современного общества в западной социологии // СНИСП. 2017. № 1 (17).

Коновкин Е.С. Прекариатизация и перспективы прекариата // Вестник экономики, права и социологии. 2021. № 3. С. 109–113.

Стэндинг Г. Прекариат: новый и опасный класс. М., 2014.

Тощенко Ж.Т. Социология жизни: Монография. М., 2016.

Тощенко Ж.Т. Прекариат: от протокласса к новому классу. Монография. М., 2018.

REFERENCES

VI Vserossiiskij sociologicheskij kongress. ZH.T. Toshchenko “Precariat — novoe yavlenie v social'noj strukture obshchestva” [VI All-Russian sociological Congress. Z.T. Toshchenko “Precariat — a new phenomenon in the social structure of society”]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=gsJO0iktj1s> (data obrashcheniya: 25.07.2023) (in Russian).

Akimova E.N., Shataeva O.V. Sostoyanie i razvitie rossijskogo rynka truda v svyazi s pandemiej koronavirusa [State and development of the Russian labor market in connection with the coronavirus pandemic] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika. 2021. N 2. S. 6–17. (in Russian).

Baranov N.V. Genezis i traktovka ponyatiya “prekariat” v stranah zapadnoj i vostochnoj Evropy [Genesis and interpretation of the “precariat” concept in the countries of Western and Eastern Europe] // Vestnik Moskovskogo universiteta.

Seriya 18. Sociologiya i politologiya. 2024. T. 30. N 1. S. 325–336. DOI: <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2024-30-1-325-336> (in Russian).

Buzgalin A.V., Kolganov A.I. Transformacii social'noj struktury pozdnego kapitalizma: ot proletariata i burzhuzii k prekariatu i kreativnomu klassu? [Transformations of the social structure of late capitalism: from the proletariat and bourgeoisie to the precariat and the creative class?] // Sociologicheskie issledovaniya. 2019. N 1 (in Russian).

Konovkin E.S. Prekariatizaciya i perspektivy prekariata [Precariatization and prospects of the precariat] // Vestnik ekonomiki, prava i sociologii. 2021. N 3. S. 109–113. (in Russian).

Stending G. Prekariat: novyj i opasnyj klass [The Precariat — The New dangerous class]. M., 2014 (in Russian).

Toshchenko Zh.T. Sociologiya zhizni: Monografiya [Sociology of life: a monograph]. M., 2016 (in Russian).

Toshchenko Zh.T. Prekariat: ot protoklassa k novomu klassu. Monografiya [Precariat: from the Proto-class to the new class. Monograph]. M., 2018 (in Russian).

V Rossii nachalis' virtual'nye mitingi iz-za situacii s koronavirusom [Virtual rallies have started in Russia due to the coronavirus situation]. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-52355997> (data obrashcheniya: 25.07.2023) (in Russian).

Vorob'eva I.V. Rossijskie uchenye v usloviyah prekarnoj zanyatosti [Russian scientists in precarious employment condition] // Voprosy upravleniya. 2021. N 1 (68) (in Russian).

Wright E.O. Is the precariat a class // Global Labour Journal. 2016. T. 7. N 2.

Zhvitiashvili A.I. Klassovye skhemy sovremennogo obshchestva v zapadnoj sociologii [Class schemes of modern society in western sociology] // SNiSP. 2017. N 1 (17) (in Russian).