

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕМОГРАФИИ

Е.Н. Новосёлова, канд. социол. наук, доц., зам. зав. кафедрой социологии семьи и демографии по научной работе социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова*

СТАРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ ГОРОДОВ (НА ПРИМЕРЕ МОСКВЫ)

E.N. Novoselova

POPULATION AGING OF THE GLOBAL CITIES (CASE OF MOSCOW)

Данная статья посвящена характеристике одной из актуальных, затрагивающих многочисленные аспекты жизни общества проблем современной эпохи — старению населения. Автор рассматривает основные особенности изменения возрастной структуры современной России, при этом особое внимание в статье уделяется старению населения города Москва. Приведены статистические данные, характеризующие процесс старения населения Москвы, определены его причины и основные тренды, оценены последствия.

Ключевые слова: демографическое старение населения, глобальный город, рождаемость, смертность, миграция, коэффициент старости, демографическая нагрузка пожилыми, последствия старения населения.

This article analyzes one of the crucial social problems the world faces today — the population ageing. The author examines the main features of the changing age structure in contemporary Russia. Particular attention is paid to the ageing population of Moscow. The statistical data is used to characterize the population aging process in Moscow. Its reasons, main tendencies and consequences are determined.

Key words: population aging, longevity, global city, birth rate, mortality rate, migration, rate of population ageing, the demographic burden of elderly, the consequences of the ageing population.

Важнейшей демографической тенденцией современности является старение населения, т.е. увеличение доли пожилых людей в структуре населения, которое охватило практически весь мир. Однако прежде чем делать выводы о демографическом старении населения, необходимо определить границу пожилого возраста. Границы старости обычно соответствуют наиболее распространенным в разных странах мира пенсионным возрастам. Последние

* Новосёлова Елена Николаевна, e-mail: alena_n_@mail.ru, nauka@socio.msu.ru

десятилетия к пожилым людям относят лиц в возрасте 60 лет и старше — данный показатель главным образом используется в Российской Федерации, или 65 лет и старше — этот показатель используется рядом западных стран. Если в качестве критерия для оценки старения населения используется возраст 60 лет, то применяется шкала Ж. Боже-Гарнье — Э. Росseta (см. табл. 1).

Таблица 1

Шкала демографического старения Ж. Боже-Гарнье — Э. Росseta

Этап	Доля лиц в возрасте 60 лет и старше, в %	Этап старения и уровня старости населения
1	<8	Демографическая молодость
2	8–10	Первое преддверие старости
3	10–12	Собственно преддверие старости
4	12 и выше	Демографическая старость
	12–14	Начальный уровень демографической старости
	14–16	Средний уровень демографической старости
	16–18	Высокий уровень демографической старости
	18 и выше	Очень высокий уровень демографической старости

Источник: Народнонаселение: Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 113.

Демографы ООН для оценки процесса демографического старения населения разработали следующую классификацию обществ по степени старения: молодым называют население, в котором лиц в возрасте 65 лет и старше менее 4%, зрелым — общество, где таких людей от 4 до 7%, если же их доля превышает 7%, то население считается старым¹.

В XXI в. мир столкнулся с новыми глобальными переменами в области возрастной структуры населения, среди которых старение населения, безусловно, занимает одно из центральных мест. В будущем ситуация только усугубится: менее чем через 40 лет люди старше 60 лет будут составлять более 20% общей численности населения планеты. Данные табл. 2 демонстрирует численность и соотношение людей старше 60 лет в мировом населении в 2012 г., также в ней приводится прогноз ООН по данным показателям на 2030 и 2050 гг.

¹ Пирожков С.И. Демографическое старение // Демографический энциклопедический словарь / Гл. ред. Д.И. Валентей. М., 1985.

**Количество и соотношение людей возраста 60+ по всему миру
2012, 2030, 2050 гг. (прогноз)**

Годы	2012	2030	2050
Количество, млн	809	1,375	2,031
Соотношение, %	11	16	22

Источник: Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН. Отдел народонаселения, развития и старения населения. Перспективы населения мира: пересмотр 2012, 2013 года. URL: <https://www.un.org/development/desa/ru/>

Страны Западной Европы, США и Япония столкнулись с проблемой старения населения раньше всех. Старение населения происходит в этих странах разными темпами и с разной степенью выраженности. В настоящее время структура европейского населения по возрасту стремительно меняется (см. табл. 3), это является следствием двух основных тенденций: радикального снижения рождаемости — “старение снизу” и роста продолжительности жизни — “старение сверху”. Термины “старение снизу” и “старение сверху” употребляются в демографии по причине графического способа изображения возрастной структуры населения в виде пирамиды. В основании такой пирамиды оказываются дети, а на ее вершине — люди старших возрастов. Снижение рождаемости ведет к сужению основания, а снижение смертности при низком уровне рождаемости — к расширению вершины. Таким образом, пирамида переворачивается, словно песочные часы; очевидно, что такая конструкция со смещенным центром тяжести крайне неустойчива, так как это значительно увеличивает нагрузку на взрослое трудоспособное население.

**Динамика показателей старения населения России и стран Европы
1990, 2000, 2010 и 2025 гг. (прогноз)**

Страна	Годы	Доля лиц в возрасте 65+ (%)	Индекс старения (%)*	Коэффициент демографической нагрузки за счет пожилых людей (%)**
Россия	1990	3,4	46,6	32,9
	2000	4,0	71,8	33,5
	2010	12,7	85,8	35,2
	2025	18,0	124,2	40,5

Страна	Годы	Доля лиц в возрасте 65+ (%)	Индекс старения (%)*	Коэффициент демографической нагрузки за счет пожилых людей (%)**
Украина	1990	4,0	—	19,7
	2000	14,0	81,1	20,3
	2010	15,2	107,2	21,7
	2025	29,7	187,2	35,8
Германия	1990	4,2	—	19,9
	2000	6,9	136,2	23,2
	2010	20,4	154,0	31,2
	2025	31,3	198,1	42,3
Италия	1990	4,1	—	20,1
	2000	16,7	20,8	25,8
	2010	20,3	144,5	30,9
	2025	30,8	167,1	49,1
Великобритания	1990	3,9	—	20,2
	2000	15,6	81,8	26,9
	2010	16,5	95,3	27,3
	2025	29,2	117,1	34,7
Франция	1990	4,3	—	19,6
	2000	15,8	83,7	24,3
	2010	16,7	90,3	25,9
	2025	29,1	107,2	37,1
Швеция	1990	3,7	—	21,2
	2000	17,3	93,4	29,5
	2010	18,1	109,2	34,2
	2025	30,1	127,3	41,5

Примечание к табл. 3:

* Доля лиц 65+ к доли детей (0–14 лет).

** Доля лиц 65+ к доли трудоспособного населения.

Источник: Гостищев В.К., Глаголев Н.С. Медико-социальные аспекты и тенденции старения населения России и отдельных европейских стран // Науч. ведомости Белгородск. гос. ун-та. Сер. Медицина. Фармация. 2014. Т. 26. № 11 (182).

Тенденция к увеличению ожидаемой продолжительности жизни, которая и сегодня имеет устойчивый характер в развитых странах Европы, а также в США и Японии появилась примерно в конце XIX — начале XX в. и, безусловно, является несомненным достижением, “величайшим триумфом человечества”². Продолжительность жизни европейца выросла на восемь лет с середины XX в., а к 2050-му г., согласно прогнозам, она вырастет еще на пять лет. Вместе с тем в европейских странах в последние десятилетия можно наблюдать стабильное снижение рождаемости, которое стало характерной для всех европейских стран тенденцией. Как уже было сказано выше, две эти тенденции в совокупности неизменно ведут к старению населения Европы, да и мира в целом.

Старение населения затрагивает практически все стороны деятельности и сферы жизни государства и общества: здравоохранение, образование, страхование, уровень и структуру потребления, социальное обеспечение и т.д., эта тенденция имеет множество экономических, политических и социальных последствий, поэтому детальный, как теоретический, так и практический, анализ процесса старения населения России, которая не является исключением из общемировой тенденции, являясь страной с весьма существенным демографическим дисбалансом и постоянно увеличивающимся числом пожилых людей, является весьма своевременным и актуальным.

В России формирование демографически старого населения проходило постепенно начиная с 1940-х гг. В категорию “старых” население России перешло в конце 1960-х гг., а в ближайшее время, по прогнозам специалистов, ситуация только ухудшится, старение населения ускорится, и к 2025 г. доля россиян старше 65 лет может достичь 18%, т.е. старше 65 лет будет уже каждый пятый житель нашей страны³.

Однако стоит отметить, что процесс старения населения в России начался позднее, а на фоне большинства европейских государств наша страна сравнительно молода, однако, это по большей части связано с низкой продолжительностью жизни (см. табл. 4). Россия стареет исключительно за счет низкой рождаемости, т.е. “снизу”.

² Notestein F. Some demographic aspects of aging // Proceedings of the American Philosophical Society. 1954. Feb. Vol. 98. N 1. P. 38–45 (Цит. по: *Васин С.* Россия стареет хуже других стран // Демоскоп Weekly. 2008. № 357. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0357/tema03.php>).

³ См. об этом: Доля россиян старше 65 лет к 2025 году достигнет 18 процентов // Демоскоп Weekly. 2007. 19.11. № 311. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2007/0311/rossia01.php>

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Россия в сравнении с некоторыми странами мира, 2012 г.

Страна	Ожидаемая продолжительность жизни	
	Мужчины	Женщины
Япония	80	86
Швеция	80	84
Австралия	80	84
Канада	79	83
Франция	78	85
Германия	78	83
Великобритания	78	82
США	76	81
Чехия	75	81
Китай	73	77
Польша	72	81
Болгария	70	77
Россия	63	75

В Западной Европе в 1950 г. доля лиц старших возрастов была на 60% выше, чем в России, а в 2000 г. — уже менее чем на 20%. В середине XX столетия в странах Западной Европы индекс старения был на 100% выше российского показателя, а к 2000 г. эта разница составила уже лишь 26%; за прошедшие полвека более чем в три раза уменьшилась относительная разница между Россией и Западной Европой в значениях демографической нагрузки за счет пожилых⁴.

В настоящее время в России 12,9% от общего числа жителей — это люди старше 65 лет. Ситуация внутри страны неоднородна, есть как “молодые”, так и “старые” регионы⁵. Перевес людей старшего возраста наблюдается в 62 регионах России, при этом он достигает наибольших показателей: “...в Тульской области и Санкт-

⁴ См.: Сафарова Г. Демографические аспекты старения населения России // Демоскоп Weekly. 2008. 21 янв. — 3 февр. № 317 — 318. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0317/analit03.php#_FNR_4

⁵ См.: Грицюк М. Способ борьбы со старостью. 13 миллионов российских пенсионеров вынуждены работать // Российская газета. 2013.02.10.

Петербурге — в 2 раза, Рязанской и Воронежской областях — в 1,9 раза, Тамбовской, Ленинградской, Ивановской, Пензенской, Псковской, Ярославской областях, Москве — в 1,8 раза”⁶.

Москва не остается вне демографических процессов, происходящих в стране и в мире, современная ситуация со столичной демографией неблагоприятна во всех составляющих ее компонентах: низкая рождаемость, высокая смертность, старение населения.

Как показывают данные табл. 5 разброс значений доли лиц пожилых возрастов в крупных агломерациях мира неоднозначен. Москва несколько отличается по структуре населения от других глобальных городов мира: в столице много людей старших возрастов, при этом, несмотря на некоторые успехи в увеличении продолжительности жизни, Москва, безусловно, отстает в этом аспекте от многих столиц мира. Чем тогда объяснить большое количество пожилых людей в российской столице? Тенденция такова, что в мире пожилые люди после завершения трудовой карьеры нередко покидают столичные города, поскольку жизнь в столице — дорогое удовольствие, да и экология здесь хуже, чем в пригороде. В российской же столице — прибавка к пенсии, бесплатный транспорт, лучшее (по сравнению с таковыми в пригородах) медицинское и социальное обслуживание и т.д., соответственно московские пенсионеры стараются сохранить за собой все эти привилегии и продолжают жить в столице, несмотря на экологическую обстановку, огромные расстояния, постоянные пробки и другие проблемы большого города.

Таблица 5

**Группировка глобальных городов по доле лиц возрастной категории 65+ (в %),
середина 2000-х гг.**

До 7	Бангкок, Куала-Лумпур, Мехико
7–14	Амстердам, Детройт, Иокогама, Лондон, Лос-Анджелес, Нью-Йорк Сити, Париж, Рио-де-Жанейро, Сан-Паулу, Сан-Франциско, Сеул, Сидней, Сингапур, Сянган, Чикаго
14–21	Барселона, Берлин, Брюссель, Гамбург, Мадрид, Майами, Мюнхен, Осака, Прага, Токио, Франкфурт-на-Майне
Более 21	Москва

Источник: Служа Н.А. Геодемографические феномены глобальных городов. Смоленск, 2009.

⁶ Современная демографическая ситуация в Российской Федерации // Сайт Федеральной службы государственной статистики. Статистический бюллетень 2010 года. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_04/IssWWW.exe/Stg/d06/3-demogr.htm

Население столицы старше населения России в целом. Средний возраст жителя столицы 41,1 лет⁷ — это не только выше среднего общероссийского показателя, это один из самых высоких показателей по сравнению с другими регионами РФ. Доля столичных жителей старше 65 лет постоянно растет: в 2009 г. она составляла 14,2%, в 2011 г. — 23,5%, а в 2012 г. уже — 24,2%, при этом доля трудоспособного населения Москвы за эти три года сократилось на 1,5%⁸.

Таблица 6

Динамика возрастной структуры города Москвы 2001–2012 гг. (тыс. человек)

Годы	Возраст моложе трудоспособного	Трудоспособный возраст	Возраст старше трудоспособного
2001	1464	6490	2161
2002	1415	6649	2205
2003	1376	6776	2235
2004	1384	6892	2259
2005	1405	7009	2313
2006	1420	7122	2382
2007	1414	7224	2453
2008	1418	7250	2520
2009	1439	7265	2578
2010	1473	7258	2652
2011	1488	7317	2736
2012	1521	7282	2810

Источник: Оперативная информация Мосгорстата (Официальный сайт Мосгорстата. URL: moscow.gks.ru/).

Демографическое старение населения столицы является следствием длительных тенденций, которые в той или иной мере характерны для всех развитых стран: снижение уровня рождаемости до уровня недостаточного для простого воспроизводства населения, увеличение продолжительности жизни как следствие улучшение

⁷ Морозова Е.А. Прогнозирование демографической ситуации в городе Москве до 2025 года // Электронный научный журнал “ГосПер”. 2014. № 1.

⁸ Там же.

качества жизни и медицинского обслуживания. Также на структуру населения по возрасту влияют и миграционные процессы, однако, это воздействие несравненно более слабое, чем влияние, которое оказывает на старение населения нисходящая динамика рождаемости.

Старение населения часто связывают преимущественно со снижением смертности, однако, это не всегда верно. Основная причина старения, а в России практически единственная, — снижение рождаемости, в результате чего в структуре населения доля детей уменьшается, а доля людей старших возрастов увеличивается. В РФ высокий уровень смертности замедляет старение населения, так как в нашей стране в преклонном возрасте люди живут значительно меньше, чем в странах, добившихся успехов в увеличении продолжительности жизни⁹.

Движущей силой проблемы демографического старения населения Москвы является именно низкая рождаемость. В российской столице, как и в большинстве крупнейших агломерациях мира, рождаемость колеблется в средних пределах 10–16‰, причем по уровню рождаемости Москва тяготеет к столицам развитых стран, уровень рождаемости в которых ниже 10‰.

Таблица 7

Группировка некоторых глобальных городов по уровню рождаемости, середина 2000-х гг.

Категории	Уровень рождаемости, ‰			
	Менее 10	10–13	13–16	Более 16
Глобальные города	Берлин, Будапешт, Варшава, Милан, <i>Москва</i> , Пекин, Прага, Сянган, Токио, Шанхай	Вена, Копенгаген, Мадрид, Мюнхен, Рим, Сан-Франциско, Сингапур, Франкфурт-на-Майне	Амстердам, Брюссель, Лондон, Лос-Анджелес, Нью-Йорк Сити, Париж, Сеул, Сток-гольм	Бойнос-Айрес, Сан-Паулу

Источник: Город в контексте глобальных процессов / Под. ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина, Н.А. Служи. М., 2011.

Несмотря на некоторый рост рождаемости в столице в последние годы он по-прежнему очень низкий — 1,33 ребенка на одну женщину, и эта величина не дотягивает даже до общероссийского показателя (1,7), не говоря уже о границе простого воспроизводства.

⁹ Население России 1999. Седьмой ежегодный демографический доклад. М., 2000. С. 43 (Цит. по: *Медков В.М.* Демография. М., 2007).

Процесс снижения рождаемости в Москве начался раньше, чем в среднем по стране, город всегда отличался низкой рождаемостью, а в результате этого и низким естественным приростом населения¹⁰. Типичная московская семья фактически уже в 1930–1940-е гг. перестала быть многодетной, именно тогда привычной моделью семьи в Москве стала двухдетная семья. В указанные годы коэффициенты рождаемости были еще довольно высоки, но высокую рождаемость в Москве обеспечивал бурный приток в город молодых мигрантов¹¹. Таким образом, малодетная семья уже сравнительно продолжительное время является в Москве социально приемлемой¹².

Изменение возрастного состава населения Москвы в последние десятилетия происходило в том числе по причине сокращения доли населения младших возрастов. За период с 1912 по 2001 г. доля детей в возрасте 0–14 лет уменьшилась с 23,8 до 14,8%. В настоящее время можно наблюдать некоторое увеличение численности детского контингента, который уже в 2012 г. несколько превысил уровень 2000-х гг. Однако несмотря на некоторые позитивные изменения, доля детей в населении Москвы — 13%, что меньше, чем в населении России в целом — 16,27%. Из-за низкой рождаемости в Москве каждое последующее поколение меньше предыдущего. Лиц старшего возраста почти вдвое больше, чем детей до 14 лет (см. табл. 6). “Одним словом, Москва быстрее стареет, чем омолаживается”¹³.

Характеризуя численность, состав и структуру населения столицы по возрасту, следует отметить тот факт, что Москва является одним из крупнейших по численности городов России, во всем постсоветском пространстве и в Европе. По данным на 1 января 2015 г. население Москвы составило 12 184 015 человек, а плотность населения — 10,6¹⁴ тыс. человек/км². Московская агломерация насчитывает по разным оценкам от 15 до 17 млн человек и сосредоточивает в себе около 12% населения России. С конца XIX в. численность населения России выросла втрое, а населения Москвы — в 11 раз. Столица продолжала расти даже в те годы, когда население России убывало катастрофическими темпами: так, за двадцать

¹⁰ См.: *Зайончковская Ж., Мкртчян Н.* Москва и миграция // Демоскоп Weekly. 2009. 14–27 сент. № 389–390. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2009/0389/tema02.php>

¹¹ Там же.

¹² Подробнее о репродуктивном поведении жителей города Москвы см.: *Новоселова Е.Н.* Репродуктивные стратегии жителей городской агломерации (на примере Москвы) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2014. № 2.

¹³ См. об этом: *Малева Т., Тындик А.* Потенциал рождаемости в Москве // Журнал Новой экономической ассоциации. 2013. № 1 (17). С. 31.

¹⁴ Данные о плотности населения представлены на 2012 год.

лет (с 1990 по 2010 гг.) Москва за счет притока мигрантов “получила” 4,5 млн человек, т.е. почти 40% современной численности города¹⁵. Сегодня столица продолжает расти, а ее население непрерывно увеличивается. Динамику численности населения Москвы с 1926 по 2014 г. демонстрируют данные табл. 8.

Таблица 8

Динамика численности населения Москвы в период с 2001 по 2014 гг. (млн человек)

Год	Численность населения (тыс. человек)	Доля в общей численности населения РФ
1926	2101	2,3
1939	4609	4,3
1959	6134	5,2
1970	7148	5,5
1979	8057	5,9
1989	8876	6,0
2002	10387	7,2
2010	11468	8,1
2014	12111*	8,5

Источники: Кириллов П.Л., Махрова А.Г. Указ. соч.

* *Источник:* Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: www.gks.ru/

Тенденция на продолжение увеличения численности населения российской столицы будет сохраняться и далее, на что указывают официальные прогнозы (темпы роста 0,1–0,2% в год). Предполагается, что Большая Москва к 2035 г. вырастет до 23–24 млн человек¹⁶.

По альтернативным данным численность населения российской столицы уже сейчас близка к этим цифрам. Это связано с тем, что многие мигранты долгое время проживают в Москве без регистрации и для статистики “невидимы”. Существует значительный разрыв, возможно в разы, между численностью зарегистрированных и незарегистрированных мигрантов. Ориентировочная численность

¹⁵ См. Кириллов П.Л., Махрова А.Г. Полимасштабный анализ демографического развития Москвы в постсоветский период // SPERO. 2012. Осень–зима. № 17. С. 35–56.

¹⁶ Население Большой Москвы к 2035 году превысит 23 млн // РБК. 2013.11.06. URL: <http://realty.rbc.ru/articles/06/11/2013/562949989474425.shtml>

населения столицы по количеству потребляемых продуктов питания 20 миллионов¹⁷.

Самый значительный миграционный поток в РФ — это трудовая миграция. Численность населения Москвы прибывает именно за счет столь необходимых ей трудовых мигрантов, “поскольку численность трудоспособного населения города сокращается”¹⁸, а среди прибывающих в Москву мигрантов преобладают люди трудоспособного возраста (16—49 лет), около половины которых — это мигранты до 30 лет. Такая структура миграционного прироста является на протяжении многих лет постоянной, и именно благодаря ей процесс старения населения столицы немного сдерживается¹⁹.

Более 1/7 части детей в Москве рождены внутрироссийскими и международными мигрантами, т.е. женщинами, которые не являются постоянными жительницами столицы²⁰. В Москве органы ЗАГС регистрируют рождения у граждан, не имеющих постоянной регистрации в городе, и подают их в статистический учет, таким образом происходит завышение показателей рождаемости в Москве, так как в числе родившихся эти новорожденные учитываются, а в численности населения города — нет. Фактически этих детей приписывают постоянным жительницам Москвы, маскируя кризисную ситуацию с рождаемостью в столице. “Если рассматривать рождаемость в столице РФ без учета иногородних, возрастная структура которых моложе, по сравнению с коренными москвичами, а репродуктивные установки в целом выше, суммарный коэффициент рождаемости в Москве будет ниже, чем официальные данные”²¹.

Доля детей, родившихся у иногородних, в столице неуклонно растет. Если в 1992 г. она составляла лишь 3,5%, в 1995 г. выросла до 6,1%, в 2000 — до 9,3, в 2005 — до 13,2, в 2006 — до 14,6, в 2007 — до 15,6, в 2008 — до 16,8, в 2009 г. — до 17,2%²². Если данная тенденция сохранится, это может привести к “постепенному замеще-

¹⁷ Население Москвы выросло до 20 млн человек // Информационное агентство Росбалт. 2011.03.10. URL: <http://www.rosbalt.ru/moscow/2011/03/10/826989.html>

¹⁸ Власти Москвы рассказали о пользе мигрантов // Lenta.ru. 2015.02.02. URL: <http://lenta.ru/news/2015/02/02/moscow/>

¹⁹ См. об этом: Кириллов П.Л., Махрова А.Г. Указ. соч.

²⁰ Рязанцев С.В., Каримов М.М. Влияние трудовой миграции на рождаемость и репродуктивное здоровье (на примере таджикских трудовых мигрантов в России) // Вестн. Таджикск. гос. ун-та права, бизнеса и политики. 2013. № 2 (54).

²¹ Новоселова Е.Н. Репродуктивные стратегии жителей городской агломерации (на примере Москвы) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2014. № 2.

²² Архангельский В., Зверева Н. Рождаемость в Москве в 2000-е годы // Демоскоп Weekly. 2011. 5—18 дек. № 489—490. URL: http://demoscope.ru/weekly/2011/0489/tema02.php#_FN_3.

нию рождений у постоянных жительниц Москвы рождениями у иногородних женщин”²³, учитывая тот факт, что весомый вклад в рождаемость иногородних вносят женщины из стран СНГ, это может привести к серьезной трансформации социокультурной и этнической структуры населения города.

Таблица 9

Суммарный коэффициент рождаемости в Москве в 1999–2006 гг. с учетом и без учета рождаемости иногородних

Годы	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
С иногородними	0,93	0,98	0,99	1,034	1,09	1,14	1,14	1,16
Без иногородних	0,85	0,89	0,88	0,9	0,95	0,98	0,99	1,002

Источник: Архангельский В.Н., Зверева Н. Рождаемость в Москве в 2000-е годы // Демоскоп Weekly. 2011. № 489–490. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0489/tema03.php>

Старение населения невозможно предотвратить посредством одной лишь миграции, такая стратегия не может быть приемлемой в долгосрочной перспективе, подобное торможение процесса старения приведет лишь к некоторому его замедлению. Мигранты позволят на какой-то промежуток времени замаскировать проблему нехватки собственного трудоспособного населения, создать видимость отсутствия проблемы, но никак не решить ее. Маскировка проблемы, как известно, способна лишь усугубить ее. Возможно, отсутствие потока мигрантов или по крайней мере его ограничение заставило бы государство прилагать более серьезные усилия для реального решения проблемы — повышения рождаемости.

В отличие от снижения рождаемости, которое, бесспорно, ведет к старению населения, смертность влияет на возрастную структуру населения более неоднозначно. Например, если смертность снижается в детских возрастах, а в этом аспекте большинство развитых стран мира достигли серьезных успехов, это омолаживающее действует на структуру населения. В России уровень младенческой и детской смертности по-прежнему достаточно высок и продолжает превышать показатели экономически развитых стран. Безусловно, в последние десятилетия произошло снижение показателей младенческой смертности в нашей стране, а по отношению к показателям 1990-х гг. смертность снизилась почти в пять раз и составила в 2014 г. 7,4‰²⁴. Тем не менее, наша страна, по разным

²³ Рязанцев С.В., Каримов М.М. Указ. соч.

²⁴ См.: Минздрав РФ: показатели младенческой смертности снизились. URL: <http://59.ru/text/newsline/903894.html>

оценкам, занимает 63–67-е место в мире по этому показателю. Следует отметить, что данные коэффициенты значительно отличаются в разных регионах РФ. В Москве показатель младенческой смертности остается ниже, чем в среднем по стране и в 2014 г. составил 6,1‰²⁵.

Рост продолжительности жизни, бесспорно, является одним из факторов старения населения, но он становится действительно значимым исключительно при низком уровне рождаемости, причем вклад в старение смертность вносит только в совокупности с тем, что много людей доживает до старших возрастов, и увеличивается продолжительность жизни в этих возрастах. А в России ни одно из этих условий не выполняется. В отличие от других стран с низкой рождаемостью, глубокая старость населению России пока точно не грозит. Доля лиц 80–85 лет и старше еще крайне мала. По этому показателю Россия занимает 37-е место в списке, в который вошли 43 европейские страны, а также США и Япония²⁶.

На фоне сельской России столица выделяется сравнительно более благополучной тенденцией в динамике смертности: средняя ожидаемая продолжительность жизни в российской столице 76,7 лет, что на 6 лет больше, чем в целом по России. Однако если сравнивать Москву со столичными городами развитых стран, то показатель ожидаемой продолжительности жизни останется здесь довольно низким²⁷, а уровень смертности, соответственно, довольно высоким. По рассматриваемым показателям Москва находится между городами развитых и развивающихся стран. Ниже, в табл. 10, представлена группировка глобальных городов по уровню смертности в середине 2000-х гг. Необходимо отметить, что в настоящее время Москва находится на границе двух категорий, представленных в табл. 10: уровень смертности в Москве в 2013 г. составил 9,6‰ (для сравнения, в целом по Российской Федерации данный показатель равен 13‰).

У российских мужчин снижение смертности происходит быстрее, чем у женщин, что нивелирует гендерную диспропорцию. Ситуация с половой структурой заметно лучше в крупных городах РФ, однако уже после 65 лет она начинает быстро ухудшаться и даже в Москве 75–79-летних мужчин уже вдвое меньше, чем их ровесниц²⁸.

²⁵ Во всех регионах России отмечено снижение младенческой смертности // Сайт Информационного агентства REGNUM. URL: <http://www.regnum.ru/news/society/1891012.html>

²⁶ Васин С. Указ. соч.

²⁷ Кириллов П.Л., Махрова А.Г. Указ. соч.

²⁸ См. об этом: Варламова М.А., Синяевская О.В. Портрет пожилого населения России // Демоскоп Weekly. 2015. 26 янв. — 8 февр. № 627–628. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2015/0627/tema01.php>

Группировка некоторых глобальных городов по уровню смертности населения, середина 2000-х гг.

Категории	Уровень смертности, ‰				
	Менее 4	4–6	6–8	8–10	Более 10
Глобальные города	Сеул	Лос-Анджелес, Пекин, Сянган, Сингапур	Лондон, Мадрид, Нью-Йорк Сити, Париж, Сан-Паулу, Сан-Франциско, Токио, Шанхай	Амстердам, Берлин, Буэнос-Айрес, Милан, Мюнхен, Рим, Стокгольм, Франкфурт-на-Майне	Брюссель, Будапешт, Варшава, Вена, Копенгаген, Прага

Источник: Город в контексте глобальных процессов.

Население старше трудоспособного возраста по полу в г. Москве на 1 января 2014 г.

Возраст (лет)	Мужчины	Женщины	Превышение численности женщин
55–59	380 187	487 738	107 551
60–64	301 550	424 834	123 284
65–69	218 089	324 196	106 107
70–74	156 849	265 782	108 933
75–79	137 654	273 396	135 742
80 лет и старше	124837	323 052	198 215
85 лет и старше	52 158	150 713	98 555
Итого	1 371 324	2 249 711	878 387

Расчитано по данным Федеральной службы государственной статистики (Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: www.gks.ru/).

Несомненным остается тот факт, что у старости в России “женское лицо”, в нашей стране проблема феминизация старения стоит гораздо более остро, однако данное явление характерно и для других европейских стран (см. табл. 12). Феминизация старения

в России и в мире носит долгосрочный характер и обусловлена влиянием массы находящихся в сложной взаимосвязи факторов — экономических, культурных, социальных и др.

Таблица 12

Группировка стран Европы и бывшего СССР по доле женщин старше 60 лет в структуре населения

Страна	Доля женщин среди населения старше 60 лет, %
Исландия	52
Ирландия, Лихтенштейн	53
Швеция, Дания, Норвегия, Нидерланды	54
Македония, Великобритания, Турция, Люксембург, Греция, Мальта, Швейцария	55
Германия, Португалия, Бельгия, Финляндия, Испания, Италия, Черногория, Франция, Сербия	56
Австралия, Азербайджан, Чехия	57
Словения, Хорватия, Болгария, Румыния	58
Армения, Грузия, Польша	59
Словакия, Венгрия, Молдавия	60
Белоруссия, Литва	64
Украина, Эстония, Латвия	65
Россия	66

Источник: Асташова Ю.В. Маркетинговые аспекты феминизации старения населения России // Вестн. Юж.-Уральск. гос. ун-та. Сер. Экономика и менеджмент. 2014. № 2.

Даже с учетом продолжительности жизни российских женщин вероятность дожить до преклонного возраста у наших соотечественников обоих полов значительно ниже, чем у пожилых людей в других странах. Согласно “международным сравнительным исследованиям вероятность, существующая при рождении дожить до 65 лет, в России составляет для женщин 78,0%, для мужчин — 48,4%. В Норвегии этот показатель составляет для женщин — 90,8%, для мужчин — 83,5%”, в США соответственно 86,4 — для женщин и 78,1 — для мужчин, в Японии 93,0 — для женщин и 85,0 — для мужчин, в Китае 81,3% — для женщин и 72,7% — для

мужчин”²⁹. Это одна из причин того, почему Россия остается относительно молодой по стандартам развитых стран. Высокая смертность — явление, несомненно, негативное, однако именно она тормозит процесс старения российского общества, который так пугает своими экономическими и социальными последствиями.

Старение населения представляет собой серьезный вызов стабильности современного общества. Помимо демографических последствий оно несет огромное количество экономических, политических, социальных изменений. Неслучайно сегодня старение населения считают одним из главных демографических вызовов. “Мы столкнулись с ситуацией, в которой никогда раньше не жили. У мира пока нет опыта построения общества, где пожилые люди занимают значительную часть населения”³⁰.

Старение населения это не только “величайший триумф человечества”³¹, но и серьезный вызов для экономики и общества. Одно из опасений, связанных со старением населения, — увеличение лежащего на трудоспособное население бремени “иждивенчества”: пожилым людям надо платить пенсию, а возможности экономики в условиях снижения доли лиц трудоспособного возраста тоже неуклонно снижаются. Низкий возраст выхода на пенсию в России дает возможность активно обсуждать вопрос о его повышении, однако наши пенсионеры, особенно мужского пола, живут после выхода на пенсию значительно меньше, чем западные, и демографических оснований для повышения пенсионного возраста у нас нет. Немаловажная причина сохранения существующего пенсионного возраста в России — это то, что его повышение может косвенным образом спровоцировать снижения рождаемости, поскольку прародители выпадут из системы воспитания внуков, потеряют свою “родительскую роль”³². Последний факт может породить утрату эмоциональных связей, отчуждение между поколениями, а все это в свою очередь негативно скажется на общем психологическом климате в обществе. Таким образом, направленная на решение проблемы мера может лишь спровоцировать ее углубление.

²⁹ Доклад о развитии человека. Культурная свобода в современном многообразном мире. М., 2004 (Цит. по: *Доброхлеб В.Г.* Изменение демографической структуры населения и социальные стереотипы // Интернет-конференция “Гендерные стереотипы в современной России”. URL: ecsocman.hse.ru/iconf/16208924/).

³⁰ Будущим Петербурга стали пожилые люди, а не дети. URL: <http://jvideya.blogspot.ru/2012/08/blog-post.html>

³¹ *Notestein F.* Op. cit.

³² *Elder G.H.Jr., Johnson M.K.* The life course and aging: challenges, lessons, and new directions // *Invitation to the Life Course: Toward New Understandings of Later Life* / Ed. by R.A. Setterston. Part 2. P. 49–81. N.Y., 2002.

Большинство ученых видят в старении населения объективную и неизбежную реальность. Действительно, старение населения мира уже заложено в его нынешнем возрастном составе, однако, свой вклад в омоложение возрастного состава населения может внести рождаемость, повышение которой сделает общество более молодым, а значит более здоровым, энергичным, преуспевающим в экономическом, интеллектуальном и творческом плане. Молодые и пожилые люди в России должны составлять гармоничный баланс: необходимо уважение, признание авторитета и мудрости старших поколений, с одной стороны, и осознание ценности “иного” прогрессивного, нового опыта — с другой.

Работа выполнена при поддержке РГНФ. Проект № 13-03-00546 “Социальные проблемы развития городских агломераций (на примере Москвы)”.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Архангельский В., Зверева Н. Рождаемость в Москве в 2000-е годы // Демоскоп Weekly. 2011. № 489–490. 5–18 дек. (*Arhangel'skij V., Zvereva N. Rozhdaemost' v Moskve v 2000-e gody // Demoskop Weekly. 2011. N 489–490. 5–18 dek.*).

Город в контексте глобальных процессов // Под ред. И.И. Абалгазиева, И.В. Ильина, Н.А. Служи. М., 2011 (*Gorod v kontekste global'nyh processov // Pod red. I.I. Abalgazieva, I.V. Il'ina, N.A. Sluki. M., 2011*).

Васин С. Россия стареет хуже других стран // Демоскоп Weekly. 2008. 15–31 дек. № 357–358 (*Vasin S. Rossija stareet huzej drugih stran // Demoskop Weekly. 2008. 15–31 dek. N 357–358*).

Зайончковская Ж., Мкртчян Н. Москва и миграция // Демоскоп Weekly. 2009. 14–27 сент. № 389–390 (*Zajonchkovskaja Zh., Mkrтчjan N. Moskva i migracija // Demoskop Weekly. 2009. 14–27 sent. N 389–390*).

Кириллов П.Л., Махрова А.Г. Полимасштабный анализ демографического развития Москвы в постсоветский период // SPERO. 2012. Осень–зима. № 17. С. 35–56 (*Kirillov P.L., Mahrova A.G. Polimashtabnyj analiz demograficheskogo razvitija Moskvy v postsovetskij period // SPERO. 2012. Osen'–zima. N 17. S. 35–56*).

Морозова Е.А. Прогнозирование демографической ситуации в городе Москве до 2025 года // Электронный научный журнал “ГосРег”. 2014. № 1 (*Morozova E.A. Prognozirovanie demograficheskoi situacii v gorode Moskve do 2025 goda // Jelektronnyj nauchnyj zhurnal “GosReg”. 2014. N 1*).

Новосёлова Е.Н. Репродуктивные стратегии жителей городской агломерации (на примере Москвы) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2014. № 2 (*Novoselova E.N. Reproductivnyye strategii zhitelej gorodskoj aglomeracii (na primere Moskvy) // Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 18. Sociologija i politologija. 2014. N 2*).

Рязанцев С.В., Каримов М.М. Влияние трудовой миграции на рождаемость и репродуктивное здоровье (на примере таджикских трудовых мигрантов в России // Вестн. Таджикск. гос. ун-та права, бизнеса и политики. 2013. № 2 (54) (*Rjazancev S.V., Karimov M.M.* Vlijanie trudovoj migracii na rozhdaemost' i reproductivnoe zdorov'e (na primere tadjihkskih trudovyh migrantov v Rossii // Vestn.Tadjihksk. gos. un-ta prava, biznesa i politiki. 2013. N 2 (54)).

Современная демографическая ситуация в Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. Статистический бюллетень 2010 года. URL: www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/.../catalog/ (Sovremennaja demograficheskaja situacija v Rossijskoj Federacii // Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Statisticheskij bjulleten' 2010 goda. URL: www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/.../catalog/).