



DOI: 10.24290/1029-3736-2024-30-4-33-59

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ МНОГООБРАЗИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

В.В. Зырянов, канд. экон. наук, доц., доц. кафедры социальных технологий социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Ленинские горы, 1, стр. 33, г. Москва, Российская Федерация, 119234*

Социологическое образование в России продолжает развиваться в условиях постоянных изменений, происходящих как на его внешнем контуре, так и внутри социологического образовательного сообщества.

Статистические данные позволяют утверждать, что падение контрольных цифр приема (КЦП) и численности обучающихся в последние пять лет прекратилось, более того, наблюдается рост контингента студентов-социологов. Отмечено резкое сокращение социологического образования в негосударственных вузах, по очно-заочной форме и на договорной основе. Соотношение очного и заочного обучения в бакалавриате составило – 86 и 14%, соответственно, в магистратуре 88 и 12%.

Специальное внимание уделено наиболее острой проблеме, связанной с разработкой проектов ФГОС ВО 4 и вероятным переходом на него в ближайшее время. В самых неблагоприятных прогнозах социологическому образованию серьезно угрожает потеря идентичности.

Для понимания наиболее острых проблем, мешающих позиционировать социологическое образование как цельный, сложившийся образовательный процесс, изучены учебные планы 49 университетов, реализующих программы подготовки социологов. В выборку вошли вузы из рейтингов RAEX – предметного по социологии и топ-100 лучших вузов России, а также из рейтинга “Интерфакс” топ-100 вузов России. Соотнесение заявленных вузами профилей с их предметной наполненностью, а также блоков общесоциологических и специальных социологических дисциплин с блоками выделенных инструментальных дисциплин, практик, социально-гуманитарных и общепрофессиональных дисциплин позволило выявить ряд особенностей и тенденций реализации образовательных программ подготовки социологов. В результате были выявлены две тенденции: одна – появление признаков складывающейся унификации образовательных программ по социологии, которая происходит при реализации профиля “Социология” в классических университетах, другая – массовая реализация несбалансированных образовательных программ, содержащих явные перекосы в сторону

* **Зырянов Владимир Викторович**, e-mail: vvzyryanov@gmail.com, zyryanovvv@my.msu.ru

какого-либо блока дисциплин и не обеспечивающих полноценную реализацию заявленного профиля.

Ключевые слова: социологическое образование, образовательные стандарты, бакалавриат, магистратура, профили образовательных программ, учебные планы, компетенции.

SOCIOLOGICAL EDUCATION IN RUSSIA: CONTENT DIVERSITY AND INSTITUTIONAL LIMITATIONS

Zyryanov Vladimir V., PhD in Economics, Associate Professor of the Department of the Social Technologies, Faculty of Sociology, Lomonosov Moscow State University, Leninsky Gory, 1-33, Moscow, Russian Federation, 119234, e-mail: vzzyryanov@gmail.com, zyryanovvv@my.msu.ru

Sociological education in Russia continues to develop under the conditions of constant changes occurring both on its external contour and within the sociological educational community.

Statistical data allow us to assert that the decline in SCC and the number of students has stopped in the last five years; moreover, there has been an increase in the contingent of sociology students. There has been a sharp decline in sociological education in non-state universities, the share of students studying on a part-time and contractual basis. The ratio of full-time and part-time education in Bachelor's degree amounted to 86 and 14%, respectively, in Master's degree 88 and 12%.

Special attention is paid to the most acute problem related to the development of draft FSES HE 4 and the probable transition to it in the near future. In the most unfavorable forecasts, sociology education is seriously threatened by the loss of identity.

In order to understand the most acute problems that prevent sociological education from being positioned as an integral, established educational process, the curricula of 49 universities that implement sociology training programs were studied. The sample included universities from the RAEX ratings — the subject rating for sociology and the top-100 best universities in Russia, as well as from the Interfax rating of the top-100 universities in Russia. Correlation of the profiles declared by universities with their subject content, as well as blocks of general sociological and special sociological disciplines with blocks of selected instrumental disciplines, practices, socio-humanities and general professional disciplines allowed us to identify a number of features and trends in the implementation of educational programs for training sociologists. As a result, two tendencies were revealed: one is the emergence of signs of the emerging unification of educational programs in sociology, which occurs in the implementation of the profile "Sociology" in classical universities, and the other is the mass implementation of unbalanced educational programs that contain obvious bias towards a certain block of disciplines and do not provide a full-fledged implementation of the declared profile.

Key words: sociological education, educational standards, Bachelor's degree, Master's degree, profiles of educational programs, curricula, competencies.

В 2024 г. социологический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова отмечает свое 35-летие. Это важная веха в развитии социологического образования и российской науки в целом, так как с этого момента начинается новый отсчет в развитии социологии в России. Именно Московский университет, отмечающий в 2025 г. свое 270-летие, стал в 1989 г. флагманом в процессе становления социологии в нашей стране. За это время многое успело измениться в российской социологической науке. Российская система образования прошла через несколько этапов реформ, в социологическом мире возникли новые школы, произошли парадигмальные сдвиги, однако одно осталось неизменным — социологический факультет по-прежнему занимает лидирующие позиции в подготовке социологических кадров, реагируя на те изменения, которые происходят в образовательной среде и отвечая на те вызовы, которые диктует время.

Вместе с тем, сегодня полезно оглянуться назад, посмотреть на пройденный социологией путь, оценить проблемы, с которыми сталкивается социологическое сообщество и определить траектории дальнейшего развития социологического образования. Как отмечает академик М.К. Горшков, среди современных проблем социологического образования выделяются “две группы — общие, характерные ... для всего высшего образования в стране в целом, и специфические, дисциплинарные, связанные именно с социологией”¹. Не претендуя на всестороннее представление масштабов, проблем, задач и векторов развития социологического образования, считаем необходимым показать наиболее значимые параметры его реализации и вызовы, как сформировавшиеся внутри образовательного социологического сообщества, так и появившиеся в сфере высшего образования России.

Надо отметить, что в части общих проблем высшего образования, выделенных нами² в преддверии 35-летия социологического образования, за прошедшие годы, отмеченные пандемией COVID-19 и началом СВО на Украине, произошли как позитивные, так и негативные изменения.

¹ Горшков М.К. Вступительное слово на заседании научно-отраслевой секции “Социологические науки” в рамках Шестого профессорского форума “Наука и образование как основа развития России. Кадры для инновационной экономики” // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2024. Т. 24. № 1. С. 9.

² Скворцов Н.Г., Зырянов В.В. Социологическое образование: между стандартами и реалиями // Социологические исследования. 2018. № 7. С. 31.

Среди позитивных изменений можно отметить демографическую динамику. Если в предыдущие годы наблюдался демографический спад, то с 2024 г. для высшего образования наступает более благоприятный период. С этого года в вузы будут поступать “рождённые в 2007 г., с которого начался всплеск рождаемости, продлившийся вплоть до 2016-го”³. По данным Минобрнауки, приведённым в 2020 г., количество выпускников 11-х классов в России увеличится на 40% за десять лет. “К 2030 году, по нашим оценкам, численность выпускников 11-х классов увеличится более чем на 40% по сравнению с 2020 годом”⁴.

К позитивным изменениям относятся и меняющиеся в лучшую сторону контрольные цифры приема. Если в 2015–2016 учебном году социологическое образование в бакалавриате и магистратуре получал 16131 студент, в 2017–2018 учебном году 14667⁵, то на начало 2023 г. численность студентов-социологов выросла до 17272⁶ (Форма № ВПО-1).

Для того, чтобы говорить дальше о проблемах социологического образования, следует показать его текущие количественные и организационные параметры. Определенная инерционность образовательного процесса и факторы последних лет в совокупности несколько обновили конфигурацию социологического образования. Ниже представим размеры и структуру социологического образования по уровням образования и формам обучения, составленные на основе официальных сведений Минобрнауки⁷ (табл. 1).

³ Поступить в вуз станет сложнее из-за роста числа абитуриентов. URL: https://octagon.media/istorii/postupit_v_vuz_stanet_slozhnee_iz_za_rosta_chisla_abiturientov. html (дата обращения: 30.05.2024).

⁴ В Минобрнауки заявили, что число выпускников 11-х классов увеличится на 40% за 10 лет. URL: <https://tass.ru/obschestvo/8095895> (дата обращения: 29.05.2024).

⁵ Сквицов Н.Г., Зырянов В.В. Социологическое образование: между стандартами и реалиями // Социологические исследования. 2018. № 7. С. 32.

⁶ Форма № ВПО-1 “Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры” Сведения за 2023 г. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения: 01.06.2024).

⁷ Там же.

**Прием по направлению подготовки Социология по уровням образования
и формам обучения, на начало 2023–2024 учебного года**

№	Феде- ральные округа	Набор в 2023 г. (человек)							
		Бакалавриат				Магистратура			
		очное	очно/з	заоч	всего	очное	очно/з	заоч	всего
1	Всего по РФ	3241	79	545	3865	1379	41	197	1617
2	Цен- тральный	1377	37	149	1563	717	20	81	818
3	Северо- Западный	482	7	–	489	219	–	–	219
4	Южный	207	–	64	271	43	21	–	64
5	Северо- Кавказ- ский	65	–	15	80	46	–	–	46
6	Приволж- ский	445	–	187	632	194	–	73	267
7	Ураль- ский	197	35	–	232	56	–	–	56
8	Сибир- ский	364	–	130	494	67	–	43	110
9	Дальнево- сточный	104	–	–	104	37	–	–	37

Нельзя не обратить внимание на то, что в социологическом образовании совсем незначительную долю стала занимать очно-заочная форма обучения — в бакалавриате всего 2%, в магистратуре — 2,5%. В бакалавриате она культивируется практически только в ЦФО и Уральском ФО, а в магистратуре — только в ЦФО и Южном ФО. Хотя, если посмотреть на расписание, которое большая часть вузов составляет для магистрантов, и то, что 63% из них имеют постоянную трудовую занятость и ещё 17% временную⁸, то окажется, что на самом деле именно они находятся в режиме классического очно-заочного обучения. Поэтому некоторые вузы в ЦФО и ЮФО сразу приняли на обучение магистрантов на очно-заочную форму.

⁸ Совмещение учебы в университете и работы: от бакалавриата до аспирантуры. Информационный бюллетень. М., 2022. С. 12.

Кроме того, обращает на себя внимание сокращение представленности социологического образования в негосударственных вузах. Мы отмечали эту тенденцию в 2018 г.⁹, сейчас же весь прием свелся к 15 местам в бакалавриате, находящимся в Москве и СПб, и 29 в магистратуре.

Отдельно стоит обратиться к реализации образовательных программ в форме заочного обучения — на него приходится сегодня 14% приема в бакалавриате и 12% в магистратуре.

Таблица 2

**Структура приема по направлению подготовки Социология
по уровням образования и источникам финансирования обучения,
на начало 2023–2024 учебного года (в %)**

№	Феде- ральные округа	Набор в 2023 г. (человек)							
		Бакалавриат				Магистратура			
		очное		заочное		очное		заочное	
		бюдж.	вн/б	бюдж.	вн/б	бюдж.	вн/б	бюдж.	вн/б
1	Всего по РФ	67	33	57	43	81	19	86	14
2	Централь- ный	65	35	67	33	77	23	85	15
3	Северо- Западный	55	45	–	–	75	25	–	–
4	Южный	81	19	66	34	100	–	–	–
5	Северо- Кавказ- ский	94	6	100	–	98	2	–	–
6	Приволж- ский	82	18	50	50	95	5	86	14
7	Уральский	53	47	–	–	96	4	–	–
8	Сибир- ский	70	30	45	55	97	3	86	14
9	Дальнево- сточный	95	5	–	–	92	8	–	–

⁹ Сворцов Н.Г., Зырянов В.В. Социологическое образование: между стандартами и реалиями // Социологические исследования. 2018. № 7. С. 33.

Дополнительную информацию, характеризующую социологическое образование, дает структура приема по источникам финансирования обучения. В целом по России для получения социологического образования за счет средств государственного бюджета на первый курс 2023–2024 учебного года принято 67% обучающихся в бакалавриате и 80% в магистратуре.

Если сравнивать доли, приходящиеся на столичные и региональные вузы в высшем образовании в целом и конкретно в социологическом, то на все направления подготовки на 2023–2024 учебный год Минобрнауки выделил 590 101 бюджетное место. Более 73% из них получили образовательные организации, расположенные в регионах¹⁰. В социологическом образовании картина выглядит несколько иначе: на долю региональных вузов приходится 59% приема в бакалавриате и магистратуре вместе, т.е. концентрация социологического образования в столицах, отмеченная нами в 2018 г., сохраняется¹¹.

Остановимся более подробно на региональной дифференциации социологического образования. Ниже представлен список топ-10 регионов, имеющих приемы в бакалавриат не менее 50 студентов (табл. 3).

Таблица 3

Топ-10 регионов с наибольшими приемами в бакалавриат на очную форму обучения на начало 2023–2024 учебного года (человек)

№	Субъекты РФ	Количество студентов
1	Новосибирская обл.	181
2	Нижегородская обл.	93
3	Республика Татарстан	82
4	Тюменская обл.	80
5	Свердловская обл.	78
6	Самарская обл.	76
7	Краснодарский край	62
8	Ростовская обл.	53
9	Волгоградская обл.	53
10	Калининградская обл.	51
	Итого	809

¹⁰ Минобрнауки России подвело итоги распределения бюджетных мест вузам и научным организациям на 2023–2024 учебный год. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/50956/> (дата обращения: 29.05.2024).

¹¹ Скворцов Н.Г., Зырянов В.В. Социологическое образование: между стандартами и реалиями // Социологические исследования. 2018. № 7. С. 33.

Если сопоставить их долю с приемами в бакалавриат на дневное отделение в Москве и Санкт-Петербурге, то получится, что на долю столицы приходится 31,5%, СПб занимает 11,5%, доля топ-10 составляет 25%, что в сумме дает 68% или две трети от всего приема. Оставшаяся треть приема распределена между 46 регионами РФ. Еще в 25 субъектах РФ социологическое образование не представлено. При этом, если в ряде небольших по численности населения республиках, автономных округах и областях Сибири, Дальнего Востока и Северного Кавказа социологического образования никогда не было, то прекращение подготовки социологов в Хабаровском крае, Сахалинской, Магаданской и Курганской областях вряд ли можно расценивать позитивно. А если обратить внимание, что три из этих регионов находятся на Дальнем Востоке, то окажется, что социологов для этого региона готовят только в Приморском крае и Амурской обл., а также в Забайкальском крае и Республике Бурятия, которые были присоединены к ДВФУ только в 2018 г. и географически находятся в Восточной Сибири.

Ниже представлен список топ-6 регионов, имеющих приемы в магистратуру не менее 25 студентов (табл. 4).

Таблица 4

Топ-6 регионов с наибольшими приемами в магистратуру на очную форму обучения на начало 2023–2024 учебного года (человек)

№	Субъекты РФ	Количество студентов
1	Республика Татарстан	52
2	Самарская обл.	45
3	Ставропольский край	30
4	Нижегородская обл.	27
5	Свердловская обл.	26
6	Приморский край	25
	Итого	205

В то же время произошло снижение уровня готовности платить за обучение. В 2015–2016 учебном году на всех формах обучения и уровнях образования на договорной основе обучалось 43% студентов-социологов, а на начало 2023 г. уже только 29%.

Далее обратимся к проблемам, которые в явной или латентной форме присутствуют в современном социологическом образовании. Все, кто так или иначе связан с социологическим образованием, после выхода приказа Минобрнауки России от 01.02.2022

№ 89 “Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки”¹² и последовавшими за этим действиями Минобрнауки России, инициирующими разработку ФГОС ВО нового поколения (ФГОС ВО 4), пребывают в самом тревожном состоянии за все 35 лет социологического образования в современной России. Причина в совершенно явной угрозе для социологического образования потерять свою идентичность.

Тревога в научно-образовательной социологической среде достигла такого уровня, что вылилась в конце 2023 г. в весьма представительное обсуждение надвигающихся проблем на заседании научно-отраслевой секции “Социологические науки” в рамках Шестого профессорского форума “Наука и образование как основа развития России. Кадры для инновационной экономики” и публикацию его результатов¹³. Участники обсуждения констатировали, что “впервые система подготовки социологов сталкивается со столь сложными вызовами и рисками полной или частичной утраты своей идентичности и дееспособности”¹⁴.

Эти риски участники сессии сформулировали вполне однозначно: приоритет не социологической, а политологической направленности в подготовке социологов; сокращение объема принципиально важных для подготовки социологов дисциплин; сложность освоения за два года тех специальных социологических дисциплин и формирования профессиональных компетенций, которые сегодня студенты осваивают в течение четырех лет; отрыв от профессиональной подготовки в первые два года обучения, лишение ее предметности; неясные перспективы штатного профессорско-преподавательского состава социологических кафедр, особенно

¹² Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.02.2022 № 89 “Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки” (Зарегистрирован 03.03.2022 № 67610). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203030033> (дата обращения: 01.06.2024).

¹³ Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2024. Т. 24. № 1.

¹⁴ Образцов И.В. Социолог 4.0: вызовы и риски реформирования профессионального социологического образования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2024. Т. 24. № 1. С. 113.

в региональных вузах¹⁵. О каком осознанном выборе направления подготовки можно говорить после двух лет общего образования, если за эти годы никаких дисциплин, хоть как-то намекающих на профессиональную специфику, преподавать не планируется?¹⁶

Вопрос второй — зачем вообще нужно это объединение в УГН, зачем укрупнять, ведь изначально УМО создавалось под специальности — например, УМО по социологии (потом уже ему вменили курировать социальную антропологию, а затем еще и организацию работы с молодежью). Это укрупнение (УГСН) можно понять только в логике подготовки в течение года или двух по единым для этой группы стандартам. Но тогда это должны быть близкородственные специальности или подотрасли какой-то фундаментальной специальности.

Эксперты ФУМО всех отраслей знаний считают, что единственно правильным условием реального развития всех специальностей и направлений подготовки может быть образовательный стандарт на каждое самостоятельное направление или специальность, а не на УГСН. Другими словами, пока не допущена очередная ошибка и продолжается обсуждение проблемы, лучше “вернуться к стандарту по каждому направлению подготовки”, но уже не в формате бакалавриата, а базового высшего образования¹⁷.

Как верно отмечает М.К. Горшков, говоря о проблемах, которые относятся непосредственно к российскому социологическому образованию, “оно развивается на фоне споров вокруг структуры, содержания, целей, задач и общественного предназначения профессиональной социологии. Отчасти эти дискуссии — следствие полипарадигмального характера социологической теории и существующих методологических расхождений”¹⁸. Отсюда и проекция

¹⁵ Троцук И.В. Новый ФГОС и социологическое воображение: несколько слов о бедном социологическом (а не демоскопическом) образовании // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2024. Т. 24. № 1. С. 104; Темнова Л.В. Модель подготовки социолога в свете разработки Федерального государственного образовательного стандарта четвертого поколения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2024. Т. 24. № 1. С. 92–94.

¹⁶ Новые перечни специальностей и направлений подготовки высшего образования повысят гибкость образовательных программ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/48034/> (дата обращения: 30.05.2024).

¹⁷ Темнова Л.В. Модель подготовки социолога в свете разработки Федерального государственного образовательного стандарта четвертого поколения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2024. Т. 24. № 1. С. 95–96.

¹⁸ Горшков М.К. Вступительное слово на заседании научно-отраслевой секции “Социологические науки” в рамках Шестого профессорского форума “Наука и образование как основа развития России. Кадры для инновационной экономики” // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2024. Т. 24. № 1. С. 10.

теоретико-методологических предпочтений каждого преподавательского коллектива на проектирование учебных планов. “Как следствие, несмотря на то что учебные планы должны соответствовать государственному образовательному стандарту, каждый вуз в определенных пределах самостоятельно варьирует количество часов и набор дисциплин. Тем самым вопрос о том, существует ли общий институциональный дизайн профессионального социологического образования в России, остается открытым”¹⁹. Эта проблема поднималась нами регулярно²⁰ — обобщения параметров учебных планов вузов, реализующих программы подготовки социологов, проводились на протяжении периода, в течение которого социологическое образование функционировало на базе всех версий ФГОС третьего поколения (ФГОС 3, 3+ и 3++), а также подготовки и принятия Профессионального стандарта. Однако поиск “общего институционального дизайна социологического образования” по-прежнему актуален. Более того, на наш взгляд, это ключевая проблема как развития социологического образования, так и, соответственно, того, что считается профессиональной деятельностью социолога.

Для представления о динамике изменений, произошедших за период 2017–2024 гг. мы решили в целом сохранить подход, примененный в 2017–2018 гг.²¹, несколько подкорректировав отдельные позиции с учетом терминологии и подходов ФГОС ВО (3++) и Профессионального стандарта.

Во-первых, выбранные вузы мы характеризовали следующими признаками: а) статусом в современной иерархии высшего образования: федеральные университеты (ФУ), национальные исследовательские (НИУ), опорные (ОУ), другие; б) профилем преимущественной подготовки выпускников для работы в определенных сферах деятельности: экономические, социально-гуманитарные,

¹⁹ Там же. С. 10–11.

²⁰ Зырянов В.В. Квалификация одна, учебные планы — разные // Аккредитация в образовании. 2013. № 2(62); Он же. Подготовка социологов в университетах России на основе ФГОС 3+ в ракурсе вариативности учебных планов // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы. Мат-лы X Междунар. науч.-практ. конф. В 2-х ч. Москва, 20–21 апреля 2017 года / Науч. ред. В.И. Казаренков. Ч. 1. М., 2017; Он же. Проблемы идентичности в подготовке социологов в университетах России // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы. Мат-лы XI Междунар. науч.-практ. конф. В 2-х ч. Москва, 30 марта 2018 года / Науч. ред. В.И. Казаренков. Ч. 1. М., 2018; Он же. Социальная статистика в социологическом образовании // Социологические исследования. 2022. № 2.

²¹ Зырянов В.В. Проблемы идентичности в подготовке социологов в университетах России.

технические, классические, многопрофильные; в) месторасположением в столицах, в административных центрах федеральных округов, в центрах субъектов РФ.

Во-вторых, источниками информации явились актуальные учебные планы, находящиеся в открытом доступе на сайтах университетов во вкладке “Сведения об образовательной организации”, которые на наш взгляд, объективно отражают текущее состояние практически всех ключевых сторон образовательной программы. В них представлено содержание образовательной программы (дисциплины, их объемы и место в структуре образовательного процесса); логика формирования компетенций, отражаемая переходами от дисциплины к дисциплине или практике и т.д.; межпредметные связи; акценты образовательной программы, формулируемые сигналами и запросами общества, государства, экономики, рынка, общественного мнения (мода, мифы, стереотипы); наконец, ограниченность, вызванная кадровыми и материальными возможностями университета, а также приоритетами, определяемыми прежними научно-педагогическими наработками и профилем университета (классический, технический и т.д.). Актуальность учебных планов проявляется в отражении в них новаций в жизни общества и науки, изменений правового поля и экономических условий реализации образовательных программ²².

В-третьих, наше ознакомление с учебными планами опирается на положения ФГОС ВО (3++) о том, что в рамках программы бакалавриата выделяются обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений. К обязательной части программы бакалавриата относятся дисциплины (модули) и практики, обеспечивающие формирование общепрофессиональных компетенций, определяемых ФГОС ВО. Дисциплины (модули) и практики, обеспечивающие формирование универсальных компетенций, определяемых ФГОС ВО, а также профессиональных компетенций, определяемых вузами самостоятельно, могут включаться в обязательную часть программы бакалавриата и (или) в часть, формируемую участниками образовательных отношений. Объем обязательной части, без учета объема государственной итоговой аттестации, должен составлять не менее 50 процентов общего объема программы бакалавриата (пункт 2.9 ФГОС ВО).

Другими словами, актуальный ФГОС ВО предписывает сконцентрировать в обязательной части программы дисциплины

²² Зырянов В.В. Социальная статистика в социологическом образовании. С. 129–130.

и практики, призванные формировать общепрофессиональные компетенции и, по усмотрению организации, универсальные и профессиональные. По объему обязательная часть, без учета объема государственной итоговой аттестации, должна составлять не менее 50% общего объема программы бакалавриата, т.е. не менее 116 з.е. Таким образом, в части, формируемой участниками образовательных отношений, должны находиться дисциплины и практики, ориентированные на формирование универсальных и профессиональных компетенций.

В-четвертых, все университеты в учебном плане более или менее явно выделяют несколько дисциплинарных блоков: базовые социологические; специальные социологические; математические; информационные (цифровые) технологии; иностранный язык; общепрофессиональные; социально-гуманитарные и мировоззренческие.

Если отталкиваться от компетенций, на формирование которых направлены образовательные программы, то, на наш взгляд, общепрофессиональные и профессиональные компетенции главным образом формируются в процессе освоения базовых и специальных социологических дисциплин, а также дисциплин, называвшихся в прежних версиях ФГОС общепрофессиональными (социальная психология, социальная статистика и др.). Именно их отсутствие или небольшой объем критичны для установления соответствия образовательной программы ФГОС ВО и Профессиональному стандарту. Что касается универсальных компетенций, то они формируются в двух блоках: дисциплины инструментальные (математика, информатика, иностранный язык) и общекультурные (социально-гуманитарные и мировоззренческие).

По сути, возможность формирования указанных групп компетенций можно оценить посредством сбалансированности учебных планов по группам дисциплин, которые призваны подготовить: а) профессионала в определенной области, т.е. того, что отличает выпускника-социолога от философа, психолога, лингвиста и др.; б) специалиста, владеющего общенаучными методами, подходами, научными инструментами, способного коммуницировать в российском и международном социологическом пространстве; в) просвещенного человека, гражданина, соответствующего уровню высшего образования.

Для эмпирической оценки “общего институционального дизайна профессионального социологического образования в России” мы обобщили сведения, полученные из учебных планов большей части вузов, ведущих подготовку социологов. Выборочную совокупность составили университеты, вошедшие в три рейтинга. Во-первых, это

вузы, включенные в Топ-20 предметного рейтинга по социологии. Его проводит рейтинговое агентство RAEX²³ ежегодно с 2022 г. За прошедшие три года в него попадали 25 вузов: 14 из них присутствовали в Топ-20 все три года, еще семь — два года и четыре — по одному разу. Во-вторых, это вузы, вошедшие в Топ-100 в рейтинге того же агентства²⁴ и ведущие подготовку по программам социологии, помимо тех, которые вошли Топ-20 предметного рейтинга 2024 г. Таких вузов оказалось 24. В-третьих, это университеты, из XV ежегодного Национального рейтинга университетов (НРУ) за 2024 г., представленного агентством Интерфакс²⁵, также ведущих подготовку социологов и не вошедших в указанные выше рейтинги RAEX. Таких вузов оказалось восемь.

Таким образом, в поле нашего исследования попали 52 университета. Стоит пояснить, что вузы, которые в разные годы присутствовали в Топ-20 предметного рейтинга, но не вошедшие в его версию 2024 г., тем не менее присутствуют в числе 52 отобранных, так как оказались в Топ-100 (RAEX и/или Интерфакс). Иными словами, практически все заметные в социологическом образовании вузы, представляющие все федеральные округа РФ, попали в нашу выборочную совокупность. Далее, поскольку единицей наблюдения у нас является образовательная программа, реализуемая на уровне бакалавриата или магистратуры, то для дальнейших обобщений и выводов мы оставили в списке только вузы, которые на своих официальных сайтах разместили обновленные учебные планы (бакалавриата и/или магистратуры). Так, в рассмотрение не попали учебные планы магистратуры и/или бакалавриата РАНХиГС, ГУУ, РГПУ имени А.И. Герцена, Сибирского ФУ, УрФУ, Университета “Дубна”, Кубанского ГУ, Пермского НИПУ, Владимирского ГУ. В итоге в исследовании остались 49 университетов, в том числе 44 — реализующих программы бакалавриата и 37 — магистратуры. Из них имеют программы двух уровней 33 университета.

Сначала обратимся к образовательным программам бакалавриата. Всего вузами заявлено 52 программы, так как шесть из них объявили наборы на несколько бакалаврских программ. Так, НИУ

²³ Предметные рейтинги вузов: социология (2024 год). URL: https://raex-rr.com/education/subject_ranking/Sociology/2024/ (дата обращения: 03.06.2024).

²⁴ Рейтинг лучших вузов России RAEX-100, 2024 год. URL: https://raex-rr.com/education/russian_universities/top-100_universities/2024/ (дата обращения: 03.06.2024).

²⁵ Группа “Интерфакс” представила XV ежегодный Национальный рейтинг университетов (НРУ) за 2024 год. URL: <https://academia.interfax.ru/ru/ratings/?rating=1&year=2024&page=1> (дата обращения: 03.06.2024).

ВШЭ и Тюменский ГУ предлагают по три программы, Финансовый университет, Новосибирский ГТУ, Кубанский ГУ и СПбГУ — по две. Наиболее массовой остается программа по общему профилю, которая называется либо напрямую “Социология”, либо “Социальная теория и прикладное социальное знание”. Вторым по численности является профиль “Прикладные методы социологических исследований” (в нескольких вариациях названия) — 10 программ. Продолжают оставаться популярными профили, ориентированные на социологию маркетинга, социологию коммуникаций, экономическую социологию — по три программы. Социологию управления определили для реализации два университета.

В течение последних пяти лет мы мониторили рефлексию социологического образования на цифровизацию общества, делая замеры в 2019²⁶ и в 2023 гг.²⁷ В отобранных 44 университетах цифровые тенденции в жизни общества отразили в названии программ пять вузов, т.е. 11%, тогда как в год назад их было семь (16%). Так, Университет “Дубна” и Алтайский ГУ отказались от реализации программы цифровой направленности. Что касается программ магистратуры, то в 37 вузах реализуется 11 “цифровых” программ, т.е. 30%, тогда как годом раньше эта доля составляла 26%. Иными словами, наметившийся было тренд пока не обретает устойчивость в бакалавриате, но вполне заметен в магистратуре, что представляется вполне оправданным, так как цифровая реальность общества становится все более явной, а реагировать на нее гораздо удобнее в специализированных двухлетних программах магистратуры.

Другим показательным моментом является то, что из 19 вузов, выбравших “общий” профиль, 18 — это классические университеты. Та же тенденция сохраняется с профилем “Методы социологических исследований”: восемь из 10, выбравших его, — классические университеты. А вот отраслевые вузы более склонны к привязке профиля программы к соответствующим отраслям. Так, понятен выбор НИУ ВШЭ и Финансовым университетом профиля “Экономическая социология”, или выбор МГТУ им. Н.Э. Баумана профиля “Социология техники и инженерной деятельности”, равно как и выбор МГЛУ и МГИМО профиля “Социология коммуникаций. Много лет не изменяет себе РГСУ, где реализуется профиль “Социология

²⁶ Зырянов В.В., Ладыжец Н.С., Темнова Л.В. Социологическое образование в России: итоги 30 лет // Социологические исследования. 2020. № 1. С. 154.

²⁷ Зырянов В.В. Цифровая трансформация общества: рефлексия социологического образования // Вестн. Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2023. Т. 7. Вып. 4.

социальной жизни”. В то же время вузы, например, определяющие для реализации социологию маркетинга и рекламы, своей отраслевой принадлежностью никак не связаны с указанными сферами, скорее это ход администрации, желающей привлечь абитуриентов модным названием.

Далее перейдем к указанным в ФГОС ВО, а также выделенным нами элементам учебного плана и его блокам.

Сначала обратим внимание на государственную итоговую аттестацию. Ознакомление с учебными планами показало, что 27 университетов из 44 (бакалавриат) в результате обучения проводят ГИА в форме только защиты ВКР еще 16 вузов организуют и защиту ВКР, и сдачу гос. экзамена, а МГИМО проводит три испытания: кроме ВКР и гос. экзамена, выпускники сдают еще государственный экзамен по иностранному языку. При этом на государственный экзамен вузами отводится, как правило, 3 з.е., исключение составляет только РУДН, где этот объем увеличен до 6 з.е. Что касается защиты ВКР, то здесь наблюдается значительно больше вариантов — по 3 з.е. в НИУ ВШЭ, МГИМО, 4 з.е. в ННГУ, еще в 34 вузах по 6 з.е., в Технологическом университете (г. Королёв) — 7 з.е. и, наконец, еще в шести университетах — по 9 з.е., что наводит на мысль о довольно формальном восприятии этого важнейшего элемента учебного процесса его организаторами. Дело в том, что требования к ВКР в различных университетах должны быть достаточно близкими по сложности, содержанию, структуре и объемам текста. Остается непонятным, почему трудоемкость подготовки и защиты ВКР оценивается так по-разному.

Перейдем к представленности в учебных планах предметных блоков (табл. 5).

Таблица 5

**Распределение вузов, реализующих программы по социологии,
по учебной нагрузке на иностранный язык**

Группы вузов (по з.е.)	Число вузов
4–6	52
8–11	45
12–18	30
Итого	27

Наибольшее время на изучение иностранного языка ожидаемо отвели РУДН — 25 з.е., МГИМО — 66 з.е. и МГЛУ — 81 з.е. Диапазон от 4 з.е. до 81 з.е. впечатляет.

Обратимся теперь к математической в широком смысле, подготовке социологов. Если еще 10–15 лет назад учебные планы содержали, по сути, только высшую математику, анализ данных, теорию изменений, математическую статистику и теорию вероятностей, а также информатику и SPSS, то теперь программы дополнились такими предметами как системы искусственного интеллекта, язык Python, искусственный интеллект и статистика больших данных, digital-исследования, анализ данных (Python, R), кибербезопасность (табл. 6).

Таблица 6

Распределение вузов, реализующих программы по социологии, по учебной нагрузке на дисциплины блоков “математика” и “информатика”

Группы вузов (по з.е.)	Число вузов
5–10	5
11–16	11
17–22	12
23–28	10
29–32	5
Всего	43

В таблицу не попало значение НИУ ВШЭ, равное 47 з.е., так как оно резко отличается даже от самого крупного из остальных — по 32 з.е. в Новосибирском ГТУ и Технологическом университете (г. Королёв).

Чтобы зафиксировать, насколько велика разница между самым маленьким вниманием к блоку математики и информатики и самым большим, укажем здесь, что минимальные показатели составили 5 и 7 з.е. (Волгоградский ГУ и ДВФУ соответственно). То есть размах вариации R здесь оказался равен 42 з.е. Если мы посчитаем явными выбросами указанные выше максимальные и минимальные значения и уберем их из оставшейся совокупности, то R получится равным 25 з.е., что все равно говорит о весьма значительной вариации. Медианный же показатель объема, отводимого в 44 обследованных учебных планах на изучение математических дисциплин, информатики, статистических пакетов анализа данных, ИИ и программирования получилось равным 19 з.е.

Еще больше информации, на наш взгляд, можно получить, если оценить долю учебного времени, которое вузы отводят на “инструментальный” блок дисциплин (математика, информатика

и иностранный язык), формирующего, кстати, только часть общепрофессиональных компетенций. Крайние позиции занимают Волгоградский ГУ — 10 з.е. (4,2% от 240 з.е., т.е. всей программы бакалавриата) и МГЛУ — 112 з.е. (46,6%), т.е. больше, чем в 10 раз. Кроме того, незначительной долей отмечен этот блок в ДВФУ. В то же время на другой стороне, кроме МГЛУ, находятся также МГИМО — 77 з.е., НИУ ВШЭ — 63 з.е. и Технологический университет (г. Королёв) — 50 з.е. Если убрать из рассмотрения эти вузы, то объемы “инструментального” блока распределились следующим образом (табл. 7).

Таблица 7

Распределение вузов, реализующих программы по социологии по учебной нагрузке на дисциплины инструментальных блоков

Группы вузов (по з.е.)	Число вузов
17–25	12
26–35	17
36–45	9
Всего	38

Другими словами, в первой группе доля инструментальных дисциплин в общем объеме программы составила от 7 до 10,5%, во второй — до 15% и в третьей — до 19%.

Наконец, обратимся к собственно социологической подготовке, основные параметры которой прописаны во ФГОС ВО 3++, в разделе “Общепрофессиональные компетенции”, и в образовательных программах вузов в разделах “Профессиональные компетенции”. Изначально понятно, что профессиональные компетенции не могут быть совершенно одинаковыми во всех образовательных программах в силу того, что вузами заявлены не одинаковые профили и, соответственно, выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности типов, указанных во ФГОС ВО 3++, а именно: научно-исследовательский, социально-технологический, проектный, организационно-управленческий.

На наш взгляд, самую первую оценку “социологичности” рассмотренных программ можно сделать посредством определения доли социологических дисциплин (базовых и специальных) в общем объеме блока 1 ФГОС ВО (дисциплины). При этом если ФГОС ВО 3++ устанавливает объем обязательной части программы, в которой должны находиться дисциплины и практики, формирующие общепрофессиональные компетенции, не менее 50% от блока 1 (дисциплины), плюс в этой части, а также в части устанавливаемой

университетом должны находиться и специальные социологические дисциплины, то вряд ли доля всех социологических дисциплин в программе должна быть меньше 50%. Кроме того, мы еще в 2018 г. для сравнения познакомились с учебными планами по такому классическому направлению подготовки, как история. В них исторические дисциплины занимают от 70% (Ярославский ГУ) до 55% (МПГУ)²⁸. В этот раз мы проанализировали актуальные учебные планы подготовки бакалавров по философии. Получилось, что в Казанском (Приволжском) ФУ философские дисциплины составили 63% от всех дисциплин программы, в Воронежском ГУ — 61%, в УрФУ — 57%, в НИУ ВШЭ и РГГУ по 51%. Думается, что этих результатов достаточно, чтобы утвердиться во мнении, что 50% дисциплин, формирующих общепрофессиональные и профессиональные компетенции, — это тот предел, ниже которого нецелесообразно опускаться без риска что-то упустить в подготовке профессионала по конкретному направлению подготовки.

Из 44 вузов, реализующих программы бакалавриата, только 17 перешли рубеж 50%. Из них максимальный показатель 62–63% зафиксирован в учебных планах трех университетов: в РГСУ, Белгородском ГУ и Волгоградском ГУ. Еще у 18 вузов эта доля находится между 40 и 50%. Наконец, девять имеют показатели ниже 35%, в том числе 20% у Технологического университета (г. Королёв), 28% — у МГПУ и 29% у МГИМО.

При этом из 17 вузов, представляющих предметный рейтинг RAEX, только пять преодолели планку в 50%. На первый взгляд это выглядит парадоксально, ведь рейтинг призван оценивать качество социологического образования. Однако при ознакомлении с методикой проведения рейтинга²⁹ становится понятным, что к качеству именно социологического образования он отношения не имеет. Из 26 критериев нет ни одного хотя бы как-то намекающего на направление подготовки. Приведем самые значимые по весу критерии — средний балл ЕГЭ, численность ППС в расчёте на 100 студентов, объем финансирования, количество индексируемых в базе Web of Science Core Collection публикаций, доля НПП, имеющих ученую степень и т.д. Другими словами, место в этом рейтинге что-то говорит о возможностях образовательной организации реализовывать ту или иную программу, но ничего не говорит о самой программе.

²⁸ Зырянов В.В. Проблемы идентичности в подготовке социологов в университетах России.

²⁹ Предметные рейтинги вузов: социология (2024 год). URL: https://raex-rr.com/education/subject_ranking/Sociology/2024/methods/ (дата обращения: 03.06.2024)..

Получается, что попытка найти связь места вуза в предметном рейтинге и тем, как он готовит социологов, смысла не имеет. Поэтому попытаемся найти другие, более значимые объяснения той значительной разнице в “социологичности” программ, которая фактически наблюдается в социологическом образовательном пространстве.

Соотнесем социологичность программ с отраслевой принадлежностью университета. Из 44 университетов классическими являются 31. Из них только в программах ТюмГУ, Балтийского ФУ и Северного (Арктического) ФУ допущены значения 31–32%, т.е. меньше 10%, тогда как у остальных (“неклассических” университетов) 13 вузов уровень социологичности учебных планов ниже 35%, присущ шести, т.е. почти половине. Получается, что вузы с технической, педагогической и др. отраслевой спецификой обращаются с социологическим образованием гораздо более вольно, чем классические. Выше мы уже отмечали, что, например, МГЛУ 81 з.е., т.е. треть от всего объема программы (а не от объема дисциплин и практик), отводит на изучение иностранных языков, естественно жертвуя при этом объемами не только математических и социогуманитарных дисциплин, но и социологических, причем чаще всего специальных. Вряд ли надо приводить какие-то дополнительные аргументы в пользу того, что без изучения этих дисциплин у студента не может сформироваться представление об институциональном разнообразии современного общества, особенностях его сфер, социальных общностях и процессах, протекающих в них и т.д.

Следующий элемент учебного процесса — практики. Они тоже отмечаются довольно значительной дифференциацией суммарных объемов. ФГОС предписывает, чтобы практики были не меньше 9 з.е., но в действительности ни один вуз не установил их объем меньше 12 з.е. По этому показателю вузы распределились таким образом (табл. 8).

Таблица 8

**Распределение вузов, реализующих программы по социологии
по объему практик**

Объем практик (з.е.)	Число вузов
12–17	14
18–24	14
25–32	13
36–44	3

Наибольшие объёмы практик реализуют НИУ ВШЭ и Тюменский ГУ — по 44 з.е., Уфимский университет науки и технологий — 36 з.е. Большие объёмы практик могли бы говорить о приверженности организаторов образовательной программы подготовке социологов-исследователей (практиков). Другим логичным условием реализации программы с соответствующим профилем можно было бы ожидать значительное число дисциплин, посвящённых изучению методов социологических исследований и их повышенный общий объём. Таких программ, как мы отметили выше в нашей выборке, 10. После группировки получилось следующее распределение вузов по суммарному объёму практик и дисциплин по методам социологических исследований (табл. 9).

Таблица 9

**Распределение вузов, реализующих программы по социологии,
по учебной нагрузке на практику и дисциплины
по методам социологических исследования**

Группы вузов (по з.е.)	Число вузов
21–30	11
31–40	19
41–64	12
Итого	42

За рамками распределения остались вузы с самыми большими суммами з.е. на практику и дисциплинам по методам — Волгоградский ГУ (профиль “Социологическая теория и практика”) — 74 з.е. и РГСУ (профиль “Социология социальной жизни”) — 76 з.е. С другой стороны, мы видим, что у двух третей вузов эта доля не превышает 40%. Но, среди них МГПУ, отводящий при реализации профиля “Прикладные исследования и анализ данных” только 24 з.е. на практики и дисциплины по методам, РЭУ имени Г.В. Плеханова — профиль “Социологические исследования” (21 з.е.), Кубанский ГУ — профиль “Прикладные методы социологических исследований” (28 з.е.). Таким образом, и здесь мы видим значительную и зачастую необоснованную дифференциацию в объёмах нагрузки на важнейшие части образовательной программы.

Кроме отмеченного разнообразия в компоновке учебных планов, следует отметить, что социологическое образование отличается чрезвычайно широким предметным полем, которое отражается в многочисленных специальных социологических теориях. Вузы должны отражать это социальное многообразие. Тем самым в про-

цессе создания учебного плана, который отражает образовательную концепцию вуза, возникает дилемма. Первый путь — сначала вводить студентов в конкретные предметные зоны, т.е. рассказывать, что такое, например, образование, семья, государство, религия, управление, молодежь и т.д., а затем давать их социологическую трактовку, т.е. преподавать социологию образования, социологию семьи и т.д. Второй — давать сразу специальные социологические теории, помещая в них общую (по сути не социологическую) информацию об объекте теории. Отсюда выбор: либо дать больше часов на специальные социологические дисциплины, либо расширить блок дисциплин социально-гуманитарного содержания. Второй путь представляется более правильным, так как в этом случае у студентов формируется понимание разных предметных зон, более точно и акцентированно складывается представление об особенностях социологического знания.

Почему же образовательным программам по социологии присущи столь резкие структурные отличия? Думается, что, во-первых, это следствие молодости социологии как науки, во-вторых, небольшого по историческим меркам периода культивирования социологического образования в России. Кроме того, выработке консолидированных подходов в социологическом образовании не способствовали и процессы, происходящие в высшем образовании в целом. Отметим введение двухступенчатой модели: за четыре года невозможно сделать того, что делалось за пять, а магистратура не только не стала заменой пятого года, но и, более того, подорвала стимул к обучению у более чем половины магистрантов, предпочитающих в эти годы работать, а не учиться. Ещё одним фактором флуктуации стала “вольница” от ФГОС 3, где можно было конструировать образовательную программу по принципу “я так вижу”. Свою лепту внесло и подушевое финансирование, которое не позволяет делать естественный отсев студентов в процессе обучения. Наконец, приходится констатировать, что в современном российском высшем образовании нет документа, который бы определял профессиональную идентичность выпускника, например — социолога. ФГОС — слишком рамочный, профессиональный стандарт, слишком узкий. Даже государственный экзамен проводят не все вузы, а если они его проводят, то по программам, которые устанавливают сами же вузы.

Подводя итог, можно отметить, что социологическое образование продолжает флуктуации как в структурном, так и в содержательном аспекте. Непредвзятый анализ сложившейся практики реализации социологического образования в нашей стране позво-

ляет увидеть две тенденции. С одной стороны, можно констатировать появление признаков постепенной, стихийной унификации образовательных программ по социологии, которая происходит при реализации общего профиля в классических университетах, где в значимом числе вузов складывается следующая структура учебного плана: доля социологических дисциплин в пределах 40–50% от всей программы, доля инструментальных дисциплин — 10–15%, социально-гуманитарных и общепрофессиональных — 20–30%, мировоззренческих — 5–8% и практик — 8–15%. С другой стороны, реализуются неоднозначные образовательные программы, в которых содержание не стыкуется с названием профиля, доля социологических дисциплин занижена до 20% от общего объема программы бакалавриата, доля инструментальных дисциплин достигает почти половины трудоемкости программы и т.д.

В этих условиях, когда внешние формальные факторы регулируют социологическое образование очень мало, приходится больше уповать на то, что со временем его ключевые параметры примут статус принципов, общепринятых позиций, а вариативность в подготовке социологов будет продиктована исключительно разнообразием задач социологии в развитии науки и общества. Нет сомнений, что Московский университет и социологический факультет продолжат оставаться флагманами в развитии социологического образования в России, преодолеют все трудности, с которыми мы сегодня сталкиваемся и удержат социологию на переднем крае подготовки кадров нового поколения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

В Минобрнауки заявили, что число выпускников 11-х классов увеличится на 40% за 10 лет. URL: <https://tass.ru/obschestvo/8095895> (дата обращения: 29.05.2024).

Горшков М.К. Вступительное слово на заседании научно-отраслевой секции “Социологические науки” в рамках Шестого профессорского форума “Наука и образование как основа развития России. Кадры для инновационной экономики” // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2024. Т. 24. № 1. DOI: 10.22363/2313-2272-2024-24-1-7-12.

Группа “Интерфакс” представила XV ежегодный Национальный рейтинг университетов (НРУ) за 2024 год. URL: <https://academia.interfax.ru/ru/ratings/?rating=1&year=2024&page=1> (дата обращения: 03.06.2024).

Зырянов В.В. Квалификация одна, учебные планы — разные // Аккредитация в образовании. 2013. № 2(62).

Зырянов В.В. Подготовка социологов в университетах России на основе ФГОС 3+ в ракурсе вариативности учебных планов // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы. Мат-лы X Междунар. науч.-практ. конф. В 2-х ч. Москва, 20–21 апреля 2017 года / Науч.ред. В.И. Казаренков. Ч. 1. М., 2017.

Зырянов В.В. Проблемы идентичности в подготовке социологов в университетах России // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы. Мат-лы XI Междунар. науч.-практ. конф. В 2-х ч. Москва, 30 марта 2018 года / Науч. ред. В.И. Казаренков. Ч. 1. М., 2018.

Зырянов В.В., Ладыец Н.С., Темнова Л.В. Социологическое образование в России: итоги 30 лет // Социологические исследования. 2020. № 1. DOI: 10.31857/S013216250008335-1.

Зырянов В.В. Социальная статистика в социологическом образовании // Социологические исследования. 2022. № 2. DOI: 10.31857/S013216250017138-4.

Зырянов В.В. Цифровая трансформация общества: рефлексия социологического образования // Вестн. Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2023. Т. 7. Вып. 4. DOI: 10.35634/2587-9030-2023-7-4-435-444.

Минобрнауки России подвело итоги распределения бюджетных мест вузам и научным организациям на 2023–2024 учебный год. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/50956/> (дата обращения: 29.05.2024).

Новые перечни специальностей и направлений подготовки высшего образования повысят гибкость образовательных программ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/48034/> (дата обращения: 30.05.2024).

Образцов И.В. Социолог 4.0: вызовы и риски реформирования профессионального социологического образования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2024. Т. 24. № 1. DOI: 10.22363/2313-2272-2024-24-1-112-124.

Поступить в вуз станет сложнее из-за роста числа абитуриентов. URL: https://octagon.media/istorii/postupit_v_vuz_stanet_slozhnee_iz_za_rosta_chisla_abiturientov.html (дата обращения: 30.05.2024).

Предметные рейтинги вузов: социология (2024 год). URL: https://raex-rr.com/education/subject_ranking/Sociology/2024/ (дата обращения: 03.06.2024).

Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.02.2022 № 89 “Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки” (Зарегистрирован 03.03.2022 № 67610). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203030033> (дата обращения: 01.06.2024).

Рейтинг лучших вузов России RAEX-100, 2024 год. URL: https://raex-rr.com/education/russian_universities/top-100_universities/2024/ (дата обращения: 03.06.2024).

Сергей Нарышкин прокомментировал формирование УГСН “Исторические науки”. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/utverzhdenny-novye-perechni-spetsialnostey-vysshego-obrazovaniya.html> (дата обращения: 05.06.2024).

Скворцов Н.Г., Зырянов В.В. Социологическое образование: между стандартами и реалиями // Социологические исследования. 2018. № 7. DOI:10.31857/S013216250000190-2.

Совмещение учебы в университете и работы: от бакалавриата до аспирантуры. Информационный бюллетень. М., 2022.

Темнова Л.В. Модель подготовки социолога в свете разработки Федерального государственного образовательного стандарта четвертого поколения //

Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2024. Т. 24. № 1. DOI: 10.22363/2313-2272-2024-24-1-87-100.

Троцук И.В. Новый ФГОС и социологическое воображение: несколько слов о бедном социологическом (а не демокопическом) образовании // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2024. Т. 24. № 1. DOI: 10.22363/2313-2272-2024-24-1-101-111.

Форма № ВПО-1 “Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры”. Сведения за 2023 год. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения: 01.06.2024).

REFERENCES

Forma N VPO-1 “Svedeniya ob organizacii, osushchestvlyayushchej obrazovatel'nyu deyatel'nost' po obrazovatel'nyim programmam vysshego obrazovaniya — programmam bakalavriata, programmam specialiteta, programmam magistratury”. Svedeniya za 2023 god [Form No. VPO-1 “Information on the organization carrying out educational activities under higher education programs - bachelor's degree programs, specialist degree programs, master's degree programs”. Information for 2023]. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (data obrashcheniya: 01.06.2024) (in Russian).

Gorshkov M.K. Vstupitel'noe slovo na zasedanii nauchno-otraslevoj sekcii “Sociologicheskie nauki” v ramkah Shestogo professorskogo foruma “Nauka i obrazovanie kak osnova razvitiya Rossii. Kadry dlya innovacionnoj ekonomiki” [Opening remarks at a meeting of the scientific and industry section “Sociological Sciences” within the framework of the Sixth Professorial Forum “Science and Education as the Basis for Russia's Development. Personnel for an Innovative Economy”] // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Sociologiya. 2024. T. 24. T 1. DOI: 10.22363/2313-2272-2024-24-1-7-12 (in Russian).

Gruppa “Interfaks” predstavila XV ezhegodnyj Nacional'nyj rejting universitetov (NRU) za 2024 god [The Interfax Group presented the XV annual National University Ranking (NRU) for 2024]. URL: <https://academia.interfax.ru/ru/ratings/?rating=1&year=2024&page=1> (data obrashcheniya: 03.06.2024) (in Russian).

Minobrnauki Rossii podvelo itogi raspredeleniya byudzhetnyh mest vuzam i nauchnym organizaciyam na 2023–2024 uchebnyj god [The Ministry of Education and Science of the Russian Federation has summed up the results of the distribution of budget places to universities and research organizations for the 2023–2024 academic year]. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/50956/> (data obrashcheniya: 29.05.2024) (in Russian).

Novye perechni special'nostej i napravlenij podgotovki vysshego obrazovaniya povysyat gibkost' obrazovatel'nyh program [New lists of specialties and areas of training in higher education will increase the flexibility of educational programs]. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/48034/> (data obrashcheniya: 30.05.2024) (in Russian).

Obrazcov I.V. Sociolog 4.0: vyzovy i riski reformirovaniya professional'nogo sociologicheskogo obrazovaniya [Sociologist 4.0: challenges and risks of reforming professional sociological education] // Vestnik Rossijskogo universiteta družby

narodov. Seriya: Sociologiya. 2024. T. 24. N 1. DOI: 10.22363/2313-2272-2024-24-1-112-124 (in Russian).

Postupit' v vuz stanet slozhnee iz-za rosta chisla abiturientov [It will become more difficult to enter a university due to the increase in the number of applicants]. URL: https://octagon.media/istorii/postupit_v_vuz_stanet_slozhnee_iz_za_rosta_chisla_abiturientov.html (data obrashcheniya: 30.05.2024) (in Russian).

Predmetnye rejtingi vuzov: sociologiya (2024 god) [Subject rankings of universities: sociology (2024)]. URL: https://raex-rr.com/education/subject_ranking/Sociology/2024/ (data obrashcheniya: 03.06.2024) (in Russian).

Prikaz Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii ot 01.02.2022 N 89 "Ob utverzhdenii perechnya special'nostej i napravlenij podgotovki vysshego obrazovaniya po programmam bakalavriata, programmam specialiteta, programmam magistratury, programmam ordinatury i programmam assistentury-stazhirovkii" (Zaregistririvan 03.03.2022 N 67610) [Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated 01.02.2022 No. 89 "On approval of the list of specialties and areas of training in higher education for bachelor's programs, specialist programs, master's programs, residency programs and assistant-internship programs" (Registered on 03.03.2022 No. 67610)]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203030033> (data obrashcheniya: 01.06.2024) (in Russian).

Rejting luchshih vuzov Rossii RAEX-100, 2024 god [Ranking of the best universities in Russia RAEX-100, 2024]. URL: https://raex-rr.com/education/russian_universities/top-100_universities/2024/ (data obrashcheniya: 03.06.2024) (in Russian).

Sergej Naryshkin prokomentiroval formirovanie UGSN "Istoricheskie nauki" [Sergey Naryshkin commented on the formation of the UGSN "Historical Sciences"]. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/utverzhdeny-novye-perechni-spetsialnostej-vysshego-obrazovaniya.html> (data obrashcheniya: 05.06.2024) (in Russian).

Skvorcov N.G., Zyryanov V.V. Sociologicheskoe obrazovanie: mezhdru standartami i realiyami [Sociological education: between standards and realities] // Sociologicheskie issledovaniya. 2018. N 7. DOI:10.31857/S013216250000190-2 (in Russian).

Sovmeshchenie ucheby v universitete i raboty: ot bakalavriata do aspirantury. Informacionnyj byulleten' [Combining University Study and Work: From Bachelor's to Postgraduate Studies. Information Bulletin]. M., 2022 (in Russian).

Temnova L.V. Model' podgotovki sociologa v svete razrabotki Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta chetvertogo pokoleniya [Model of Sociologist Training in Light of the Development of the Fourth Generation Federal State Educational Standard] // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Sociologiya. 2024. T. 24. N 1. DOI: 10.22363/2313-2272-2024-24-1-87-100 (in Russian).

Trocuk I.V. Novyj FGOS i sociologicheskoe voobrazhenie: neskol'ko slov o bednom sociologicheskom (a ne demoskopicheskom) obrazovanii [New Federal State Educational Standard and Sociological Imagination: A Few Words about Poor Sociological (Not Demographic) Education] // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Sociologiya. 2024. T. 24. N 1. DOI: 10.22363/2313-2272-2024-24-1-101-111 (in Russian).

V Minobrnauki zayavili, chto chislo vypusknikov 11-h klassov uveli-chitsya na 40% za 10 let [The Ministry of Education and Science announced that the number

of 11th grade graduates will increase by 40% over 10 years]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/8095895> (data obrashcheniya: 29.05.2024) (in Russian).

Zyryanov V.V. Kvalifikaciya odna, uchebnye plany – raznye [One qualification, different curricula] // Akkreditaciya v obrazovanii. 2013. N 2(62) (in Russian).

Zyryanov V.V. Podgotovka sociologov v universitetah Rossii na osnove FGOS 3+ v raketse variativnosti uchebnyh planov [Training of sociologists in Russian universities based on FSES 3+ in the context of curriculum variability] // Vysshaya shkola: opyt, problemy, perspektivy. Mat-ly H Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. V 2-h ch. Moskva, 20–21 aprelya 2017 goda / Nauch.red. V.I. Kazarenkov. CH. 1. M., 2017 (in Russian).

Zyryanov V.V. Problemy identichnosti v podgotovke sociologov v universitetah Rossii [Problems of identity in the training of sociologists in Russian universities] // Vysshaya shkola: opyt, problemy, perspektivy. Mat-ly XI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. V 2-h ch. Moskva, 30 marta 2018 goda / Nauch. red. V.I. Kazarenkov. CH. 1. M., 2018 (in Russian).

Zyryanov V.V. Social'naya statistika v sociologicheskom obrazovanii [Social statistics in sociological education] // Sociologicheskie issledovaniya. 2022. N 2. DOI: 10.31857/S013216250017138-4 (in Russian).

Zyryanov V.V. Cifrovaya transformaciya obshchestva: refleksiya sociologicheskogo obrazovaniya [Digital transformation of society: reflection of sociological education] // Vestn. Udm. un-ta. Sociologiya. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya. 2023. T. 7. Vyp. 4. DOI: 10.35634/2587- 9030-2023-7-4-435-444 (in Russian).

Zyryanov V.V., Ladyzhec N.S., Temnova L.V. Sociologicheskoe obrazovanie v Rossii: itogi 30 let [Sociological education in Russia: results of 30 years] // Sociologicheskie issledovaniya. 2020. N 1. DOI: 10.31857/S013216250008335-1 (in Russian).