

DOI: 10.24290/1029-3736-2025-31-1-99-114



СОЦИОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПРИНЦИПЫ И МЕХАНИЗМЫ

В.П. Васильев, канд. эконом. наук, доц., зав. кафедрой социологии государственного управления социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Ленинские горы, 1, стр. 33, г. Москва, Российская Федерация, 119234*

Н.Г. Деханова, канд. соц. наук, доц., доц. кафедры социологии государственного управления социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Ленинские горы, МГУ, д. 1, стр. 33, г. Москва, Российская Федерация, 119234**

Ю.А. Холоденко, канд. экон. наук, доц., доц. кафедры социологии государственного управления социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Ленинские горы, д. 1, стр. 33, г. Москва, Российская Федерация, 119234***

В статье рассматриваются основные научные и учебные направления деятельности кафедры социологии государственного управления социологического факультета МГУ в течение последних лет. Обозначена преемственность и вектор в развитии кафедры, направленный на сочетание социологической теории, практической социологии и управления. Социальные практики в России и других странах выдвинули целый ряд новых феноменов и проблем общественной динамики, которые требовали нового подхода к анализу роли государства, осмысления и трансляции в учебный процесс нового государственного сознания. Модернизация государственного управления, его соответствие интересам общества, формирование среднесрочных и долгосрочных целей социальной динамики стали логичными направлениями работы кафедры. Рассматриваемые проблемы актуализированы современной мировой и российской практикой, дискуссиями и спорами о долгосрочных тенденциях социального развития России.

Кафедра осуществляет подготовку студентов в области социологии государственного управления, социальной политики, макрорегулирования социальной динамики. Учебно-научная деятельность основана на актуальных проблемах анализа принципов и механизмов функционирования социального государства, стратегического планирования социальных процессов, институтов устойчивого развития, формирование государственных цифровых платформ.

* **Васильев Владимир Петрович**, e-mail: vasvp15@gmail.com

** **Деханова Наталья Геннадьевна**, e-mail: ndehanova@mail.ru

*** **Холоденко Юрий Александрович**, e-mail: hol.u@mail.ru

Междисциплинарный характер исследования ряда проблем государственного управления сочетается с приоритетностью социологического анализа форм и методов государственного управления и его влияния на качество жизни населения.

Ключевые слова: социология государственного управления, социальное государство, социальная политика, социальная динамика, устойчивое развитие, информационное общество, государственные цифровые платформы.

SOCIOLOGY OF PUBLIC ADMINISTRATION: PRINCIPLES AND MECHANISMS

Vasiliev Vladimir P., Candidate of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Public Administration Sociology, Faculty of Sociology, Lomonosov Moscow State University, Leninsky Gory, 1–33, Moscow, Russian Federation, 119234, e-mail: vasp15@gmail.com

Dehanova Natalya G., Candidate of Sociology Sciences, Associate Professor Department of sociology of public administration, Lomonosov Moscow State University, Leninsky Gory 1-33, Moscow, Russian Federation, 119234, e-mail: nde-hanova@mail.ru

Kholodenko Yuri A., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Sociology of Public Administration, Faculty of Sociology, Lomonosov Moscow State University, Lewinsky Gory, 1, p.33, Moscow, Russian Federation, 119234, e-mail: hol.u@mail.ru

The article discusses the main scientific and educational activities of the Department of Sociology of Public Administration of the Faculty of Sociology of Moscow State University in recent years. The continuity and vector in the development of the department are indicated, aimed at combining sociological theory, practical sociology and management. Social practices in Russia and other countries have put forward a number of new phenomena and problems of social dynamics, which required a new approach to analyzing the role of the state, understanding and translating a new state consciousness into the educational process. Modernization of public administration, its compliance with the interests of society, the formation of medium- and long-term goals of social dynamics have become the logical directions of the department. The problems under consideration are actualized by modern world and Russian practice, discussions and disputes about the long-term trend of Russia's social development.

The department trains students in the field of sociology of public administration, social policy, and macro-regulation of social dynamics. Educational and scientific activities are based on topical issues of analyzing the principles and mechanisms of the functioning of the welfare state, strategic planning of social processes, institutions of sustainable development, and the formation of state digital platforms.

The interdisciplinary nature of the study of a number of problems of public administration is combined with the priority of sociological analysis of forms and methods of public administration and its impact on the quality of life of the population.

Key words: *sociology of public administration, welfare state, social policy, social dynamics, sustainable development, information society, government digital platforms.*

Создание Московского университета в 1755 г., его прочное здание и успехи основывалось на целом ряде продуманных целеполаганий М.В. Ломоносова и И.И. Шувалова, которые были путеводной звездой развития Московского университета до наших дней. Главная цель — обучение передовым наукам для служения Отечеству. Выступая на инаугурации университета в сентябре 1755 г., декан философского факультета Н.Н. Поповский специально подчеркнул следующее: “Чего ради позволено мне будет об одной токмо Философии, и то в краткости, упомянуть; тем наипаче, что-то ж разуметься может и о прочих науках, которая все к Философии, некоторым образом, принадлежать могут без сомнения для того, чтоб узнать, что может причиною быть нашего благополучия и от чего оное как действие последовать может?”¹

В 1804 г. университетское сословие было определено на четыре отделения, одно из которых было представлено как направление нравственных и политических наук². Под влиянием известных европейских исследований в области нравственной философии в московском университете в ряде курсов раскрывались проблемы социологического знания. Более точно, в курсах политической экономии, базировавшейся на методологии нравственной философии А. Смита, анализировались проблемы благосостояния и бедности. Еще до формального образования отделения в 1801 г. профессор Х.А. Шлецер, декан факультета в 1809–1810 гг., в курсе естественного права и политики раскрывал социо-управленческие практики и издал учебник “Начальные основания государственного хозяйства” (1805–1806 гг.). В различных вариантах социальная проблематика государственного управления развивалась в целом ряде общественно-гуманитарных наук Московского университета.

На созданном в 1989 г. социологическом факультете роль и механизмы государственного управления первоначально изучались на кафедрах социологии труда и социологии организаций, а в 1999 г. была создана кафедра государственного и муниципального управ-

¹ Летопись Московского университета. История Московского университета: вторая половина XVIII — начало XIX в. Сборник документов. Т. 1. 1754–1755 / Сост. Д.Н. Костышин. 2006. С. 339–343. URL: <http://letopis.msu.ru/> (дата обращения: 20.05.2024).

² Ирхин Ю.В. Формирование факультетов нравственных и политических наук в университетах России // Среднерусский вестник общественных наук. Серия политология. 2015. Т. 10. № 4. С. 56–64.

ления. Кафедра работала по направлениям подготовки специалистов как в области социологии, так и в области менеджмента организации.

В 2012 г. решением Ученого Совета МГУ кафедра “Государственного и муниципального управления” социологического факультета была преобразована в кафедру “Социологии государственного управления”. Определен новый вектор в развитии кафедры, направленный на сочетание социологической теории, практической социологии и управления.

Исследования и читаемые курсы выстраивались на основе методологических принципов социального государства, “провалов рынка” с привлечением социологических теорий типов господства, легитимности власти, теории рациональной бюрократии М. Вебера в их современной трактовке. Широкое научное и практическое значение социологии государственного управления базировалось на методологии социологического знания П. Сорокина, взаимосвязи теоретической и практической социологии, социальной политики. П. Сорокин считал, что в рамках теоретической социологии ученые-теоретики должны выявлять наиболее острые социальные проблемы, стоящие перед обществом, их причины и последствия, в то время как социологи-практики — предлагать пути их решения³. Комплекс мер, реализуемых в рамках социальной политики, направлен на преодоление бедности и неравенства, обеспечение социальных прав граждан и эффективной занятости, повышение уровня и качества жизни населения, т.е. построение более справедливого общества.

Социальные практики в России и других странах выдвинули целый ряд новых феноменов и проблем общественной динамики, которые требовали нового подхода к анализу роли государства, осмысления и трансляции в учебный процесс “нового государственного сознания”.

Модернизация государственного управления, его соответствие интересам общества, формирование среднесрочных и долгосрочных целей социальной динамики стали логичными направлениями работы кафедры. Новые задачи встали перед кафедрой в связи с переходом образования на двухуровневую систему и его модернизацией. Центральной задачей кафедры в связи с подготовкой и началом реализации нового стандарта высшего профессионального образования по направлению “Социология” стал поиск и разработка

³ Сорокин П.А. Система социологии. М., 2008. С. 61–63.

новых учебных курсов, направленных на реализацию компетенций в области социологии.

Научные исследования и учебная работа кафедры трансформировались, осуществлен логичный переход к доминанте проблем социального государства и социальной политики. При этом в структуре читаемых дисциплин сохранились базовые элементы государственного управления, понимаемого как особый социальный институт. Вместе с тем новое направление позволило более широко предметно исследовать и добавлять компетенции в учебном процессе студентам в области социальных изменений, социальной динамики на основе социологического знания. Рассматриваемые проблемы актуализированы современной мировой и российской практикой, дискуссиями и спорами о долгосрочном тренде социального развития России.

Современной актуальной задачей выступает анализ и механизмы реализации национальных целей социально-экономического развития РФ в контексте стратегического планирования⁴.

Кафедра осуществляет научно-исследовательскую работу в рамках приоритетной проблемы “Государственное управление социальными процессами в информационном обществе” по следующим направлениям:

- Принципы и механизмы функционирования социального государства.
- Стратегическое планирование социальных процессов.
- Институты устойчивого развития.
- Формирование государственных цифровых платформ.

Социальное государство — феномен XX в. Оно является воплощением в реальные практики идей социальной справедливости, сплоченности, солидарности. Его главные цели — обеспечение высокого уровня и качества жизни граждан, защита их социальных прав, поддержка уязвимых слоев населения. Однако экономической основой современного социального государства выступает рыночная система хозяйства, базирующаяся на принципах свободы экономического выбора, предпринимательской инициативы, конкуренции производителей.

Как обеспечить сочетание двух противоречащих друг другу доктрин, реализовать принципы социального государства и не подорвать мотивацию к труду у наиболее активной части общества?

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 “О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года”.

Это сложная проблема, с которой сталкивается государство при выработке приоритетов социально — экономического развития. Ведь внутренние и внешние условия, влияющие на процесс принятия и реализацию управленческих решений, чрезвычайно динамичны. Они трансформируют приоритеты, направления, формы и методы осуществления социальной политики государства, воздействуют на принципы и механизмы публичного управления.

Субъектами социальной политики выступают органы государственной власти и местного самоуправления, бизнес-структуры, институты гражданского общества. Однако при всем их многообразии главная роль в решении социальных проблем современного общества и реализации целей социальной политики принадлежит государству, которое позиционирует себя как социальное, главной функцией которого является повышение уровня и качества жизни всех своих граждан, обеспечение их социальных прав.

Россия, согласно Конституции РФ — социальное государство⁵. Сегодня, когда глобальный мир стремительно меняется, а внешние условия социально-экономического развития усложняются, государственное управление должно находить адекватные ответы на те вопросы, которые ставит перед российским обществом динамично изменяющаяся социальная реальность. Очевидно, что изучение теории и практики российского социального государства, прежде всего социальных аспектов государственного управления, принципов и механизмов функционирования социального государства становится важным направлением современной социологической мысли и одним из приоритетов при организации учебного процесса и научных исследований кафедры социологии государственного управления. Как и многие социальные практики и их теоретические обобщения, принципы социального государства имеют свои национальные особенности. Для России такими особенностями являются:

- традиции коллективизма как национальной ценности;
- значительная занятость населения в госструктурах и бюджетных организациях;
- существенная доля доходов населения, получаемых из государственного Социального фонда;
- инфраструктура: в государственной собственности (совместная собственность с монопольными структурами);

⁵ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.

- региональные социально-экономические диспропорции выравниваются с помощью федеральных трансфертов;
- управленческая вертикаль власти и частно-государственное партнерство⁶.

В этом контексте в РФ разработаны новые механизмы государственного управления долгосрочного характера на основе стратегического планирования. На основе долгосрочного прогнозирования и артикулирования проблем социальной динамики осуществлен переход к долгосрочному целеполаганию общенациональных целей развития, их реализации на основе национальных проектов с государственным финансированием, охватывающим систему вертикальных связей федеральный центр-субъект Федерации — муниципальное образование. В социальной сфере новый вид государственного управления регулирует динамику и снижение рисков демографического развития, человеческого капитала, трудовой мотивации, благосостояния и качества жизни населения РФ.

Противоречивое влияние на практики современного социального государства оказывают глобализация и цифровая революция. Они обостряют накопившиеся социальные проблемы, порождают новые противоречия, обусловленные научно-техническим развитием и формированием глобальных сетей, способствуют разрушению сложившихся за многие десятилетия социального уклада и системы социально-трудовых отношений, ужесточают условия конкурентной среды.

Цифровая революция предъявило обществу и государству новые вызовы. Она создала дополнительные возможности для получения информации и обретения новых знаний и профессиональных компетенций, изменила характер труда и занятости, сделала жизнь людей более комфортной. Однако цифровая трансформация сделала человека более уязвимым для манипуляций и киберпреступности, породила риски формирования системы тотального контроля за его действиями и сознанием. Возникают определенные угрозы для рынка труда и занятости населения, появляются новые виды социального неравенства.

Современные цифровые технологии активно внедряются в систему государственного и муниципального управления. Но “цифровизация” государства не может быть ограничена системой государственного управления либо рамками государственного сектора. Цифровая трансформация государственного управления содей-

⁶ Васильев В.П. Институциональное регулирование социально-экономической динамики: выход на устойчивую траекторию развития // Социология. 2022. № 1. С. 16.

ствует формированию в нашей стране единой динамично развивающейся системной цифровой среды, способной обеспечить интеграцию всех акторов цифровых коммуникаций, так как применение цифровых решений изменяет характер и механизмы коммуникаций государства с гражданами и бизнесом.

Цифровизация в целом позитивно влияет на качество государственного управления. Цифровые технологии вносят коррективы в практики и механизмы принятия решений в сфере государственных и муниципальных финансов, набор и порядок предоставления публичных услуг, появляются дополнительные возможности для интенсификации цифровых коммуникаций с потребителями государственных услуг. Однако, взяв курс на “интеллектуализацию” и повышение эффективности государственного управления, государство должно реализовать комплекс мероприятий, направленных на укрепление доверия общества к цифровой трансформации государственного управления: обеспечить привлекательность, простоту и надежность цифровых решений для потребителей государственных услуг, а также соответствующий уровень защищённости всех участников цифрового взаимодействия. Необходимо создать у бизнеса стимулы для более активного инвестирования в современные цифровые технологии, а у населения — заинтересованности в потреблении цифровых государственных услуг.

Вместе с тем, последствия активного использования современных цифровых технологий для общества и государства неоднозначны. Необходим глубокий социологический анализ социальных последствий внедрения цифровых технологий для выработки приоритетных направлений цифровой трансформации государственного и муниципального управления. Чтобы достичь целей цифровизации, прежде всего необходимо учитывать степень готовности как населения, так и государственных органов, учреждений и организаций к цифровому переходу.

Выявлен феномен цифрового неравенства, который нужно учитывать в управленческих практиках⁷. Предстоит создать механизмы стимулирования выработки цифровых навыков у всех групп населения (прежде всего представителей старшего поколения) с целью результативной адаптации к цифровой среде, а также каналы коммуникации с гражданами и бизнес — сообществом на предмет мониторинга востребованности и качества цифровых государственных

⁷ Осипова Н.Г. Цифровизация социальной реальности: ключевые дискуссии // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2022. Т. 28. № 3. С. 9–42.

ных услуг. Следует также обратить внимание на подготовку кадров для цифрового государственного управления и формирование у государственных и муниципальных служащих компетенций, адекватных динамике цифровой среды. Более того, необходимо прививать им нормы и ценности формирующейся цифровой культуры, создавать полноценную инфраструктуру для цифрового государственного управления.

Цифровые технологии развиваются стремительно, а в то время, как государство не всегда успевает за этим развитием. Подобная ситуация создает как новые возможности, так и угрозы для выполнения государством ряда основополагающих функций, в том числе — социальной. Причиной выступает отсутствие соответствующих динамике изменений цифровой среды форм и методов государственного регулирования цифрового поведения домашних хозяйств и предпринимательских структур, что осложняет жизнь государства как института социального контроля за происходящими в обществе социальными изменениями. В частности, речь идёт о формировании адекватных современной цифровой среде механизмов налогообложения и социального страхования, учитывающих появление новых форм занятости, трансформацию рынка труда и системы социально — трудовых отношений.

Цифровая динамика потребовала внесения актуальных изменений в курсы, читаемых преподавателями кафедры учебных дисциплин и направления научных исследований. Так, за последние пять по настоящее время опубликован ряд научных трудов по различным аспектам цифровой трансформации⁸:

Обобщение научных исследований кафедры социологии государственного управления нашло отражение в коллективной монографии «Социальные изменения в условиях цифровой среды»⁹. Для

⁸ Васильев В.П. Электронное правительство в цифровой реальности // Информационное общество. 2019. № 6. С. 4–11; Деханова Н.Г., Деханов А.С. Электронное правительство в современной России: тенденции и перспективы развития // Социально-политические науки. 2019. № 3. С. 173–177; Деханова Н.Г., Холоденко Ю.А. Социальные вызовы цифровой революции // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. № 4. С. 39–46; Деханова Н.Г., Холоденко Ю.А., Сушко В.А. Employment policy in the conditions of digital revolution // DILEMAS CONTEMPORANEOS-EDUCATION POLITICA Y VALORES. 2019. № VI; Васильев В.П., Деханова Н.Г., Холоденко Ю.А. Social Factors in the Digital Government Formation in Russia // Postmodern Openings: LUMEN Publishing, Iasi, Romania. 2020. V. 11. № 2. Sup. 1. P. 317–326; Холоденко Ю.А. Цифровая трансформация государственного управления: возможности и риски // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2022. Т. 28. № 3. С. 43–78.

⁹ Социальные изменения в условиях цифровой среды: Коллективная монография / Под ред. В.П. Васильева. М., 2020.

реализации в учебном процессе на цифровой платформе издан ряд учебников, востребованных в целом ряде университетов страны¹⁰.

Важным фактором, активно влияющим на реализацию принципов социального государства, выступает глобализация социально-экономического пространства, которая за прошедшие три десятилетия приобрела всеобъемлющий характер. Она динамизировала процессы социальных изменений и трансформировала принципы организации общественной жизни. Глобальная экономическая, политическая, социальная, культурная интеграция создала дополнительные возможности для развития мировой экономики, активного распространения современных технологий, внедрения эффективных управленческих практик.

Вместе с тем глобализация породила новые риски, в том числе для социального государства. Либерализация международного экономического порядка, интернационализация производственно-хозяйственной деятельности, интенсификация трансграничного движения капитала привели к обострению глобальной конкуренции, с одной стороны, и изменению соотношения сил в глобальной экономике — с другой. Современный кризис глобализации углубляется на фоне подрыва общественного доверия к традиционным политическим элитам и к глобальному миропорядку. Постепенно формируется новый многополярный мир¹¹.

Новым направлением работы кафедры последних лет стало исследование и использование в учебных курсах проблем сбалансированности устойчивого развития¹². На место привычных исследований в предметной области инвариоментальной социологии, экологических рисков и социальной экологии социально-экономические практики привели разработку новой модели социального

¹⁰ Васильев В.П., Деханова Н.Г., Холоденко Ю.А. Государственное и муниципальное управление. М., 2022; Васильев В.П. Государственное регулирование экономики. М., 2024; Васильев В.П., Холоденко Ю.А. Экономика. М., 2023; Деханова Н.Г. Социология государственной службы. М., 2022.

¹¹ Деханова Н.Г., Холоденко Ю.А. Приоритеты социальной политики России в условиях глобальных социальных изменений // Социодинамика. 2024. № 3. С. 76–87.

¹² Васильев В.П. Устойчивое развитие: модификация принципов и институтов // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2024. № 1. С. 193–204; Он же. Институциональное регулирование социально-экономической динамики: выход на устойчивую траекторию развития // Социология. 2022. № 1. С. 15–24; Сушко В.А. Influence of industrial infrastructure on the ecology of the region and quality of life of local population // Asia Life Sciences. 2021. V. 11. № 2. P. 1001–1008; Васильев В.П., Деханова Н.Г., Сушко В.А. Промышленная инфраструктура и экологическое неравенство в моногородах // Экология и промышленность России. 2019. Т. 23. № 8. С. 64–72.

развития: взаимодействию системы экология — экономика — социальные отношения, в которой явно прослеживается роль государства как субъекта этого взаимодействия как на национальном, так и на межгосударственном уровне.

Современная парадигма устойчивого развития сформировалась под влиянием актуализации экологических рисков, “провалов рынка”. Являясь глобальной проблемой, климатическая программа координируется межгосударственными институтами. Однако основой выступают соответствующие государственные программы, управление которыми осуществляется на принципах программно-целевого механизма. Новым условием управленческих решений является стратегия перехода от невозобновляемых к возобновляемым источникам энергии, сокращение “углеродного следа”, формирование “зеленой” экономики, с использованием новых институтов “зеленых” инвестиций. В РФ реализация принципов устойчивого развития позиционируется в системе национальных целей и национальных проектов, ассоциируемых со структурой индикативного плана ООН до 2030 г. и артикулируемых национальных особенностей энергетического “перехода”. Социальноэкономические практики многих стран мира выявили новые направления социально-экономической динамики постиндустриального общества. Масштабы и риски требуют стратегических, комплексных социальноэкономических и управленческих решений, принимаемых на макро и микроуровне и требующих межгосударственного подхода. По сути, доминирующей международной программой становится стратегия устойчивого развития, не только направленная на интересы будущих поколений, но и на реализацию современных потребностей населения: обеспечение благосостояния, сокращение бедности, решение острых экологических проблем. Поставлены приоритетные задачи, не только направленные на снижение экологических рисков, но и на решение приоритетных проблем экономического роста и сокращения социального неравенства. Продвижение теорий устойчивости общественного развития трансформировало аргументацию по сокращению потребностей общества в подход, ограничивающий потребности производства эколог затратными энергоносителями и защитой жизни и здоровья населения. Представленная позиция не только определила устойчивое развитие как развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности, но и структурировала содержание и взаимосвязи определенных сфер социально-экономи-

ческого развития общества в контексте экологической, социальной и экономической стабильности и устранения рисков. Приоритеты устойчивого развития на государственном уровне рассматриваются как одно из направлений стратегии национальной безопасности, которые не сводимы к защите от экологических рисков, и представлены в единой системе политики, экономики и социального развития. Стратегические цели социально-экономического развития включают все структурные элементы устойчивости, не сводимые к локальным проблемам экологии¹³.

Актуальной темой в рамках общего научного направления исследований кафедры являются особенности реализации принципов социального государства в условиях значительной социально-экономической дифференциации в современной России, механизмах и способах управленческого воздействия на сглаживание социального неравенства, в том числе, связанного регионом проживания человека, особенно в условиях социально-экономической нестабильности¹⁴. Специфической особенностью России является значительная региональная дифференциация. Безусловно, любое государство, отличающееся региональным многообразием и пространственной неоднородностью, сталкивается с проблемой неравномерного регионального развития и как следствием, социального неравенства. В процессе реализации политики пространственного развития достичь полной однородности невозможно, да и ненужно. Однако, избыточное социальное неравенство вообще, и социально-территориальное, в частности, становятся тормозом прогрессивных изменений. Указанные изменения должны явиться результатом целенаправленной деятельности государства по совершенствованию организации расселения жителей, размещения на территории объектов экономики, социальной сферы, транспортной, энергетической и иных инфраструктур, т.е. происходить в контексте устойчивого развития, включающего совокупность экономического, социального, экологического и поселенческого развития.

¹³ Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 “О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации”.

¹⁴ Деханова Н.Г., Сушко В.А., Холоденко Ю.А. Внутренняя миграция как следствие региональной дифференциации в современной России // Теория и практика общественного развития. 2023. № 7. С. 47–58; Они же. Социальный капитал как фактор формирования качества жизни // Социология. 2023. № 1. С. 86–96; Они же. Россия: социально-экономические последствия пандемии COVID-19 // Социология. 2022. № 2. С. 120–133; Васильев В.П., Деханова Н.Г., Холоденко Ю.А. Факторы и тенденции социальной дифференциации: новые риски // Социодинамика. 2020. № 5. С. 43–55; Сушко В.А. Социально-экономическое состояние и качество жизни населения России // Социология. 2019. № 4. С. 150–162.

Учитывая региональное разнообразие Российской Федерации по уровню социально-экономического развития, системе расселения, универсальные рецепты невозможны. Очень важно учитывать тот факт, что, делая акцент на экономической составляющей, и концентрируя ресурсы в крупных агломерациях, нельзя не учитывать множество социальных и культурных факторов в тенденциях расселения населения. Кроме того, в процессе реализации политики пространственного развития не ставится задача достижения полной однородности: равномерности в размещении по территории страны различных отраслей хозяйства, одинаковой степени урбанизированности территорий, плотности населения и т.д., поскольку эта неоднородность является неизбежным свойством любого организованного экономического пространства. Однако уменьшение пространственной неоднородности, снижение межрегионального социального неравенства, носящего избыточный характер, является основой государственной политики пространственного развития.

С 2022 г. кафедрой реализуется магистерская программа «Системный анализ государственного управления социальной динамикой». Магистерская программа обеспечивает подготовку специалистов, владеющих базовыми компонентами современного социологического знания с привлечением междисциплинарных факторов (экономика, управление) Программа сочетает фундаментальную теоретическую подготовку в области современной теоретической и эмпирической социологии с формированием навыков и способностей к самостоятельной аналитической деятельности, включая практическую ориентацию на задачи социальной диагностики и разработку моделей для решения широкого круга вопросов прогнозирования, планирования и реализации общенациональных целей социального развития. Учебные дисциплины, изучаемые в ходе освоения магистерской программы, раскрывают широкий спектр проблем современного социально-институционального порядка, социальных структур и процессов современного общества, влияний современных цифровых технологий на базисные трансформации информационного общества. Успешное овладение магистерской программой позволяет выпускникам работать в научно-исследовательских учреждениях в качестве научных сотрудников, а также в качестве преподавателей различных социологических дисциплин в системе высшего профессионального образования.

Практическая ориентация программы обеспечивает готовность выпускников к работе в государственных, муниципальных и корпоративных управленческих структурах, включая GR, службах обе-

спечения социальной поддержки населения в аналитических социологических центрах, структурах политических партий и социально ориентированных НКО.

Представленные основные научные подходы и разработки кафедры социологии государственного управления, актуализация читаемых курсов и программ дисциплин станет методологической основой для повышения качества профессионального образования в условиях реформирования высшего образования и новых задач по исследованию социальной динамики в новых условиях современных социальных практик.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Васильев В.П. Электронное правительство в цифровой реальности // Информационное общество. 2019. № 6. С. 4–11.

Васильев В.П. Институциональное регулирование социально-экономической динамики: выход на устойчивую траекторию развития // Социология. 2022. № 1. С. 15–24.

Васильев В.П. Устойчивое развитие: модификация принципов и институтов // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2024. № 1. С. 193–204.

Васильев В.П. Государственное регулирование экономики. М., 2024.

Васильев В.П., Деханова Н.Г., Сушко В.А. Промышленная инфраструктура и экологическое неравенство в моногородах // Экология и промышленность России. 2019. Т. 23. № 8. С. 64–72.

Васильев В.П., Деханова Н.Г., Холоденко Ю.А. Государственное и муниципальное управление. М., 2022.

Васильев В.П., Холоденко Ю.А. Экономика. М., 2023.

Деханова Н.Г. Социология государственной службы. М., 2022.

Деханова Н.Г., Сушко В.А., Холоденко Ю.А. Внутренняя миграция как следствие региональной дифференциации в современной России // Теория и практика общественного развития. 2023. № 7. С. 47–58.

Деханова Н.Г., Сушко В.А., Холоденко Ю.А. Социальный капитал как фактор формирования качества жизни // Социология. 2023. № 1. С. 86–96.

Деханова Н.Г., Холоденко Ю.А. Социальные вызовы цифровой революции // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. № 4. С. 39–46.

Ирхин Ю.В. Формирование факультетов нравственных и политических наук в университетах России // Среднерусский вестник общественных наук. Серия политология. 2015. Т. 10. № 4. С. 56–64.

Летопись Московского университета. История Московского университета: вторая половина XVIII — начало XIX в. Сборник документов. Т. 1. 1754–1755 / Сост. Д.Костышин. М., 2006. С. 339–343. URL: <http://letopis.msu.ru/> (дата обращения: 20.05.2024).

Осипова Н.Г. Цифровизация социальной реальности: ключевые дискуссии // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2022. Т. 28. № 3. С. 9–42.

Сорокин П.А. Система социологии. М., 2008.

Социальные изменения в условиях цифровой среды: Коллект. монограф. / Под ред. В.П. Васильева. М., 2020.

Сушко В.А. Социально-экономическое состояние и качество жизни населения России // Социология. 2019. № 4. С. 150–162.

Холоденко Ю.А. Цифровая трансформация государственного управления: возможности и риски // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2022. Т. 28. № 3. С. 43–78.

REFERENCES

Dekhanova N.G. Sociologiya gosudarstvennoj sluzhby [Sociology of public service]. М., 2022 (in Russian).

Dekhanova N.G., Sushko V.A., Holodenko Yu.A. Social'nyj kapital kak faktor formirovaniya kachestva zhizni [Social capital as a factor in the formation of the quality of life] // Sociologiya. 2023. N 1. S. 86–96 (in Russian).

Dekhanova N.G., Sushko V.A., Holodenko Yu.A. Vnutrennyaya migratsiya kak posledstvie regional'noj differentsiacii v sovremennoj Rossii [Internal migration as a consequence of regional differentiation in modern Russia] // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2023. N 7. S. 47–58 (in Russian).

Dekhanova N.G., Holodenko Yu.A. Social'nye vyzovy cifrovoj revolyucii [Social Challenges of the Digital Revolution] // Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki. 2019. N 4. S. 39–46 (in Russian).

Holodenko Yu.A. Cifrovaya transformatsiya gosudarstvennogo upravleniya: vozmozhnosti i riski [Digital Transformation of Public Administration: Opportunities and Risks] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologiya i politologiya. 2022. T. 28. N 3. S. 43–78 (in Russian).

Irhin Yu.V. Formirovanie fakul'tetov npravstvennyh i politicheskikh nauk v universitetah Rossii [Formation of Faculties of Moral and Political Sciences in Russian Universities] // Srednerusskij vestnik obshchestvennyh nauk. Seriya politologiya. 2015. T. 10. N 4. S. 56–64 (in Russian).

Letopis' Moskovskogo universiteta. Istoriya Moskovskogo universiteta: vtoraya polovina XVIII — nachalo XIX v. Sbornik dokumentov. T. 1. 1754–1755 [Chronicle of Moscow University. History of Moscow University: second half of the 18th — early 19th century. Collection of documents. Vol. 1. 1754–1755] / Sost. D.N. Kostyshin. М., 2006. S. 339–343. URL: <http://letopis.msu.ru/> (data obrashcheniya: 20.05.2024) (in Russian).

Osipova N.G. Cifrovizatsiya social'noj real'nosti: klyuchevye diskussii [Digitalization of Social Reality: Key Discussions] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologiya i politologiya. 2022. T. 28. N 3. S. 9–42 (in Russian).

Sorokin P.A. Sistema sociologii [The System of Sociology]. М., 2008 (in Russian).

Social'nye izmeneniya v usloviyah cifrovoj sredy: Kollekt. monograf. [Social Changes in the Digital Environment: Collected monograph.] / Pod red. V.P. Vasil'eva. М., 2020 (in Russian).

Sushko V.A. Social'no-ekonomicheskoe sostoyanie i kachestvo zhizni naseleniya Rossii [Socio-economic State and Quality of Life of the Population of Russia] // Sociologiya. 2019. N 4. S. 150–162 (in Russian).

Vasil'ev V.P. Elektronnnoe pravitel'stvo v cifrovoj real'nosti [Electronic government in digital reality] // Informacionnoe obshchestvo. 2019. N 6. S. 4–11 (in Russian).

Vasil'ev V.P. Institucional'noe regulirovanie social'no-ekonomicheskoy dinamiki: vyhod na ustojchivuyu traektoriyu razvitiya [Institutional regulation of socio-economic dynamics: reaching a sustainable development trajectory] // *Sociologiya*. 2022. N 1. S. 15–24 (in Russian).

Vasil'ev V.P. Ustojchivoe razvitie: modifikaciya principov i institutov [Sustainable development: modification of principles and institutions] // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologiya i politologiya*. 2024. N 1. S. 193–204 (in Russian).

Vasil'ev V.P. Gosudarstvennoe regulirovanie ekonomiki [State regulation of the economy]. M., 2024 (in Russian).

Vasil'ev V.P., Dekhanova N.G., Sushko V.A. Promyshlennaya infrastruktura i ekologicheskoe neravenstvo v monogorodah [Industrial infrastructure and environmental inequality in single-industry towns] // *Ekologiya i promyshlennost' Rossii*. 2019. T. 23. N 8. S. 64–72 (in Russian).

Vasil'ev V.P., Dekhanova N.G., Holodenko Yu.A. Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie [State and municipal administration]. M., 2022 (in Russian).

Vasil'ev V.P., Holodenko Yu.A. Ekonomika [Economy]. M., 2023 (in Russian).