

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ СОЦИОЛОГИИ



DOI: 10.24290/1029-3736-2025-31-1-155-177

РОЛЬ ЖЕНЩИНЫ В РАЗВИТИИ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО: В.М. ХВОСТОВ

С.А. Батуренко, канд. социол. наук, доц. кафедры истории и теории социологии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Ленинские горы, д. 1. стр. 33, г. Москва, Российская Федерация, 119234*

На основании анализа первоисточников в статье рассматривается проблема роли и значения женщины в развитии культуры в трудах русского социолога XIX — начала XX в. Вениамина Михайловича Хвостова. Большое количество работ ученых посвятил различным аспектам проблемы женской эмансипации. Женский вопрос, проблема положения женщин в обществе, возникшее женское движение стали одним из предметов научного интереса Хвостова. Главная его идея заключается в утверждении неизбежно наступающей феминизации культуры. В статье показаны взгляды русского социолога на трансформации в сфере культуры, а также основные прогнозы относительно ее дальнейшего развития, учитывая активизацию женского движения и грядущие изменения в общественно-политическом положении женщины. Хвостов доказывает, что интенсивность и полнота развития культуры зависит от привлечения всех разнообразных сил членов данного общества с учетом способностей каждого. Освобождение женщины будет способствовать качественному изменению культуры, изменению самого ее характера. Автор статьи реконструирует картину будущего, созданную русским социологом-классиком. Следствием победы феминизма станет нравственный прогресс как для женщин, так и для мужчин. Борьба за женское достоинство для Хвостова означает борьбу за человеческое достоинство вообще. И именно в понятии человеческого достоинства лежит окончательное решение женского вопроса и многих других социальных проблем.

Ключевые слова: В.М. Хвостов, женский вопрос, женщина в культуре, эмансипация, человеческое достоинство.

* Батуренко Светлана Алексеевна, e-mail: level_s@rambler.ru

THE ROLE OF WOMEN IN THE DEVELOPMENT OF THE CULTURE OF THE FUTURE: CONCEPT BY V.M. KHVOSTOV

Baturenko Svetlana A., Cand. Sci (Sociol.), Assoc. Prof. of Department of history and theory of sociology of Faculty of Sociology, Lomonosov Moscow State University, Leninskiye Gory, 1-33, Moscow, Russian Federation, 119234, e-mail: level_s@rambler.ru

Based on the analysis of primary sources, the article examines the problem of the role and importance of women in the development of culture in the works of the Russian sociologist of the XIX — early XX century Veniamin Mikhailovich Khvostov. The scientist devoted a large number of works to various aspects of the problem of women's emancipation. The women's issue, the problem of the status of women in society, and the emerging women's movement became one of Khvostov's subjects of scientific interest. His main idea is to affirm the inevitable feminization of culture. The article shows the views of the Russian sociologist on transformations in the field of culture, as well as the main forecasts for its further development, taking into account the intensification of the women's movement and the upcoming changes in the socio-political position of women. Khvostov proves that the intensity and completeness of cultural development depends on the involvement of all the diverse forces of the members of a given society, taking into account the abilities of each. The liberation of a woman will contribute to a qualitative change in culture, a change in her very character. The author of the article reconstructs the picture of the future created by a Russian classical sociologist. The result of the victory of feminism will be moral progress for both women and men. The struggle for women's dignity for Khvostov means the struggle for human dignity in general. And it is precisely in the concept of human dignity that the final solution to the women's issue and many other social problems lies.

Key words: V.M. Khvostov, women's issue, woman in culture, emancipation, human dignity.

Введение

Вениамин Михайлович Хвостов (1868–1920) — известный ученый историк и правовед, социолог неокантианского направления. Он является автором работ по теории права, теории исторического процесса, по женскому вопросу, вопросам духовной культуры, этики, методологии социального познания. Творчество Хвостова остается актуальным для современной науки, ему посвящено большое количество исследований в разных областях знания: философии, истории, юриспруденции, психологии, социологии и других¹.

¹ Беновицкая Е.Р. В.М. Хвостов о социальной природе человека и государства // Теория государства и права. 2023. № 3(32). С. 36–56; Коломиец Г.Г. Истина, достоинство и преодоление в нравственном назначении человечества: по идейному наследию русского философа В.М. Хвостова // Поиск истины и правда жизни

Одной их важнейших и наименее изученных проблем, разрабатываемых ученым, была проблема женской эмансипации, роли женщины в различных областях социальной жизни, исследование изменения ее положения в обществе начала XX в., а также описание прогнозов относительно дальнейшего развития. Цель предпринятого теоретического исследования заключается в представлении главных тенденций изменения роли женщины в культуре, описанных русским социологом Хвостовым, выявлении общих закономерностей трансформации ее значения для развития общества. Главными методами данного теоретико-методологического и историко-социологического исследования выступили методы интерпретации и теоретической реконструкции.

Большое количество трудов Хвостов посвятил различным аспектам проблемы женской эмансипации². Среди этих вопросов одним из самых важных для него был вопрос о влиянии женщин на формирование и развитие культуры. Публикации русского социолога были первыми разработками в области изучения места женщины в культуре прошлого и настоящего. Его работы во многом задают горизонт современного актуального знания, позволяющий разобраться в сложных и многогранных вопросах роли, места и значения женщины в культуре. Особенно остро эти вопросы представлены в феминистской теории, рассматривающей современную культуру с точки зрения традиции маскулинной доминанции и андроцентризма. Кроме того, новое звучание приобретают возможности научного прогнозирования дальнейшего развития влияния женщины в культуре.

Участие женщины в формировании культуры прошлого

Во многих своих трудах Хвостов отмечал исторически сложившуюся большую зависимость и подчиненное положение женщины в общественной жизни, приводя в пример факт отсутствия у

в пространстве современной культуры. Сб. мат-в XV ежегодного теоретического семинара. СПб., 2023. С. 85–91; *Лисицына Г.Г.* В.М. Хвостов и Московский институт социальной психологии (1917–1922) // *История и архивы.* 2023. № 1. С. 101–124; *Оганян К.К.* Взаимодействие нравственной личности и общества в социологии В.М. Хвостова в контексте духовно-нравственного кризиса современного общества // *Вестник НГУЭУ.* 2014. № 1. С. 190–204.

² *Хвостов В.М.* Женщина в обновленной культуре. М., 1917; *Он же.* Женщина и человеческое достоинство: исторические судьбы женщины. Природа женщины. Женский вопрос. М., 1914; *Он же.* Женщина накануне новой эпохи (Два этюда по женскому вопросу). М., 1905; *Он же.* О равноправии женщин. М., 1911; *Он же.* Психология женщин. О равноправии женщин. М., 1911; *Он же.* Участие женщины в умственной культуре человечества. М., 1914.

женщин политических прав, трудности в получении образования, большие ограничения в праве на наследство и многие другие. Вместе с тем, по мнению ученого, даже находясь в зависимом положении, женщина всегда вносила огромный вклад как в появление, так и в совершенствование культуры. В ранний период общественного развития именно она впервые начала заниматься земледелием, создала гончарное дело и кулинарию, была одновременно и воспитателем и врачом. Кроме того, одна из основных ролей женщины в развитии культуры заключалась в поддержании и распространении знаний. Однако, множество выполняемых женщиной ролей ученый характеризует как массовые и невидимые.

Вместе с тем Хвостов акцентирует внимание на значительной недооценке со стороны общества вклада женщины в создании современной умственной культуры. Ученый рассматривает роль женщины в развитии культуры, начиная с самых ранних периодов истории. Установившееся в примитивных человеческих обществах разделение труда между полами, привело к развитию изобретательности у женщин. Одно из величайших изобретений женщины — земледелие, которое стало основой оседлого образа жизни, а также “одним из необходимейших условий всякой высокой культуры”. Хвостов отмечает еще одну важную социальную миссию женщины — это сохранение домашнего очага. В первобытную эпоху огонь был трудно добываемым и сохранить его было нелегко. Имея дело с огнем, женщина закладывает начало гончарному делу, изобретая специальную посуду. Русский социолог называет эти изобретения первыми культурными завоеваниями женщин. Также для развития первобытной культуры имели большое значение еще два вида деятельности — врачевание и прорицательство. Учитывая слабое развитие первобытной медицины, эти виды деятельности были тесно взаимосвязаны и переходили в колдовство и магию.

В более поздние исторические эпохи женское творчество продолжает развиваться. Проявляется оно уже в большей степени ни в новых изобретениях и открытиях, но, главным образом, в поддержании и распространении знаний, функции матери, воспитательницы, а также роли, связанной с формированием “безличной народной поэзии, всякого рода сказок, саг, мифов и тому подобных произведений массового творчества”³, которые создавались, передавались и сохранялись именно женщинами. Хвостов характеризует их деятельность как массовую и незаметную, но вместе с тем,

³ Хвостов В.М. Участие женщины в умственной культуре человечества. М., 1914. С. 7.

имеющую огромное значение для каждого человека и для всего человечества в целом.

Массовой и незаметной деятельности женщин в различные периоды истории посвящены более поздние исследования отечественных и зарубежных ученых, в частности, в области развития русской культуры. Одно из интересных известных современных исследований ставит в центр внимания наиболее значимые сферы женского знания и дискурса и их влияние на развитие культуры⁴. Гендер рассматривается исследователями как коммуникативная стратегия и более того, как одна из главных структурирующих черт современной русской деревенской культуры. Исследования подтверждают тот факт, что женщина была и является “бесценным источником, питавшим великую русскую культуру”⁵.

Хвостов также рассматривает историю формирования представлений о равноправии между мужчинами и женщинами как часть культуры. Он приводит примеры из прошлого Древней Греции и Рима, где уже наблюдались попытки осуществления идеи женского равноправия. На исторических примерах автор показывает, что и в сфере политической деятельности, например, римские женщины всегда были “вдохновительницами и деятельными помощницами мужчин”. Женщины принимали активное участие в умственной жизни народов, пришедших на смену грекам и римлянам античного мира. В частности, у древних германцев хоть практически и отсутствовало уважение к женщинам, по мнению ученого, но к умственным способностям женщины германцы показывали серьезное отношение. В начале Средних веков женщины продолжали пользоваться тем мнением, которое сложилось у древних германцев в отношении мудрости и знания. Женщинам не запрещалось заниматься науками, и они сыграли большую роль в просвещении германских народов.

Огромной является и та роль, которую женщины сыграли в распространении новой мировой религии — христианства. Хвостов приходит к выводу о том, что с течением времени культура стала настолько духовна по своему содержанию, что она должна была предоставить женщине более высокое место в обществе и больший простор для развития и расширения своей личности. В процессе развития общества на первый план все больше выдвигалась сила духовная и моральная, в которой женщины несколько не уступают мужчинам.

⁴ *Олсон Л., Адоньева С.* Традиция, трансгрессия, компромисс: миры русской деревенской женщины. М., 2016.

⁵ *Олсон Л., Адоньева С.* Традиция, трансгрессия, компромисс... С. 4.

Постепенно, как замечает Хвостов, научная сфера стала приобретать для мужчин значение серьезной и важной профессии, она стала носить мужской характер и получила статус “мужской науки”. Для женщин же, наоборот, доступ к занятиям наукой значительно осложнился. По мнению русского ученого, женщина оказалась не слишком близка абстрактным наукам и чрезмерному формализму в них, ей ближе знания соотнесенные с жизнью. В какой-то период времени она в большей степени становится вовлечена в область литературного творчества. Однако в средневековых городах встречались и женщины-писательницы, и музыканты, врачи, учительницы. На основании своих наблюдений Хвостов отмечает, что медицинские профессии у женщин были особенно развиты в Италии, где женщины имели возможность получить медицинское образование в известных университетах, и даже достигали больших высот в медицинской науке, занимая профессорские кафедры. Женщинам был открыт равный с мужчинами доступ в Болонский и другие университеты Италии. Эпоха Возрождения оказала на итальянских женщин также огромное влияние, культ свободной и сильной личности отразился и на положении женщины. Они принимают активное участие в общем гуманистическом движении, требующем для них одинаковых с мужчинами условий умственного развития, благодаря которому получают лучшую возможность приобрести более разностороннее образование. Хвостов описывает возникновение и тенденцию роста духовного общения между мужчинами и женщинами. Показывая достаточно благоприятную ситуацию для женщин, сложившуюся в Италии, он вместе с тем указывает на затруднения в развитии женской эмансипации в остальной Европе. С начала Нового времени в большей части европейских государств наблюдается понижение умственного уровня женщин, а также ухудшение их общественного положения. В Европе долгое время имели место политические религиозные волнения, под влиянием которых для женщин в целом сложились неблагоприятные нравы и порядки. В это время трудно обнаружить какие-либо значительные достижения женщин в культурной сфере. Кроме того, в истории осталось, по словам Хвостова, “ужасное пятно европейской жизни” — “охота на ведьм”, преследование женщин, названных ведьмами, сложившееся под влиянием вспыхнувшего религиозного фанатизма. Серьезным фактором, способствующим сложившейся практике, стало предубеждение католической церкви против женщины, в которой видели главным образом источник соблазна и греха. Другим фактором оказалось общее бесправие женщин, облегчающее их преследование

и наказание. В доказательство Хвостов приводит количественные данные, подтверждающие масштабность этих процессов. В XVI–XVII вв. в Германии было сожжено 100000 ведьм, в Англии — 30000, в Европе в целом около полмиллиона женщин, подозреваемых в колдовстве⁶. Подобные процессы происходили и в Северной Америке. По данным историков в некоторых странах охота на ведьм продолжалась до начала XIX в., в частности, в Испании “последняя ведьма была осуждена в 1807 году”⁷. Однако даже в данный, непростой для женщин, исторический период звучали и идеи другого характера. Появляются источники, говорящие о существовании авторов, публично требующих для женщин равных прав с мужчинами, и в первую очередь в области получения образования, утверждающих не только равенство, но даже превосходство, высшие способности женщин по сравнению с мужчинами. “Науки и искусства все были созданы женщинами; доказательством тому может служить тот факт, что они носят женские имена”⁸. Во Франции при Людовике XIV знатные дамы впервые заводят литературные салоны, куда приглашаются поэты и литераторы. В XVIII в. значимым явлением в жизни французского общества становятся известные “салоны”, где господствовала женщина. В них женщины активно занимались политикой, им удавалось оказывать влияние на общественные процессы, они увлекались философией энциклопедистов и во многом способствовали распространению новых идей. Некоторые историки рубежа XIX–XX вв. называют эти периоды “эпохами господства женщин”. Однако в целом в этот период в Европе образование женщин было на очень скромном уровне, женщины-ученые встречались исключительно редко.

Весь XIX в. был отмечен открытой борьбой женщин прежде всего за получение образования, передовой страной в этом отношении, по мнению Хвостова, оставалась Северная Америка. В Америке война за освобождение чернокожих привела вслед за идеей равенства рас к идее равенства полов. После этой войны для женщин наступают известные перемены, в частности, для них более свободным становится доступ в университеты, открываются лучшие возможности в более широком спектре профессий. В 60-х гг. XIX в. вслед за Америкой последовали Англия, Швейцария, Франция и другие страны, открывшие возможности получения женщи-

⁶ Хвостов В.М. Участие женщины в умственной культуре человечества. С. 13.

⁷ Там же. С. 14.

⁸ Там же.

нами высшего образования. Позже всех европейских стран, предоставивших женщинам доступ к высшему образованию, не этот путь встала Германия. В Германии женщины добиваются доступа в университеты только в 90-х гг. XIX в., но полностью университеты открываются для женщин только в начале XX в. Многие профессии еще долго оставались закрытыми для женщин этой страны. По приведенным Хвостовым данным в 1912 г. во всей Германии было только 125 женщин-врачей.

Отдельный интерес для русского социолога представляла история эмансипации женщин в России. В нашей стране вопрос о женском образовании в связи с особенностями исторического развития не мог быть поставлен всерьез до 60-х гг. XIX в., только после 1861 г. начинаются некоторые изменения в этой области. Большие препятствия, существующие на пути получения высшего образования, заставили российских женщин искать такие возможности за рубежом, наиболее популярными стали швейцарские университеты. Российские женщины проявили заметную настойчивость и решительность, добиваясь получения образования. Хвостов пишет: “В 1873 году в цюрихском университете считалось 108 русских женщин; женщины всех остальных стран представлены были там лишь в количестве 20-ти”⁹. Наиболее позитивной ситуацией в области высшего женского образования в самой России стала только в 90-х гг. XIX — начале XX в. Первый женский медицинский институт был открыт в Петербурге в 1897 г., с этого периода наблюдается упрочение позиции женщин в системе высшего образования. С 1911 г. для женщин открывается возможность получения ученых степеней и занятия университетских кафедр. К 1913 г. в России насчитывалось около 30000 женщин, получающих высшее образование, что позволило стране занимать одно из передовых мест во всем мире в данной области. Хвостов перечисляет известных женщин-ученых и представителей искусства, показывая, что и в области современной науки, и в области искусства женщины могут представлять большую силу. Русский социолог был убежден в том, что сила женщин здесь не является случайной и временной, он пишет: “Я думаю, что стремление женщин к образованию стоит в тесной связи с общим характером современной культуры. Эта культура сделалась настолько духовна по своему содержанию, что она тем самым должна предоставить женщине более высокое место в обществе, чем прежде, и больший простор для развития и рас-

⁹ Хвостов В.М. Участие женщины в умственной культуре человечества. С. 20.

ширения своей личности”¹⁰. На первый план в современном обществе, по мнению ученого, выдвигается сила духовная и моральная, в которых женщины не уступают мужчинам, это приводит к более заметной роли женщин в обществе, ее более высокой оценке, и к достижению известного равенства.

Эмансипация женщин как проблема нравственной философии

Одна из известных работ Хвостова, вышедшая в 1905 г., “Женщина накануне новой эпохи. Два этюда по женскому вопросу”¹¹. Автор начинает свои рассуждения с постановки задачи изучения женского вопроса с точки зрения нравственной философии. По мнению ученого в течение всего XIX в. женское движение добилось значительных успехов как в теории, так и в практической реализации. Вместе с тем, по-прежнему даже среди интеллигенции упоминание женского вопроса или проблемы женской эмансипации чаще вызывает “скептическую усмешку”. Подобное отношение демонстрируют не только мужчины, но и сами женщины. Трудно найти другую область, в которой старые предрассудки играли бы такую значительную роль, как область женского вопроса.

По мнению Хвостова, настало время острой необходимости пересмотреть широко используемое понятие “природа вещей” в отношении женского вопроса, также как в свое время были пересмотрены прежние представления о мире докоперниканской эпохи. Автор ссылается на работы некоторых известных философов, рассматривающих женщин как низших существ. В частности, Артур Шопенгауэр, не видел преимущества женщин даже в красоте, он указывал на отсутствие у женщин не только красоты, но также интеллекта и чувства справедливости, отмечал необходимость поместить женщину под постоянную опеку, вследствие ее природного предназначения к повиновению. Хвостов также приводит слова о женщине Фридриха Ницше: “Ничто с самого начала не было так чуждо, так противно, так враждебно женщине, как истина; все ее искусство заключается во лжи, все ее прелести — во внешности и красоте”¹². С точки зрения Ницше, назначение женщины быть женой и матерью, экономкой и хозяйкой и постоянно находиться

¹⁰ Хвостов В.М. Участие женщины в умственной культуре человечества. С. 21.

¹¹ Хвостов В.М. Женщина накануне новой эпохи (Два этюда по женскому вопросу). М., 1905.

¹² Цит. по: Хвостов В.М. Женщина накануне новой эпохи... С. 15.

в подчинении у мужчины. Именно такое представление о “природе вещей”, как замечает Хвостов, нашло свое воплощение в современных законах и повседневной жизни.

Русский социолог утверждает, что женский вопрос находится в тесной связи с основными положениями этической философии и учением о социальной справедливости. Основной принцип справедливости — нормы права должны быть одинаковы для всех людей. Соответственно, следует рассмотреть основания исключения женщин из этого равенства. Первый аргумент в пользу установившегося порядка вещей — это утверждение о том, что женщина является действительно “низшей породой людей”. Она физически слабее мужчины. Как указывали противники женской эмансипации и идеи равноправия, кровь женщины содержит больше воды; мозг имеет меньший вес и объем; ослабление организма женщины в связи с периодическими циклами; период беременности и кормления грудью делает женщину неспособной к тяжелому труду; благодаря физиологическим особенностям женщина больше подвержена опасности тяжелых заболеваний. Также были распространены указания на то, что и в интеллектуальном отношении женщина ниже мужчины, так как она живет больше чувствами, нежели разумом. Учитывая этот факт, отмечается, что особенно опасными перечисленные свойства женщины были бы для политики, если бы она имела к ней доступ, она руководствовалась бы своими сиюминутными интересами. Склонность к клерикализму, ограниченность кругозора, отсутствие хорошего образования — все это ставит женщину в положение “низшей породы людей”. Еще один существенный довод касается вопроса об экономической эмансипации женщин. Утвердились представления о том, что имея экономическую независимость, женщина станет меньше времени уделять семье или вовсе не станет ей заниматься. Одно из возражений против женской эмансипации сводится к предположению о том, что уравнивание женщин с мужчинами в правах сделает их похожими друг на друга даже внешне. Еще один распространенный аргумент против — равенство прав предполагает и равенство обязанностей, однако равенство обязанностей установить невозможно (например, воинская обязанность).

Хвостов предлагает пересмотреть убедительность и правомерность всех этих аргументов, выдвигаемых против женской эмансипации. Он признает существующие между мужчинами и женщинами различия физического и психического характера, однако, отмечает отсутствие взаимосвязи или зависимости силы

психической от силы физической. С течением времени физическая сила перестает играть главную роль, на ее место приходят силы умственные и моральные. По мнению Хвостова, по своим нравственным свойствам женщина не только не ниже мужчины, но наоборот, выше него. Женщина в большей степени, по сравнению с мужчиной, является носителем светлых сторон человечества. Автор приводит примеры из истории и литературы, подчеркивая моральное превосходство женщин. Относительно установившейся в массовом мнении недооценки интеллектуального уровня женщины также ученым приводятся разные аргументы против такого утверждения. По мнению Хвостова, женщина значительно отличается от мужчины от природы, но это не является убедительным аргументом принижать ее достоинство, “ничто не дает основания сомневаться в равноценности обоих полов”¹³. Ученый пишет: “Но ведь требования разумного феминизма и не состоят в проповеди абсолютного социального тождества между ролями мужчины и женщины, а лишь в уничтожении тех несправедливых стеснений и ограничений, которые мешают женщине всесторонне развивать свою личность и занять в обществе то место, которое она может завоевать по своим личным свойствам”¹⁴. В представлениях Хвостова, эмансипированная женщина не утратит свои лучшие женские свойства и привлекательность. По мнению ученого правильно понятая эмансипация состоит “не в извращении женской природы”, а в предоставлении ей возможности развивать ее лучшие свойства, а также находить им возможно более широкое применение. Хвостов опровергает и аргумент, касающийся связи между неравенством прав и обязанностей мужчин и женщин, указывая на их равенство перед законом (например, уголовный в большинстве цивилизованных стран), а также на равенство в налоговой сфере, воинская же обязанность компенсируется женщинами смертностью при рождении детей (будущих солдат).

Ученый приводит свои аргументы в пользу расширения прав женщин и их самостоятельности, отмечая факт влияния этого на пользу всего общества. В конечном итоге это приведет к “усилению гуманности, к облагораживанию жизни”. По мнению Хвостова, женщины нередко обладают значительными политическими талантами, о чем говорит исторический опыт женщин-правительниц. Допуск женщин к политической карьере может увеличить число талантов и в этой сфере. Образование и общественная деятельность нужна

¹³ Хвостов В.М. Женщина накануне новой эпохи... С. 25.

¹⁴ Там же. С. 30.

женщине в том числе и для более эффективного исполнения обязанностей жены и матери. Автор подчеркивает отрицательную роль и экономической зависимости женщины от мужчины, что формирует особенные негативные качества как мужчин, так и женщин. Экономическая независимость женщины, по убеждению Хвостова, приведет к улучшению и мужского и женского характера, и вместе с тем поднимет общественную нравственность.

Психологический фактор изменения роли женщин в культуре

На основании исследования женской психологии, Хвостов приходит к выводу о том, что женщина по своей природе является сравнительно более центральным существом, в то время как мужчина — периферийным. Женщина воспринимает из внешнего мира большее количество энергии, необходимой для построения и питания нового живого существа. В то время как мужчина расходует эту энергию во вне. По мнению Хвостова женщина менее эгоистична по сравнению с мужчиной. Именно женщина является носительницей материнской любви, которая является основой всего альтруизма на земле. Женщина более сосредоточена в себе, обращена на чувства, ей характерна большая мистичность, религиозность и стыдливость. Именно эти качества, по прогнозам ученого, должны сыграть положительную роль в преобразовании культуры и пойти на общую пользу всего человечества. Более подробно этот вопрос раскрывается в работах “Психология женщин. О равноправии женщин” (1911) и “Женщина и человеческое достоинство: исторические судьбы женщины. Природа женщины. Женский вопрос” (1914)¹⁵.

Автор ставит одну из важнейших задач — обосновать идею равноправия женщин и их влияние на развитие культуры с точки зрения ее психологических особенностей. Хвостов соглашается с точкой зрения немецкого ученого Гейманса о том, что различия мужской и женской психики не являются различиями по ценности, а также в том, что различия между полами являются различиями не по качеству, а лишь по степени (психические свойства у всех одинаковые, но присущи в разной степени)¹⁶. Ученые утверждают, что эти различия имеют статистический характер. Авторы ориентируются на описание характеристик так называемого “среднего мужчины”

¹⁵ Хвостов В.М. Психология женщин. О равноправии женщин. М., 1911; *Он же*. Женщина и человеческое достоинство: исторические судьбы женщины. Природа женщины. Женский вопрос. М., 1914.

¹⁶ Хвостов В.М. Психология женщин. О равноправии женщин. С. 7.

и “средней женщины”, принимая во внимание тот факт, что в реальной жизни существует также большое и разнообразное количество отклонений от среднего. Хвостов перечисляет выявленные свойства “средней женщины”: *эмоциональность, фантазия, конкретность мышления, преобладание подсознательной сферы, единство женской психики и нравственная чистота*¹⁷.

С точки зрения этих свойств женской психики ученый пытается оценить роль женщины в развитии культуры будущего. Хвостов утверждает, что научное знание вооружает нас средствами для действия, но оно не указывает нам окончательных целей этого действия, эти цели определяются сообразно с общим назначением человека в мире, для этого необходимо полное и исчерпывающее знание о мире, которое не может дать наука, проникновение в самую суть жизни, на которое не способен интеллект¹⁸. Действительность слишком иррациональна или сверхрациональна, для того чтобы быть охваченной логическими схемами, которые ее сушат, обесцвечивают и лишают жизни.

Хвостов пишет: “Нравственное мировоззрение человека неизбежно включает в себя такие элементы, которые исходят не от логического разума”¹⁹. Учитывая этот факт, можно увидеть в новом свете роль и значение женщины в обществе. Даже если женщина пока не очень много сделала в науке и искусстве по сравнению с мужчинами, то все равно она играла и будет играть не менее важную роль. “Всем своим существом женщина ближе привязана к мирозданию, теснее связана с космическим процессом, чем логически анализирующий жизнь мужчина. Женщина многого не может доказать логически. Но она гораздо глубже нас чувствует мировую тайну, скрытую для нашего логического интеллекта”²⁰. Одна из основных функций женщины или даже ее главная историческая миссия, как ее называет Хвостов, это функция воспитательницы грядущих поколений, в которой женщина и осуществляет поддержание и укрепление нравственных начал в человечестве. Ученый полагает, что в этом и заключается главное свойство женщины и ее значение для человеческой эволюции. Настоящей сферой женщины он называет активную действенную нравственность. Практика жизни позволяет женщине поднимать человечество над повседневными заботами, напоминать нам о вечном.

¹⁷ Хвостов В.М. Психология женщин. О равноправии женщин. С. 7.

¹⁸ Там же. С. 33.

¹⁹ Там же. С. 34.

²⁰ Там же. С. 35.

Женщина как агент радикальной трансформации культуры: прогнозы будущего

Известная работа Хвостова “Женщина в обновленной культуре” (1917) посвящена исследованию трансформационных процессов, происходящих в культуре. В самом характере культуры намечается принципиальный поворот, который демонстрирует начало новой истории. Автор пишет: “Прошлое будет характеризоваться в общем, как эпоха преобладания физической силы и чисто умственной культуры. Будущее станет выделяться, как время, когда в культурном развитии постепенно и чем дальше, тем больше первенствующее место заняло альтруистическое чувство и сила духовная стала выше физического насилия”²¹. Хвостов ссылается на известного французского классика Огюста Конта, приходящего к идее любви как социального строя, с важнейшей в его теории общественной развития категорией “альтруизм”. Вечные истины, провозглашенные христианством, глубоко проникают в человеческое сознание и становятся главными основаниями политической жизни, они начинают действовать в обновленном виде и вступают в борьбу со старыми устоями, с прежним социальным порядком. Эти наблюдаемые трансформации демонстрируют выход прогрессивного человечества на новый путь, а также кардинальное обновление общечеловеческой культуры.

Русский ученый анализирует факторы, которые имели определяющее значение в процессах трансформации современной ему культуры. События, происходящие в течение первой мировой войны, показывают, как считает Хвостов, не гибель культуры вообще, но мучительную гибель “культуры старого мира, чтобы очистить место новой, более светлой и духовной”²². Однако мир новой культуры не будет абсолютно спокойным и тихим, полный (абсолютный) мир, по прогнозам ученого, вообще никогда не может быть установлен, пока люди остаются людьми. Тем не менее, происходящий поворот в культуре будет иметь огромное значение для всего человечества. В новом ее состоянии борьба между людьми примет иную форму, она будет вестись иными средствами, в прошлое уйдет физическая сила как решающий фактор, “на первый план выступит борьба идей и чувств”²³. Методы и средства борьбы станут более благородными. Хвостов утверждает неизбежное обновление всей культуры человечества как по форме, так и по содержанию.

²¹ Хвостов В.М. Женщина в обновленной культуре. С. 8.

²² Там же. С. 12.

²³ Там же. С. 13.

Другим важнейшим фактором происходящих изменений Хвостов считает влияние русской революции. Он указывает на тот факт, что прежде всего военные события 1914 г., вызвавшие революцию 1917 г. в России, послужили главными факторами в освобождении русской женщины. По мнению ученого, именно в России, а не в других европейских странах, произошел “великий переворот в положении женщин”, повлиявший и на другие страны. Одним из крупнейших социальных преобразований и достижений русской революции, он называет решение женского вопроса. Ученый неоднократно в разных своих трудах указывал на то, что XIX в. стал поворотным в истории женщин, открыто поставившим женский вопрос, а XX в. окончательно решит поставленную проблему и станет веком женщин. Хвостов называет этот вопрос самым острым, важным и широким, при этом все остальные проблемы современности, по его мнению, находятся в разной степени зависимости от решения женского вопроса. Автор поясняет, о каких именно вопросах идет речь. Проблемы политического устройства, государственного строя напрямую зависят от того, насколько женщины смогут принимать участие в данных процессах. Социально-экономические проблемы также связаны с женским вопросом, учитывая возможные изменения для женщин в профессиональной сфере. В вопросах нравственного мировоззрения, педагогических проблемах, и во многих других также очевидна прямая связь с решением проблемы положения женщины. Одним из наиболее интересных становится вопрос о том, как изменится будущая культура, останется ли она прежней, или под влиянием женщин в ней произойдут качественные изменения.

Хвостов пишет о том, что с точки зрения крайних эгалитаристов, предположительно должны исчезнуть все духовные различия между мужчинами и женщинами, это будет означать выполнение идентичных функций обоими полами, количественное увеличение полноправных граждан, тем самым роль женщины окажется незначительной для будущей культуры, которая не изменится качественно. Сам ученый исходит из убеждения о неравенстве всех людей от природы в разных отношениях, он признает и природное различие мужского и женского темпераментов, как естественное хоть и выраженное в разной степени. Это различие накладывает отпечаток на “разнообразные человеческие характеры”. По мнению автора, необходимо не забывать о различиях женской и мужской психики, которые невозможно устранить никаким равенством прав. Речь идет о принципиальной позиции Хвостова относительно данного вопроса. Но, придерживаясь такой точки зрения, ученый считает

великой роль женщин в преобразовании современной культуры, а развитие новой культуры — полезным для всего цивилизованного общества. Культурное развитие станет тем полнее и интенсивнее, чем больше разнообразия в силах и способностях отдельных членов. По убеждению Хвостова, коренное изменение в общественно-политическом положении женщины приведет не к количественным изменениям, но “солет в культурное творчество качественно-новое направление изменит самый характер культуры”²⁴.

Ученый высказывал свое убеждение в том, что количество женских ролей в социальной, культурной и политической жизни в будущем имеет объективную тенденцию расширения. Он был уверен в тенденции усиления значения женского элемента во всем, и в том, что это кардинальным образом трансформирует культуру, которая являлась, по его мнению, преимущественно мужской. С увеличением участия женщин, культура сможет наконец превратиться в *общечеловеческую*. Хвостов прогнозирует наступающую феминизацию культуры, означающую ее новое обогащение.

Многое, в том числе и культура, долго находясь в руках мужчин, получило слишком абстрактный, схематический и сухой характер, при изменении этого характера, по мнению ученого, произойдет решительное обновление всей жизни²⁵. Современная культура стала слишком рационалистичной, слишком мало места отводит воле и чувству, поэтому она воспитывает слишком слабых людей. Хвостов решительно приветствует требования современного ему женского движения в вопросе уничтожения всех препятствий, сдерживающих развитие личности женщины. Женщина должна непременно стремиться к освобождению, к завоеванию равных прав во всех сферах жизни, что послужит на пользу всему обществу. Для культурного развития необходимо привлекать все мало используемые силы. Автор многократно повторяет, что культура по преимуществу была создана в основном мужчинами, поэтому ее трудно назвать общечеловеческой, какой она может стать только при активном участии женщины. “И тогда, быть может, культура скажет нам новое слово, более истинное, чем то, что она до сих пор говорила”²⁶.

Одним из важнейших прогнозов Хвостова было утверждение факта неизбежно наступающей “феминизации культуры”. При этом речь идет об активном участии женщин в общественной и культурной жизни и связанного с этим качественного улучшения жизни

²⁴ Хвостов В.М. Женщина в обновленной культуре. С. 22.

²⁵ Там же.

²⁶ Хвостов В.М. Психология женщин. О равноправии женщин. С. 67.

общества в целом. Социолог предполагал, что изменения проникнут во все сферы социальной жизни. Он был убежден в том, что с течением времени женщины наложат свой отпечаток на все области общественного творчества. Под влиянием женщины будет ослаблен холодный формализм и “мертвящая рутина управления”. Также неизбежно произойдет трансформация и в правовой сфере. Учитывая тот факт, что законы являются по своей сути общими правилами и предполагают известную схематизацию жизни, тем не менее, даже эта область должна приобрести гибкость, дающую возможность в большей степени принимать во внимание конкретные свойства отдельных отношений.

Женщины лучше мужчин находят нужные пути, иногда иррациональные, но при этом правильные, они лучше чувствуют человеческую индивидуальность, проникают в психику отдельных людей. Эти способности значительно помогают в педагогике, позволяют усовершенствовать индивидуальные приемы воспитания и обучения. Женщина изменит науку и искусство, присущая женщинам любовь к живому и конкретному материалу будет служить противовесом чрезмерной склонности мужчин к оторванным от жизни абстрактным формулам и к “слишком холодному творчеству”. Ученый писал: “Женское влияние в культуре скажется неизменно шире и всесторонне и это поведет к большему выявлению в содержании культуры принципа любви, без которого никакая культура не имеет нравственной ценности”²⁷.

Другим важным прогнозом был вопрос возможности изменения самой женщины под влиянием радикальных перемен в условиях жизни и деятельности. Эти тенденции рассматриваются социологом как положительные, поскольку они будут осуществляться на основе предоставления женщинам большей свободы, которая, по мнению Хвостова, всегда имеет облагораживающее воздействие. Он призывает: “Вообще, дайте признание принципу человеческой личности во всей полноте и предоставьте каждому полу занять в обществе именно то положение, которое он по своим задаткам может в нем занять”²⁸.

С другой стороны, Хвостов также отмечает, что природа женщины в значительной степени останется неизменной. Он пишет: “...при всем том не изменится и не может измениться в корне женская природа, а вместе с тем, и присущий женщинам основной

²⁷ Хвостов В.М. Женщина в обновленной культуре. С. 27.

²⁸ Хвостов В.М. Психология женщин. О равноправии женщин.

темперамент”²⁹. И свободная женщина останется тем существом, основная функция которого рождение и вскармливание потомства, что определено природой. Говоря о возможных изменениях в психике женщины, Хвостов указывает на неизбежное исчезновение недостатков, сложившихся в условиях длительного подчиненного положения женщин в прежние времена.

Важными становятся вопросы о том, какими видами общественной и политической деятельности будет заниматься женщина, какими профессиями. Хвостов не дает однозначного ответа на эти вопросы, говоря лишь о том, что женщины также как и мужчины обладают всеми способностями, духовными свойствами, соответственно трудно найти много видов деятельности или профессий, которые были бы не под силу женщине. Ученый полагает, что жизнь сама распределит мужчин и женщин по профессиям в соответствии с наклонностями и способностями каждого индивида. По мнению Хвостова, свободная женщина не станет завидовать мужчине и подражать ему, она будет ценить достоинства присущие своему полу, будет бороться с недостатками. “Она не будет отказываться от своего пола, но, напротив, будет настаивать на признании своей самобытности и на движении к ней”³⁰.

Хвостов прогнозирует полное исчезновение насилия из международных и общественных отношений. По мнению ученого, в жизни будет господствовать духовный фактор, интеллектуальные и технические завоевания человеческого духа будут рассматриваться только как средства культурной деятельности, цели будут определяться господством чувства любви ко всем и “верой в высокое назначение человеческого духа”.

Автор ставит вопрос о ценности женского движения для изменения культуры в целом: “...женщина не только имеет право, но и нравственно обязана завоевать себе свободу и добыть себе полную возможность самостоятельного нравственного самоопределения”³¹. Хвостов поясняет некоторые аспекты крайностей современного ему феминизма, которые он не поддерживает, такие как полная идентичность мужских и женских ролей, жажда мести мужчинам за многовековое рабство женщин, отказ женщин от рождения детей и семьи и многие другие. Для Хвостова женское движение не означает восстание женщины против своего пола, а истинный феминизм не состоит в уподоблении мужчине (это называлось бы маскулиниз-

²⁹ Хвостов В.М. Женщина в обновленной культуре. С. 28.

³⁰ Там же. С. 31.

³¹ Хвостов В.М. Женщина и человеческое достоинство... С. 7.

мом, по словам автора). Смысл женского движения — в стремлении женщины, сохраняя свою женственность, становится свободной самоопределяющейся личностью.

По мнению русского ученого, не стоит опасаться активизации женского движения и роста эмансипации женщин. Прогнозируя дальнейшее развитие некоторых социальных институтов, Хвостов был, например, убежден в том, что семья и семейная жизнь в будущем обществе не исчезнут в связи с растущей эмансипацией женщин. Семейная жизнь и семейные отношения представляют для человека огромное благо. Русский ученый отрицает идеи некоторых сторонников социализма, отстаивающих “свободную любовь”, уничтожение моногамного брака, социализацию воспитания детей и другие подобные идеи. По его мнению, свободная женщина по-прежнему будет оставаться хранительницей домашнего очага, будет источником тепла и уюта при любом общественном строе. По предположению автора, значение материнства и семьи для женщины в будущем, безусловно, изменится. Раньше семья и материнство были единственными возможными и вынужденными занятиями женщины, в будущем женщина будет избирать эти роли по свободному влечению, выполнять функции самостоятельно, располагая для этого достаточной свободой и образованием. Матери и жены в будущем будут заметно отличаться от настоящих, а их культурное влияние значительно возрастет.

Являясь главной потребительницей многих продуктов материального и духовного характера, женщина своими вкусами будет определять направление деятельности многих отраслей производства. В будущем ее вкусы еще больше облагородятся, станут более тонкими ее потребности, соответственно женщина как потребительница будет способствовать большому прогрессу производственной сферы. Хвостов предполагает, что в будущем женщины преимущественно останутся потребительницами, и в меньшей степени производительницами экономических и культурных благ. Он напоминает, что здесь не стоит забывать, об определяющем характере спроса и потребления. Подъем уровня потребительницы изменит характер производства. Женщины своим вкусом всегда влияли на развитие промышленной техники, произведений искусства, научной и философской мысли. Хвостов был убежден, что женщина является хранительницей “мистического смысла на земле и высшего религиозного чувства, которое подымает человека над уровнем повседневной жизни”³². Без влияния женщин культура останется

³² Хвостов В.М. Женщина и человеческое достоинство... С. 504.

слишком сухой, прозаичной и просто, по выражению автора, “невыносимой для живых людей”.

Ученый предполагает возможное изменение внешности и образа женщины в будущем, представлений о женской красоте. Женщины уже стали ощущать себя более свободными, смелыми и открытыми, следовательно красота женщины в будущем станет более духовной и прочной. Изменится внешность женщины, ее красота, ее одежда, которая станет более индивидуальной и оригинальной. Женщина будет позже вступать в брак. Хвостов прогнозирует изменения в понятиях чести мужчин и женщин, он пишет: “На место узкого понятия чести, различной для обоих полов, становится более широкое понятие *человеческого достоинства*, которое начинает применяться к женщине в равной степени с мужчиной”³³. В культуре будущего сформируется адекватное понятие достоинства с учетом особенностей обоих полов и, сформировавшись, оно должно стать действительно общечеловеческим. В качестве примера будущих изменений Хвостов говорит о неизбежном исчезновении такого понятия, как “старая дева”, подразумевающего судьбу женщины-неудачницы, которой не повезло вовремя выйти замуж, понятие, не применяемое по отношению к мужчинам. Вместе с ним исчезнет отношение окружающих, испытывающих сожаление и насмешку над ней, а также связанного с этим ощущения самой женщины как потерпевшей неудачу в том, что она считала основным и единственным своим предназначением в жизни.

Заключение

Более ста лет назад Хвостов писал: “Личность, сознающая свою ценность и представляющая нравственную самоцель, есть создание не природы, но культуры. А с этой точки зрения такой личностью-самоцелью является совершенно одинаково как мужчина, так и женщина”³⁴. Хвостов утверждает, что жизнь и ее продолжение не являются ценными сами по себе, они имеют ценность только в соответствии (и взаимосвязи) с тем нравственным содержанием, которое люди в нее вкладывают. Женское движение позволило женщине встать на путь обретения свободы, в этом и состоит его великое культурное значение. Благодаря женскому движению женщина станет свободной нравственной личностью и будет дальше продвигаться к нравственному совершенству.

³³ Хвостов В.М. Женщина и человеческое достоинство... С. 506.

³⁴ Там же. С. 507.

Хвостов ссылается на книгу о феминизме Эмиля Фагэ (“Феминизм”, 1910), соглашаясь с ним в его определении феминизма как “восстания женщины против себя самой, или точнее, против тех недостатков, которые были ей привиты прежним ее несвободным положением”³⁵. Следствием победы феминизма станет нравственный прогресс как для женщин, так и для мужчин. Борьба за женское достоинство для Хвостова означает борьбу за человеческое достоинство вообще. И именно в понятии человеческого достоинства лежит окончательное решение женского вопроса и многих других социальных проблем.

Русский социолог дает ясный прогноз относительно будущей трансформации роли женщины в культуре и общественной жизни в целом. На основании анализа различных факторов (исторических, психологических, экономических, этических) он приходит к выводам о наступающей феминизации культуры, о ее расцвете, о нравственном прогрессе, связанном с ростом влияния и значения женщины в будущем обществе. Хвостов во многом оказался прав, поставив вопросы, сохраняющие свою актуальность и в настоящее время. XX и XXI вв. действительно стали временем феминизации культуры. Некоторые вопросы остаются спорными, некоторые предположения русского ученого не могли быть точными, в частности, описание влияния психологических факторов и характеристик женщин, использование таких категорий, как “женский характер”, что объясняется недостаточным развитием психологии и социологии в XIX в. Однако современные ученые продолжают размышлять о роли и значении женщины в культуре будущего, в XXI в. эта проблема приобретает новое звучание, распадается на множество отдельных вопросов, требующих тщательной проработки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Астафьева П.Е. Психический мир женщин. М., 1899.

Батуренко С.А. Развитие феминистских идей в рамках неокантианского направления русской социологии XIX — начала XX в.: Л.И. Петражицкий, В.М. Хвостов // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 425. С. 66–73.

Батуренко С.А. “Женский вопрос” в работах русского правоведа и социолога неокантианского направления XIX — начала XX в. В.М. Хвостова // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2018. Т. 24. № 2. С. 61–74.

Беновицкая Е.Р. В.М. Хвостов о социальной природе человека и государства // Теория государства и права. 2023. № 3(32). С. 36–56.

³⁵ Цит. по: Хвостов В.М. Женщина и человеческое достоинство... С. 508.

Гейманс Г. Психология женщины. СПб., 1911.

Коломиец Г.Г. Истина, достоинство и преодоление в нравственном назначении человечества: по идейному наследию русского философа В.М. Хвостова // Поиск истины и правда жизни в пространстве современной культуры. Сб. мат-в XV ежегодного теоретического семинара. СПб., 2023. С. 85–91.

Лисицына Г.Г. В.М. Хвостов и Московский институт социальной психологии (1917–1922) // История и архивы. 2023. № 1. С. 101–124.

Оганян К.К. Взаимодействие нравственной личности и общества в социологии В.М. Хвостова в контексте духовно-нравственного кризиса современного общества // Вестник НГУЭУ. 2014. № 1. С. 190–204.

Олсон Л., Адоньева С. Традиция, трансгрессия, компромисс: миры русской деревенской женщины. М., 2016.

Хвостов В.М. Природа человеческого общества // Научное Слово. М., 1903. Книга IX. С. 118–123.

Хвостов В.М. Женщина накануне новой эпохи (Два этюда по женскому вопросу). М., 1905.

Хвостов В.М. О равноправии женщин. М., 1911 (а).

Хвостов В.М. Психология женщин. О равноправии женщин. М., 1911 (б).

Хвостов В.М. Очерк истории этических учений. М., 1913.

Хвостов В.М. Женщина и человеческое достоинство: исторические судьбы женщины. Природа женщины. Женский вопрос. М., 1914 (а).

Хвостов В.М. Участие женщины в умственной культуре человечества. М., 1914 (б).

Хвостов В.М. Женщина в обновленной культуре. М., 1917.

Хвостов В.М. Основы социологии: учение о закономерности общественных процессов. Элементарный очерк. М., 1923.

REFERENCES

Astaf'eva P.E. Psihicheskij mir zhenshhin [The mental world of a woman]. М., 1899 (in Russian).

Baturenko S.A. Razvitie feministских idej v ramkah neokantianskogo napravlenija russoj sociologii XIX — nachala XX v.: L.I. Petrazhickij, V.M. Hvostov [The development of feminist ideas within the framework of the neo-Kantian course of Russian sociology of the XIX — early XX century: L.I. Petrazhitsky, V.M. Khvostov] // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2017. N 425. P. 66–73 (in Russian).

Baturenko S.A. “Zhenskij vopros” v rabotah russkogo pravoveda i sociologa neokantianskogo napravlenija XIX — nachala XX v. V.M. Hvostova [The “Women’s Question” in the works of the Russian jurist and sociologist of the Neo-Kantian course of the XIX — early XX century V.M. Khvostov] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 18. Sociologija i politologija. 2018. T. 24. N 2. P. 61–74 (in Russian).

Benovickaja E.R. V.M. Hvostov o social'noj prirode cheloveka i gosudarstva [Khvostov on the social nature of man and the state] // Teorija gosudarstva i prava. 2023. N 3(32). P. 36–56 (in Russian).

Gejmans G. Psihologija zhenshhiny [Psychology of a woman]. SPb., 1911 (in Russian).

Hvostov V.M. Priroda chelovecheskogo obshhestva [The nature of human society] // Nauchnoe Slovo. М., 1903. Книга IX. P. 118–123 (in Russian).

Hvostov V.M. Zhenshhina nakanune novoj jepohi (Dva jetjuda po zhenskomu voprosu) [A woman on the eve of a new era (Two studies on the women's issue)]. M., 1905 (in Russian).

Hvostov V.M. O ravnopravii zhenshhin [On women's equality]. M., 1911 (in Russian) (a).

Hvostov V.M. Psihologija zhenshhin. O ravnopravii zhenshhin [Psychology of women. On women's equality Psychology of women. On women's equality]. M., 1911 (in Russian) (b).

Hvostov V.M. Ocherk istorii jeticheskikh uchenij [An essay on the history of ethical teachings]. M., 1913 (in Russian).

Hvostov V.M. Uchastie zhenshhiny v umstvennoj kul'ture chelovechestva [The participation of women in the intellectual culture of mankind]. M., 1914 (in Russian) (a).

Hvostov V.M. Zhenshhina i chelovecheskoe dostoinstvo: istoricheskie sud'by zhenshhiny. Priroda zhenshhiny. Zhenskij vopros [Woman and human dignity: the historical fate of a woman. The nature of a woman. Women's issue]. M., 1914 (in Russian) (b).

Hvostov V.M. Zhenshhina v obnovlennoj kul'ture [A woman in a renewed culture]. M., 1917 (in Russian).

Hvostov V.M. Osnovy sociologii: Uchenie o zakonomernosti obshhestvennyh processov: Jelementarnyj ocherk [Fundamentals of Sociology: The Doctrine of the regularity of social processes: An Elementary Essay]. M., 1923 (in Russian).

Kolomic G.G. Istina, dostoinstvo i preodolenie v npravstvennom naznachanii chelovechestva: po idejnomu naslediju russkogo filosafo V.M. Hvostova [Truth, dignity and overcoming in the moral purpose of humanity: according to the ideological legacy of the Russian philosopher V.M. Khvostov] // Poisk istiny i pravda zhizni v prostranstve sovremennoj kul'tury. Sb. mat-v XV ezhegodnogo teoreticheskogo seminara. SPb., 2023. P. 85–91 (in Russian).

Lisicyna G.G. V.M. Hvostov i Moskovskij institut social'noj psihologii (1917–1922) [Khvostov and the Moscow Institute of Social Psychology (1917–1922)] // Istoriya i arhivy. 2023. N 1. P. 101–124 (in Russian).

Oganjan K.K. Vzaimodejstvie npravstvennoj lichnosti i obshhestva v sociologii V.M. Hvostova v kontekste duhovno-npravstvennogo krizisa sovremenno go obshhestva [The Interaction of the Moral Personality and Society in V.M. Khvostov's Sociology in the context of the spiritual and moral crisis of modern Society] // Vestnik NGUJeU. 2014. N 1. P. 190–204 (in Russian).

Olson L., Adon'eva S. Tradicija, transgressija, kompromiss: Miry russkoj derevenskoj zhenshhiny [Tradition, Transgression, Compromise: The Worlds of a Russian Village Woman]. M., 2016 (in Russian).