

ДЕМОГРАФИЯ И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ



DOI: 10.24290/1029-3736-2025-31-3-110-127

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТА БРАКА КАК ФАКТОР СНИЖЕНИЯ РОЖДАЕМОСТИ

А.Б. Синельников, докт. социол. наук, доц., проф. кафедры социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Ленинские горы, МГУ, д. 1. стр. 33, г. Москва, Российская Федерация, 119234*

Число законных браков в России уменьшается. Большая часть браков заканчивается разводом. Большинство разведенных женщин либо не вступают в повторный брак, либо эти повторные браки тоже распадаются. Многие пары живут вместе, но не регистрируют брак. Они опасаются потерять дома, квартиры и другое ценное имущество в случае развода. Из-за этих сомнений они отказываются от регистрации брака и от рождения общих с партнером детей, если у женщины уже есть ребенок от бывшего мужа или партнера. Но и супружеские пары часто ограничиваются одним ребенком из-за неуверенности в прочности брака. Среднее число детей у сожительствующих пар значительно меньше, чем у законных супругов. Разводы и сожительства в российском обществе стали социально приемлемыми явлениями. Это негативно влияет на рождаемость. Демографическая политика в России несколько улучшает условия для рождения детей в семьях, которые уже существуют. Однако это мало влияет как на создание новых семей и сохранение существующих семей, то есть на стимулирование вступления в зарегистрированный брак, и на профилактику разводов. Для решения этих проблем необходимы серьезные изменения как в законах о семье, так и в отношении российского общества к бракам, разводам и сожительствам.

Ключевые слова: брак, развод, повторный брак, сожительство, среднее число детей, законы о семье, брачный договор, уважительные причины для развода, вина в разводе, моральные нормы.

* Синельников Александр Борисович, e-mail: sinalexander@yandex.ru

TRANSFORMATION OF THE INSTITUTION OF MARRIAGE AS A FACTOR IN REDUCING THE BIRTH RATE

Sinelnikov Alexander B., Dr. Sc. (Sociology), Associate professor, Professor at the Department of Family Sociology and Demography, Lomonosov Moscow State University, Leninskiye Gory, 1-33, Moscow, Russian Federation, 119234, e-mail: sinalexander@yandex.ru

The number of legal marriages in Russia is decreasing. Most marriages end in divorce. Most divorced women either do not remarry, or these remarriages also break up. Many unmarried couples live together but do not register their marriage. They are afraid of losing their houses, apartments, and other valuable property in the event of a divorce. Because of these doubts, they refuse to register their marriage and have children with their partner if the woman already has a child from her ex-husband or partner. But married couples often limit themselves to one child due to uncertainty about the strength of the marriage. The average number of children in cohabiting couples is significantly fewer than that of legal spouses. Divorces and cohabitations have become socially acceptable phenomena in Russian society. This has a negative effect on the birth rate. The demographic policy in Russia somewhat improves the conditions for the birth of children in families that already exist. However, this has little effect on the creation of new families and the preservation of existing families, that is, on stimulating entry into registered marriage, and on the prevention of divorces. To solve these problems, serious changes are needed both in family laws and in the attitude of Russian society towards marriage, divorce and cohabitation.

Key words: marriage, divorce, remarriage, cohabitation, average number of children, family laws, marriage contract, valid reasons for divorce, fault in divorce, moral norms.

Полная семья с детьми может быть создана на основе законного брака, либо на основе совместного проживания пары без регистрации брака. Если же семья возникает в результате рождения ребенка у одинокой женщины, которая никогда не жила вместе с его отцом, то такая семья изначально является неполной. В соответствии с традиционными семейными ценностями нормативным и социально приемлемым является только первый вариант. Еще сравнительно недавно все другие варианты рассматривались как отклонения от социальной нормы и не одобрялись, а нередко даже осуждались большинством окружающих.

Однако, согласно популярной теории второго демографического перехода в тех странах, которые уже прошли этот переход, размывается само понятие нормы поведения в вопросах устрой-

ства личной и семейной жизни¹. Социально приемлемыми становятся отказ от вступления в законный брак, разводы (в том числе и в семьях с детьми) по требованию одного из супругов без вины и без согласия другого, сожительства, одинокое материнство, а также полное одиночество².

Исчезновение социальных норм, предписывавших всем здоровым мужчинам и женщинам (за исключением принявших церковный или монашеский обет безбрачия) вступать в законный брак, иметь детей и не разводиться с верными и заботливыми супругами даже если чувства к ним остыли, рассматривается сторонниками теории второго демографического перехода как освобождение личности от давления социального окружения. Они считают это необратимым и прогрессивным изменением в жизни общества. Но может ли такое общество воспроизводить себя естественным путем?

Цель данной статьи состоит в том, чтобы определить степень влияния на рождаемость сложившегося в современном обществе отношения к законному браку, сожительству и разводу и предложить меры, направленные на изменение этого отношения.

Число зарегистрированных законных браков из года в год снижается. Сам институт брака трансформируется. Для огромного числа мужчин и женщин брак уже не является единственным за всю их жизнь союзом, который должен существовать до конца дней их самих либо их супругов.

Еще в начале XX в. почти все браки были практически нерасторжимыми. Как в России, так и во всех странах европейской культуры один из супругов мог получить развод только в случае доказанного прелюбодеяния, т.е. измены другого супруга, или в некоторых экстраемальных ситуациях, предусмотренных законами. В Италии, Испании и многих других католических странах расторжение браков вообще не допускалось.

В 1913 г. в Российской Империи было заключено 1254 тысяч браков и оформлено лишь 5,6 тыс. разводов, т.е. на 1000 браков приходилось лишь 4 развода. В 2024 г. в Российской Федерации было зарегистрировано 880 тыс. браков и 644,5 тыс. разводов. (732 развода на 1000 браков).³

¹ Van de Kaa D.J. Demographic transitions // Encyclopedia of Life Support Systems (EOLSS). Demography. 2010. Vol. 1. Oxford, P. 65–103; *Idem*. Europe's Second Demographic Transition // Population Bulletin. 1987. Vol. 42. N 1. P. 1–59.

² Klinenberg E. Going Solo. The Extraordinary Rise and Surprising Appeal of Living Alone. N.Y., 2012.

³ Рассчитано по: Население СССР (численность, состав и движение населения). 1973. Статистический сборник. М., 1975. С. 150; Социально-экономическое

В наше время очень многие люди считают, что брак должен существовать только до тех пор, пока он полностью устраивает обе стороны. Если же один из супругов разочаруется в другом, то это является уважительной причиной для ухода из семьи и развода, даже если покинутый супруг ни в чем не виноват и пытается сохранить семью. Брак больше не считается однократным событием в личной и семейной жизни, а развод — событием, допустимым только при чрезвычайных обстоятельствах.

Кроме того пара может просто жить вместе, без регистрации. В современном обществе это признается допустимым. Многие люди называют это “гражданским браком”. Но настоящий гражданский брак регистрируется в отделе записи актов гражданского состояния, т.е. в ЗАГСе. В народе же гражданским браком называют союз, который не был оформлен в ЗАГСе. Это логически абсурдно, но психологически понятно. Люди избегают слова “сожительство”, которое имеет негативную коннотацию.

Даже некоторые специалисты по демографическим проблемам называют эти внебрачные союзы незарегистрированными браками или просто браками, либо “партнерскими союзами”, которые они же объединяют с законными браками в общую категорию под названием “брачно-партнерские союзы”⁴.

Люди вступают как в законный брак, так и в неофициальный союз, желая, как минимум, избавиться от чувства одиночества, а, как максимум, стать счастливыми. Расчеты автора этой статьи по опубликованной на сайте НИУ ВШЭ базе данных исследования РМЭЗ — “Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ”⁵, проведенного в 2016 г. Национальным исследовательским университетом “Высшая школа экономики” и ООО “Демоскоп” при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии

положение России. Январь 2025 года. М., 2025. С. 290. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-01-2025.pdf> (дата обращения: 08.04.2025).

⁴ Вишневский А. Демографическая революция меняет репродуктивную стратегию вида homo sapiens // Демографическое обозрение. 2014. Т. 1. № 1. С. 20. URL: <https://demreview.hse.ru/article/view/1825/2548> (дата обращения: 08.04.2025); Население России 2013: Двадцать первый ежегодный демографический доклад / Отв. ред. С.В. Захаров. М., 2015. С. 76–77. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/znigs/ns_r13/acrobat/nr13.pdf (дата обращения: 08.04.2025).

⁵ Лонгитюдное обследование домохозяйств РМЭЗ НИУ ВШЭ (RLMS-HSE) — это серия ежегодных общенациональных **репрезентативных** опросов на базе вероятностной стратифицированной многоступенчатой территориальной выборки, разработанной при участии ведущих мировых экспертов в этой области. Сайт обследования RLMS-HSE: <http://www.hse.ru/rlms> (дата обращения: 05.04.2025).

РАН (N=15306), показали что, как по доле не испытывающих чувства одиночества, так и по доле считающих себя счастливыми мужчины и женщины во всех возрастах от 18 до 49 лет, живущие вместе без регистрации и считающие друг друга мужьями и женами занимают промежуточное положение между одинокими (т.е. не имеющими законных или “гражданских” супругов), с одной стороны, и состоящими в законном браке — с другой⁶. Но эта промежуточная форма отнюдь не всегда является переходной.

Для сторонников традиционных семейных ценностей вступление в брак — это одномоментное событие. Для брака, который с юридической точки зрения, является гражданским — это регистрация в ЗАГСе, для церковного брака — это обряд венчания, который православные священники проводят только для пар, уже получивших в ЗАГСе свидетельство о браке.

Однако многие пары некоторое время живут вместе до официальной регистрации. Еще в 1972 г. Л.Е. Дарский констатировал, что “заключение брака часто представляет собой процесс, растянутый во времени”⁷. Этот процесс далеко не всегда завершается регистрацией брака. Некоторые пары живут вместе до смерти одного из партнеров. Многие партнеры расстаются, так и не узаконив свои отношения. Вероятность их разрыва намного выше, чем у законных супружеских пар.

По данным социологического исследования “Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе” (РиДМиЖ), которое проводилось в России в три этапа (2004, 2007 и 2011 гг.) в рамках международной программы Generation and Gender, среди сформировавшихся в 1990-х гг. семейных пар с общими детьми, развелись или просто разорвали отношения до момента опроса у законных супругов 28% и 44% — у сожителей, а среди пар, не имеющих общих детей, соответственно 68 и 88%⁸.

По данным выборочного наблюдения репродуктивных планов населения, проведенного Росстатом в 2022 г. (РПН-2022), среди респондентов, состоящих в так называемом “незарегистрированном

⁶ Синельников А.Б. Браки и разводы в современном обществе. М., 2022. С. 157–165. URL: <https://istina.msu.ru/publications/book/510459430/> (дата обращения: 06.04.2025).

⁷ Дарский Л.Е. Формирование семьи. Демографо-статистическое исследование. М., 1972. С. 47.

⁸ Население России 2019. Двадцать седьмой ежегодный демографический доклад / Отв. ред. С.В. Захаров. М., 2022. С. 106. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r19/acrobat/nr19.pdf (дата обращения: 08.04.2025).

браке” даже в случае рождения ребенка лишь 45% мужчин и 46% женщин намерены обязательно зарегистрировать брак⁹.

Брак уже не является союзом “на всю оставшуюся жизнь”. Разводы и смена нескольких супругов в течение жизненного пути давно стали социально приемлемыми. Растет число пар, живущих вместе без регистрации. Для одних это процесс постепенного вступления в брак, который в итоге все же регистрируется либо из-за беременности, либо потому, что партнеры проверили свои чувства и убедились в прочности отношений. Но это не означает, что впоследствии чувства не остынут, а отношения не будут разорваны. Другие решили никогда не узаконивать свой союз. Это тоже не считается отклонением от нормы.

Изменения в брачном и бракоразводном поведении влияют на репродуктивное поведение, которое может быть направлено как на рождение, так и на отказ от рождения детей¹⁰. По мнению С.В. Захарова, Е.В. Чуриловой и В.С. Агаджаняна распад браков и так называемых “партнерских союзов” способствует повышению рождаемости за счет появления на свет немалого числа детей (особенно вторых и последующих) от повторных браков и союзов с новыми супругами и сожителями¹¹. Однако автор этой статьи пришел к другим выводам, рассчитав по данным РПН-2022 распределение женщин 40–44 лет по брачному статусу и среднее число рожденных ими за всю жизнь детей, которое в этом возрасте можно считать итоговым¹² (рис. 1).

Среднее итоговое число рожденных детей у всех женщин 40–44 лет — 1,42. 8% из них никогда не состояли ни в законном браке, ни в неофициальном союзе. Но почти половина (48%) среди представительниц этой группы все же стали матерями, как правило, одноклетными. Они не считают отцов своих детей своими бывшими мужьями, хотя бы и “гражданскими”. Среднее число детей у женщин с

⁹ Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения 2022. Итоги наблюдения. Таблицы 11 и 12. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/RPN22/index.html (дата обращения: 28.07.2024). Исследование проводилось в июне 2022 г. во всех субъектах РФ (кроме Ненецкого и Чукотского автономных округов) с охватом 15 тыс. домохозяйств. Опрашивался один из членов домохозяйства — мужчина в возрасте от 18 до 60 лет или женщина в возрасте от 18 до 44 лет.

¹⁰ Синельников А.Б. Браки и разводы в современном обществе. С. 120.

¹¹ Захаров С.В., Чурилова Е.В., Агаджанян В.С. Рождаемость в повторных союзах в России: позволяет ли вступление в новый супружеский союз достичь идеала двухдетной семьи? // Демографическое обозрение. 2016. Т. 3. № 1. С. 35–51. DOI: <https://doi.org/10.17323/demreview.v3i1.1762>

¹² С учетом возрастных коэффициентов рождаемости у женщин 40–44 и 45–49 лет, среднее число детей у женщин, которым в 2022 г. было 40–44 года, к выходу из репродуктивного возраста, т.е. к 50 годам, не превысит 1,45.



Рис. 1. Распределение (в %) женщин 40–44 лет по брачному статусу и среднее число рожденных ими за всю жизнь детей в зависимости от этого статуса

Источник: Расчеты по данным РПН-2022.

данным брачным статусом — 0,62. Остальные 92% женщин состоят или состояли в прошлом либо в законном браке, либо в неофициальном супружеском союзе. Среднее число детей у них — 1,49.

Уменьшение среднего числа детей из-за окончательного первичного безбрачия (с учетом частичной “компенсации” за счет внебрачных рождений) можно определить по разнице между средним числом детей у всех женщин и у когда-либо состоявших в браке или неофициальном союзе:

$$1,42 - 1,49 = -0,07.$$

Вопросы о семейном положении в анкете РПН-2022 были сформулированы таким образом, что для респондентов, которые на момент опроса состояли в зарегистрированном браке, но указали, что до этого состояли в браке или в неофициальном союзе с другими лицами, их нынешний брак считался повторным. А для тех, которые в прошлом состояли в браке или неофициальном союзе, а на момент опроса — тоже в таком союзе, но уже с другим человеком, этот союз считались повторным. При сравнении данных о числе детей у состоящих в первых и повторных браках или союзах следует иметь в виду,

что их повторность определялась, как и в исследовании РиДМиЖ, для объединенной категории “брачно-партнерский союз”.

Среднее число детей у состоящих в первом браке — 1,69, а в повторном — 1,93. Но это ниже уровня простого замещения поколений: 2,1 ребенка на одну женщину вообще, 2,56 — на женщину, состоящую в законном браке, 2,69 — на замужнюю женщину, родившую хотя бы одного ребенка. Среднее число детей у состоящих в повторном браке (который может быть не только вторым, но и третьим и т.д.) больше, чем в первом браке не на одного ребенка, а только на 0,24. Среднее число детей у всех состоящих в браке, — 1,73. Это лишь на 0,04 больше, чем у состоящих в первом законном браке. Слабое влияние повторных браков не только на рождаемость в целом, но и на брачную рождаемость объясняется тем, что в первом законном браке состоят 39% женщин 40–44 лет, а в повторном — лишь 7%. Еще 5% состоят в повторных неофициальных союзах. Однако среднее число детей у них составляет лишь 1,51. Это значительно меньше, чем у состоящих в первом законном браке (1,69). Правда, доля состоящих в первом неофициальном союзе еще меньше (2%), а среднее число детей у них — 1,35. Первые союзы, в отличие от повторных, чаще всего создаются в возрастах от 20 до 24 лет, т.е. за два десятилетия до того, как этим женщинам исполнилось от 40 до 44 лет и они стали респондентами исследования РПН-2022. За 20 лет подавляющее большинство неофициальных пар либо распались, либо зарегистрировали брак. Лишь очень немногие продолжали все это время жить вместе без регистрации. Повторных неофициальных союзов в этом возрасте в несколько раз больше, чем первых, поскольку эти союзы сформировались значительно позже, уже после распада предыдущих браков или союзов и еще не успели “расформироваться” или преобразоваться в законные браки. Кроме того, многие люди, потерявшие ценную собственность (особенно жилье) из-за раздела имущества с бывшими законными супругами, категорически отказываются регистрировать брак с новыми партнерами из-за сомнений в прочности отношений.

Более трети среди женщин 40–44 лет (34%) составляют те, которые в прошлом состояли в законном браке, но на момент опроса не имели ни супругов, ни даже неофициальных партнеров, отношения с которыми они считают незарегистрированным браком. Среднее число детей у них — 1,26. Из этих 34% женщин 25% (четверть от общего числа женщин данного возраста) составляют разведенные, 2% — разошедшиеся с мужьями без оформления развода, 7% — вдовы. Еще 5% никогда не были замужем, но в прошлом состояли

в неофициальном союзе, который прекратил свое существование еще до опроса. Среднее число детей у них — меньше одного ребенка (0,86). Уровень вторичного безбрачия, т.е. одиночества после распада полной законной или неофициальной семьи составляет 39% и почти в пять раз превышает уровень первичного безбрачия (8%), которое в этом возрасте является практически окончательным.

Столь высокая частота вторичного (в основном — послеразводного) безбрачия и одиночества объясняется не только тем, что далеко не все женщины, у которых распалась первая полная семья, затем создают вторую (с регистрацией брака или без таковой), но и тем, что эти новые семьи тоже очень часто распадаются. Многие люди, исходя из житейской логики, считают, что повторные браки прочнее и удачнее первых. Конечно, у всех, кто состоит во втором браке (кроме бывших вдов и вдовцов), первый брак оказался неудачным. Иначе он бы не распался. Вторые же браки для многих из них на данный момент более удачные, чем первые. Однако, вступая как в первый, так и во второй брак, они надеялись в то, что брак будет удачным. Но впоследствии может оказаться, что им опять не повезло.

По данным РИДМИЖ, частота распада “брачно-партнерских союзов” за десять лет со времени их создания в 1990–1999 гг. (независимо от регистрации развода, который возможен лишь для вступивших в законный брак), составила 31% как для первых, так и для повторных союзов (не считая случаев их прекращения из-за смерти одного из супругов или партнеров)¹³.

Некоторые люди на основании своего неудачного опыта в первом браке более обдуманно выбирают новых мужей и жен. Однако далеко не все делают из этого опыта правильные выводы. Многие во всем винят бывших супругов и не признают собственных ошибок. Мужчина может понимать, какой психологический тип женщин ему противопоказан и быть категорически против брака с любой женщиной, похожей по поведению на его бывшую жену. Однако он не знает, что женщины многих других типов для него тоже не подходят и может опять сделать неудачный выбор. Такие же ошибки характерны и для многих разведенных женщин.

В повторных браках приходится решать те же проблемы, что и в первых, но нередко к ним добавляются сложности в отношениях между отчимом и ребенком жены. В таких случаях вероятность распада повторного брака очень велика¹⁴.

¹³ Население России 2013: Двадцать первый ежегодный демографический доклад / Отв. ред. С.В. Захаров. М., 2015. С. 76–77.

¹⁴ Шевченко И.О. Отцы и отцовство в современной России: социологический анализ. Научная монография. М., 2019. С. 203–232.

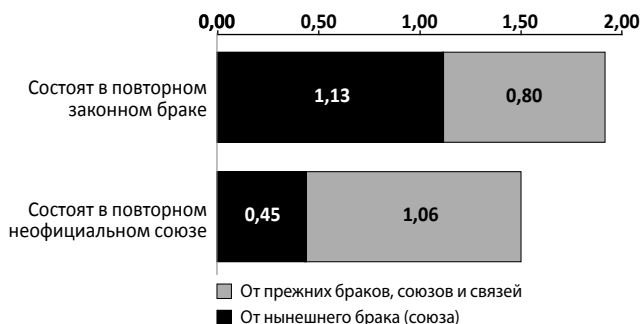


Рис. 2. Среднее число рожденных детей у женщин 40–44 лет, состоящих в повторном законном браке или повторном неофициальном союзе

Источник: Расчеты по данным РПН-2022.

Влияние повторных “брачно-партнерских союзов” на рождаемость зависит от их регистрации или отсутствия таковой (рис. 2).

Большинство женщин, состоящих в законном браке после развода с бывшим мужем или разрыва отношений с прежним сожителем, произвели на свет хотя бы одного ребенка от нынешнего супруга. Среднее число детей у них — 1,93 (1,13 — от нынешнего мужа и 0,80 — от бывших супругов или партнеров). У состоящих в неофициальном союзе после расставания с бывшим мужем или сожителем, среднее число детей — 1,51 (0,45 от нынешних партнеров и 1,06 — от бывших супругов и сожителей). Но во многих повторных браках и союзах общие дети вообще не рождаются (рис. 3).

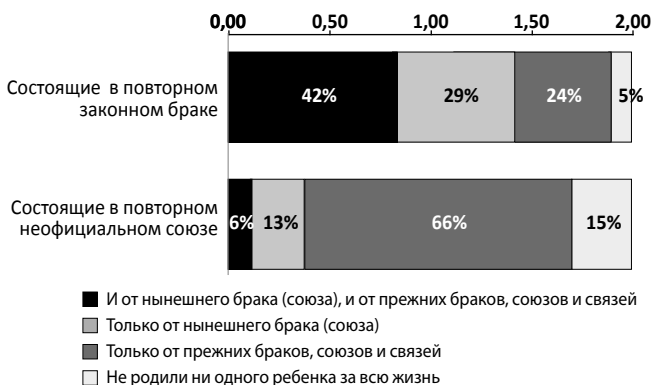


Рис. 3. Распределение (в %) женщин 40–44 лет, состоящих в повторном законном браке или неофициальном союзе по происхождению их детей от нынешних или бывших браков, союзов и связей

Источник: Расчеты по данным РПН-2022.

Даже среди состоящих в повторном законном браке лишь 42% женщин, т.е. менее половины от общего их числа, родили детей как от нынешних супругов, так и от бывших мужей и партнеров, а у 29% есть дети лишь от нынешних супругов. Напротив, у 24% есть дети только от бывших супругов и (или) партнеров, а у 5% детей вообще нет.

Среди женщин, состоящих в повторном неофициальном союзе, лишь 6% имеют детей как от нынешних, так и бывших спутников жизни, а у 13% есть дети только от нынешних партнеров. Подавляющее большинство (81%) не родили в этом союзе ни одного ребенка. При этом у 66% дети все же есть, но только от прежних браков, союзов и связей. Остальные 15% бездетны. Это в три раза больше, чем в законных повторных браках.

Влияние законных повторных браков на рождаемость сравнительно невелико, а влияние повторных неофициальных союзов незначительно.

Демопопуляция остановится лишь тогда, когда большинство семей, закончивших свое формирование, станут многодетными. Снижение рождаемости из-за безбрачия, разводов и сожительства измеряется разницей между средним числом детей у состоящих в первом браке, и у всех женщин 40–44 лет, включая одиноких:

$$1,69 - 1,42 = 0,27.$$

Сам расчет основан на сравнении фактического распределения женщин, по брачному статусу с практически невозможной идеальной ситуацией, когда к моменту выхода из репродуктивного возраста все они состоят в непрерывном первом браке. Но ситуация, когда каждая четвертая среди женщин 40–44 лет разведена с первым мужем и не нашла себе нового законного или хотя бы “гражданского” супруга либо разошлась также и с ним, слишком уж далека не только от идеальной, но и вообще от нормальной. Разумеется, разница в 0,27 пункта не может быть сведена к нулю. Но эта разница характеризует лишь прямое влияние безбрачия, разводов, вдовства и сожительства на рождаемость.

По мнению В.А. Борисова, “на рождаемость теперь влияет не столько развод, сколько предшествующие ему отношения между супругами. А эти отношения, если они неблагоприятны, могут оказывать влияние на рождаемость даже и в тех браках, где до развода дело не доходит”¹⁵.

По данным исследования, проведенного кафедрой социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ в 2018–

¹⁵ Борисов В.А. Перспективы рождаемости. М., 1976. С. 94.

2019 гг., 71,2% респондентов считают, что даже в семье с детьми жена имеет моральное право на развод с нелюбимым мужем, а 68,6% признают, что муж вправе развестись с нелюбимой женой¹⁶.

Даже если в отношениях между супругами нет серьезных проблем, они могут задумываться о возможности развода для себя, когда распадаются семьи их родных, друзей и знакомых, у которых тоже вроде бы таких проблем не было. Люди подают заявления на развод не только из-за несовместимого с нормальной семейной жизнью поведения их супругов (измены, алкоголизм, наркомания, рукоприкладство, отсутствие заботы о семье и т. п.).

Когда жена угрожает мужу разводом, если он не перестанет пьянствовать и (или) не станет больше заботиться о семье, дальнейшая судьба их брака зависит от его поведения. Но если она никогда не любила или разлюбила его и уходит к любимому мужчине, то муж ничего сделать не может. Да и жена, даже при идеальном поведении, не в состоянии удержать мужа, если он влюбился в другую женщину.

Понимая, что от развода невозможно застраховаться, многие женщины желают смягчить последствия распада семьи. Одного ребенка можно воспитать и обеспечить без отца или найти ему отца. Но чем больше детей, тем труднее и то, и другое. Авторы, утверждающие, что условия жизни детей в неполных семьях не хуже, чем в полных¹⁷, не придают особого значения тому, что в подавляющем большинстве неполных семей есть только один ребенок. В этих семьях отсутствие отца ощущается не так остро, как в семьях с несколькими детьми.

¹⁶ Ценности семейно-детного образа жизни (СеДОЖ–2019): Аналитический отчет по результатам межрегионального социолого-демографического исследования / Под ред. А.И. Антонова. М., 2020. URL: <https://istina.msu.ru/publications/book/334530483/> (дата обращения: 08.04.2025). Исследование проводилось в 2018–2019 гг. под руководством А.И. Антонова при участии автора этой статьи в Москве и других городах шести субъектов РФ (N=2489). Основную массу респондентов составляли супружеские пары, в которых опрашивались оба супруга, если хотя бы один из них был не старше 60 лет. При этом один из супругов не слышал ответов другого.

¹⁷ Гурко Т.А. Динамика показателей развития и благополучия подростков в различных типах семей // Социологические исследования. 2022. № 10. С. 107–116. URL: <https://www.socis.isras.ru/files/File/2022/10/Gurko.pdf> (дата обращения: 08.04.2025); Гурко Т.А., Орлова Н.А. Развитие личности подростков в различных типах семей // Социологические исследования. 2011. № 10. С. 99–110. URL: <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2011-10/Gurko.pdf> (дата обращения: 08.04.2025); Чурилова Е.В. Состав и благосостояние неполных семей в России // Социологические исследования. 2015. № 3. С. 78–81. URL: https://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_3/Churilova.pdf (дата обращения: 08.04.2025).

Чтобы избежать раздела имущества, многие люди предпочитают браку сожительство, прекращение которого не приводит к потере дома, квартиры и другого ценного имущества. Но сожительства распадаются еще чаще, чем законные браки. Сомнение в прочности неофициальных отношений приводит к отказу и от регистрации брака и от рождения детей. Среднее итоговое число общих с супругом или партнером детей в расчете на один повторный для женщины неофициальный союз в два с половиной раза меньше, чем в расчете на одну женщину, состоящую в повторном законном браке.

По данным исследования “Жизненные стратегии семей с разным числом детей”, проведенного в 2024 г., сложные взаимоотношения в семье в той или иной мере способствовали отказу от рождения еще одного ребенка у 47% родителей, состоящих в законном браке и у 65% родителей, состоящих в неофициальном союзе, который они считают незарегистрированным браком¹⁸.

Итак, можно заключить следующее. Повышение рождаемости до уровня простого замещения поколений возможно лишь тогда, когда первичное и вторичное безбрачие, безотцовщина, сожительства, а также разводы в семьях с детьми по требованию мужа или жены без вины и без согласия другого супруга будут считаться крайне нежелательными отклонениями от нормы с точки зрения государства и общества. Для решения этой проблемы следует внести изменения в Семейный Кодекс РФ.

Согласно действующему законодательству, все имущество, приобретенное мужем и женой в течение всего периода между регистрацией брака и его прекращением, считается совместно нажитым. Если бывшие супруги обращаются в суд по вопросу о разделе имущества, то оно либо делится пополам, либо суд увеличивает долю того из них, с кем остаются дети, и, соответственно, уменьшает долю другого. Разделу не подлежит то, чем каждый из них владел еще до вступления в брак, а также то, что было получено мужем и(или) женой в наследство от своих родителей и родственников во время брака. Но Семейный Кодекс разрешает супругам заключить брачный договор. Это можно сделать как до, так и после регистрации брака, а впоследствии по взаимному согласию вносить изменения в

¹⁸ Рассчитано по: Жизненные стратегии семей с разным числом детей: от двух Я к семейному МЫ (ЖСС–2024). Аналитический отчет по результатам социологического исследования. М., 2024. С. 272. URL: <https://istina.msu.ru/publications/book/717843606/> (дата обращения: 08.04.2025). Исследование проведено в 40 субъектах РФ (N=944) под руководством автора этой статьи. Опрашивались состоящие в законном браке или неофициальном союзе женщины от 40 до 60 лет, имеющие детей, а также супруги и партнеры этих женщин.

договор. Право на заключение и изменение договора действует до расторжения брака. Договор может предусматривать, что дом, квартира, земельный участок, автомобиль или иное ценное имущество принадлежит мужу или жене, либо в тех или иных долях им обоим.¹⁹ Число договоров из года в год увеличивается. Однако большинство пар пока что обходятся без договора. Женихи опасаются предлагать это невестам, а невесты — женихам. Такое проявление недоверия может быть воспринято как оскорбление и привести к разрыву отношений.

Следует сделать заключение договора обязательным для регистрации брака. Условия договора будут определяться самими новобрачными по обоюдному согласию. То, что требует закон, не должно считаться оскорбительным. Лучше законный брак с обязательным заключением брачного договора, чем внебрачное сожительство вообще без каких-либо взаимных обязательств. Страх перед потерей собственности уже не будет помехой к вступлению в законный брак. Если число ежегодно заключаемых браков повысится, то это может повлиять и на рождаемость.

Если супруги не имеют общих детей в возрасте до 18 лет и совместно подают заявление на развод в ЗАГС, то брак там же и расторгается. В остальных случаях приходится разводиться в суде, но это не труднее, чем в ЗАГСе. Если один из супругов возражает против расторжения брака, то судья может только отложить развод не более, чем на три месяца. Если оба супруга согласны на развод, то суд даже не выясняет его причин²⁰. Если один из супругов не дает согласия, то судья может спросить другого супруга, почему он (или она) требует расторгнуть брак, но ответы на этот вопрос ни на что ни влияют. В Семейном Кодексе не упомянуты ни уважительные причины для развода, ни вина в разводе, ни ответственность за нее.

Следует ввести более строгие правовые нормы. Если один из супругов требует развода, а другой на это не согласен, то первый должен либо доказать в суде вину второго в нарушении правил семейной жизни (измена, пьянство, жестокое обращение с членами семьи, отсутствие заботы о них и т.п.) либо признать свою вину в расторжении брака без уважительных причин, т.е. без вины и без согласия мужа или жены. Судебные споры между бывшими супругами об имуществе и о детях следует решать с учетом вины в разводе.

¹⁹ Семейный Кодекс Российской Федерации. Ст. 34, 36, 38–43. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102038925> (дата обращения: 08.04.2025).

²⁰ Семейный Кодекс Российской Федерации. Ст. 23. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102038925> (дата обращения: 08.04.2025).

Некоторые пособия на детей выплачиваются только малообеспеченным семьям. Поэтому многие пары либо не регистрируют брак, либо оформляют фиктивный развод, чтобы заработки отца не учитывались при определении среднедушевого дохода в расчете на члена семьи. Необходимо либо намного повысить этот барьер, т.е. максимальный уровень дохода, при котором можно получать пособия, либо каким-то другим путем добиться того, чтобы сожительство не приносило таких материальных бонусов, которые не дает законный брак.

Прежде, чем вносить изменения в Семейный Кодекс, следует провести социологические исследования, чтобы выяснить, каких изменений желает большинство респондентов. Законы о браке и семье, которые вводит государственная власть, не должны противоречить моральным нормам, которые сложились в обществе. Но государство может повлиять на моральные нормы и общественное мнение по вопросам семейной жизни. Если в школах на занятиях по введенному с 2024/2025 учебного года факультативному курсу “Семьеведение”, который следует сделать обязательным и корректировать его содержание с учетом опыта преподавания, учителя сумеют объяснить старшеклассникам, что лишь эгоисты разводятся с верными и заботливыми супругами, которые ни в чем не виноваты и пытаются сохранить брак, а массовый эгоизм губителен не только для семьи, государства и общества, но и для самих эгоистов, то это сформирует у новых поколений более ответственное отношение к браку, разводу и семейной жизни в целом. На это должны повлиять и средства массовой информации. Если увеличение льгот и пособий для семей с детьми не будет сопровождаться соответствующими изменениями в моральных и правовых нормах, регулирующих брачно-семейные отношения, то Россия не выйдет из демографического кризиса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Борисов В.А. Перспективы рождаемости. М., 1976. URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/knigi/borisov/borisov.pdf> (дата обращения: 08.04.2025).

Вишневский А. Демографическая революция меняет репродуктивную стратегию вида *homo sapiens* // Демографическое обозрение. 2014. Т. 1. № 1. DOI: <https://doi.org/10.17323/demreview.v1i1.1825> (дата обращения: 08.04.2025).

Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения 2022 // Сайт Росстата. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/RPN22/index.html (дата обращения: 28.07.2024).

Гурко Т.А. Динамика показателей развития и благополучия подростков в различных типах семей // Социологические исследования. 2022. № 10. С. 107–116. <https://www.socis.isras.ru/files/File/2022/10/Gurko.pdf> (дата обращения: 08.04.2025).

Гурко Т.А., Орлова Н.А. Развитие личности подростков в различных типах семей // Социологические исследования. 2011. № 10. С. 99–110. URL: <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2011-10/Gurko.pdf> (дата обращения: 08.04.2025).

Дарский Л.Е. Формирование семьи. Демографо-статистическое исследование. М., 1972. URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/knigi/darskij/darski.pdf> (дата обращения: 08.04.2025).

Жизненные стратегии семей с разным числом детей: от двух Я к семейному Мы (ЖСС–2024). Аналитический отчет по результатам социологического исследования. М., 2024. URL: <https://istina.msu.ru/publications/book/717843606/> (дата обращения: 08.04.2025).

Захаров С.В., Чурилова Е.В., Агаджанян В.С. Рождаемость в повторных союзах в России: позволяет ли вступление в новый супружеский союз достичь идеала двухдетной семьи? // Демографическое обозрение. 2016. Т. 3. № 1. С. 35–51. DOI: <https://doi.org/10.17323/demreview.v3i1.1762>

Население России 2013: Двадцать первый ежегодный демографический доклад / Отв. ред. С.В. Захаров. М., 2015. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r13/acrobat/nr13.pdf (дата обращения: 08.04.2025).

Население России 2019. Двадцать седьмой ежегодный демографический доклад / Отв. ред. С.В. Захаров. М., 2022. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r19/acrobat/nr19.pdf (дата обращения: 08.04.2025).

Население СССР (численность, состав и движение населения). 1973. Статистический сборник. М., 1975.

Сайт обследования RLMS-HSE: URL: <http://www.hse.ru/rlms> (дата обращения: 08.04.2025).

Семейный Кодекс Российской Федерации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102038925> (дата обращения: 08.04.2025).

Синельников А.Б. Браки и разводы в современном обществе. М., 2022. URL: <https://istina.msu.ru/publications/book/510459430/> (дата обращения: 08.04.2025).

Социально-экономическое положение России. Январь 2025 года. М., 2025. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-01-2025.pdf> (дата обращения: 08.04.2025).

Ценности семейно-детного образа жизни (СеДОЖ–2019): Аналитический отчет по результатам межрегионального социолого-демографического исследования / Под ред. А.И. Антонова. М., 2020. URL: <https://istina.msu.ru/publications/book/334530483/> (дата обращения: 08.04.2025).

Чурилова Е.В. Состав и благосостояние неполных семей в России // Социологические исследования. 2015. № 3. С. 78–81. URL: https://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_3/Churilova.pdf (дата обращения: 08.04.2025).

Шевченко И.О. Отцы и отцовство в современной России: социологический анализ. Научная монография. М., 2019.

REFERENCES

Borisov V.A. Perspektivy rozhdaemosti [Fertility Prospects]. М., 1976. URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/knigi/borisov/borisov.pdf> (data obrashcheniya: 08.04.2025) (in Russian).

Cennosti semejno-detnogo obraza zhizni (SeDOZH–2019): Analiticheskiy otchet po rezul'tatam mezhregional'nogo sociologo-demograficheskogo issledovaniya [Values of the family and child lifestyle (SeDOZH-2019): Analytical report on

the results of the interregional sociological and demographic study] / Pod red. A.I. Antonova. M., 2020. URL: <https://istina.msu.ru/publications/book/334530483/> (data obrashcheniya: 08.04.2025) (in Russian).

Churilova E. V. Sostav i blagosostoyanie nepolnyh semej v Rossii [Composition and well-being of single-parent families in Russia] // Sociologicheskie issledovaniya. 2015. N 3. S. 78–81. URL: https://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_3/Churilova.pdf (data obrashcheniya: 08.04.2025) (in Russian).

Darskiy L. E. Formirovanie sem'i. Demografo-statisticheskoe issle-dovanie [Family formation. Demographic and statistical study]. M., 1972. URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/knigi/darskiy/darski.pdf> (data obrashcheniya: 08.04.2025) (in Russian).

Gurko T. A. Dinamika pokazatelej razvitiya i blagopoluchiya podrostkov v razlichnyh tipah semej [Dynamics of indicators of development and well-being of adolescents in different types of families] // Sociologicheskie issledovaniya. 2022. N 10. C. 107–116. <https://www.socis.isras.ru/files/File/2022/10/Gurko.pdf> (data obrashcheniya: 08.04.2025) (in Russian).

Gurko T. A., Orlova N. A. Razvitie lichnosti podrostkov v razlichnyh tipah semej [Development of the personality of adolescents in different types of families] // Sociologicheskie issledovaniya. 2011. N 10. S. 99–110. URL: <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2011-10/Gurko.pdf> (data obrashcheniya: 08.04.2025) (in Russian).

Klinenberg E. Going Solo. The Extraordinary Rise and Surprising Appeal of Living Alone. N.Y., 2012.

Naselenie Rossii 2013: Dvadcat' pervyj ezhegodnyj demograficheskij doklad [Population of Russia 2013: Twenty-first annual demographic report] / Otv. red. S.V. Zaharov. M., 2015. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r13/acrobat/nr13.pdf (data obrashcheniya: 08.04.2025) (in Russian).

Naselenie Rossii 2019. Dvadcat' sed'moj ezhegodnyj demograficheskij doklad [Population of Russia 2019. Twenty-seventh annual demographic report] / Otv. red. S.V. Zaharov. M., 2022. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r19/acrobat/nr19.pdf (data obrashcheniya: 08.04.2025) (in Russian).

Naselenie SSSR (chislennost', sostav i dvizhenie naseleniya). 1973. Statisticheskij sbornik [Population of the USSR (size, composition and population movement). 1973. Statistical Digest]. M., 1975 (in Russian).

Sajt obsledovaniya RLMS-HSE [RLMS-HSE survey website]. URL: <http://www.hse.ru/rlms> (data obrashcheniya: 08.04.2025) (in Russian).

Semejnyj Kodeks Rossijskoj Federacii [Family Code of the Russian Federation]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102038925> (data obrashcheniya: 08.04.2025) (in Russian).

Shevchenko I. O. Otcy i otcovstvo v sovremennoj Rossii: sociologicheskij analiz. Nauchnaya monografiya [Fathers and fatherhood in modern Russia: sociological analysis. Scientific monograph]. M., 2019 (in Russian).

Sinel'nikov A. B. Braki i razvody v sovremennom obshchestve [Marriages and Divorces in Modern Society]. M., 2022. URL: <https://istina.msu.ru/publications/book/510459430/> (data obrashcheniya: 08.04.2025) (in Russian).

Social'no-ekonomicheskoe polozhenie Rossii. Yanvar' 2025 goda. [Socio-Economic Situation of Russia. January 2025]. M., 2025. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-01-2025.pdf> (data obrashcheniya: 08.04.2025) (in Russian).

Van de Kaa D. J. Demographic transitions // Encyclopedia of Life Support Systems (EOLSS). Demography. 2010. Vol. 1. Oxford, P. 65–103.

Van de Kaa D.J. Europe's Second Demographic Transition // *Population Bulletin*. 1987. Vol. 42. N 1. P. 1–59.

Vishnevskij A. Demograficheskaya revolyuciya menyaet reproduktivnyuyu strategiyu vida homo sapiens [Demographic Revolution Changes the Reproductive Strategy of the Homo Sapiens Species] // *Demograficheskoe obozrenie*. 2014. T. 1. N 1. DOI: <https://doi.org/10.17323/demreview.v1i1.1825> (data obrashcheniya: 08.04.2025) (in Russian).

Vyborochnoe nablyudenie reproduktivnykh planov naseleniya 2022 [Sample Observation of Reproductive Plans of the Population in 2022] // *Sajt Rosstat*. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/RPN22/index.html (data obrashcheniya: 28.07.2024) (in Russian).

Zaharov S.V., Churilova E.V., Agadzhanyan V.S. Rozhdaemost' v povtornykh soyuzah v Rossii: pozvolyaet li vstuplenie v novyy supruzheskij soyuz dostich' ideala dvuhdetnoj sem'i? [Fertility in repeated unions in Russia: does entering into a new marital union allow achieving the ideal of a two-child family?] // *Demograficheskoe obozrenie*. 2016. T. 3. N 1. C. 35–51. DOI: <https://doi.org/10.17323/demreview.v3i1.1762> (in Russian).

Zhiznennye strategii semej s raznym chislom detej: ot dvuh YA k se-mejnomu MY (ZHSS–2024). Analiticheskij otchet po rezul'tatam sociologicheskogo issledovaniya [Life strategies of families with different numbers of children: from two I to family WE (ZhSS-2024). Analytical report on the results of a sociological study]. M., 2024. URL: <https://istina.msu.ru/publications/book/717843606/> (data obrashcheniya: 08.04.2025) (in Russian).