

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

**П.С. Каневский**, канд. полит. наук, доц. кафедры политологии и социологии политических процессов социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова\*

**Е.Н. Новосёлова**, канд. социол. наук, доц. кафедры социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова\*\*

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА ГЛАЗАМИ НАЧИНАЮЩИХ СОЦИОЛОГОВ

**P.S. Kanevskiy**

**E.N. Novoselova**

### CURRENT PROBLEMS OF THE CONTEMPORARY SOCIETY THROUGH THE LENSES OF YOUNG SOCIOLOGISTS

*Статья посвящена итогам проведения секции “Социология” Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых “Ломоносов–2015”. Авторы обосновывают эффективность и необходимость подобных мероприятий как способа поиска и удержания талантливой молодежи. В статье также проводится анализ тематики докладов участников конференции, что позволяет составить представление об области научных интересов современных молодых исследователей.*

**Ключевые слова:** Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых “Ломоносов–2015”, секция “Социология”, молодые исследователи, талантливая молодежь.

*Article is dedicated to the analysis of “Sociology” session held as a part of the International conference for students, post-graduate students and young scientists “Lomonosov–2015”. Authors, professors of the MSU Faculty of Sociology, argue that such events are crucial in terms recruitment and retaining of the young talents. Article also presents analysis of the papers presented at the conference which helps to have a deeper understanding of the young scholars’ scientific interests.*

**Key words:** International conference for students, post-graduate students and young scientists “Lomonosov–2015”, session “Sociology”, young scholars, talented youth.

Наука — это одна из тех областей человеческой деятельности, в основе которой лежат, с одной стороны, врожденные способности и талант, с другой — образование и приобретенная квалификация. Приоритетной задачей российской политики в сфере образования являются создание эффективной системы воспроизводства научно-педагогических кадров и повышение привлекательности научной деятельности для молодежи. Поиск молодых

---

\* Каневский Павел Сергеевич, e-mail: baggio-18@yandex.ru

\*\* Новосёлова Елена Николаевна, e-mail: alena\_n\_@mail.ru, nauka@socio.msu.ru

талантов и работа с ними — это единственный по-настоящему эффективный и результативный путь создания и поддержания данной системы. Эта задача имеет первостепенную важность и для Московского университета, чье будущее, успех и процветание всецело зависят от преемственности традиций и поддержания молодых ученых.

Молодые таланты — это дефицитный ресурс, он дороже золота и нефти, но при этом, по странному стечению обстоятельств, он часто остается незамеченным. Между тем, в сегодняшней демографической ситуации, когда численность молодых людей в возрасте 15–29 лет значительно уменьшилась даже в сравнении с пятилетней давностью, и доля молодежи в общей структуре населения страны продолжает неуклонно снижаться, наша страна просто не может позволить себе разбрасываться столь ценным человеческим капиталом. Учитывая тот факт, что в ближайшее десятилетие число молодых россиян уменьшится до 25 миллионов человек<sup>1</sup>, российским вузам, а вслед за ними и российской науке, пора готовиться к серьезной конкурентной борьбе за таланты. В XXI в. будущее российских университетов во многом будет зависеть от их успешности в поиске подающих надежды абитуриентов, бакалавров, магистров, аспирантов, преподавателей и исследователей. В нынешних условиях это вопрос не только поиска, но еще и удержания молодых людей, так как динамика “утечки мозгов” отнюдь не благоволит российской науке.

Одним из главных каналов рекрутирования талантливых молодых ученых остаются молодежные семинары, конференции, крупнейшим из которых как по численности участников, так и по охватываемым направлениям является Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых “Ломоносов”. Основная цель конференции — развитие творческой активности студентов, аспирантов и молодых ученых, привлечение их к решению актуальных задач современной науки, установление контактов между будущими коллегами<sup>2</sup>.

В 2015 г. работа 22-й по счету конференции проходила по 34 секциям и по более чем 330 подсекциям, отражающим основные направления современной фундаментальной и прикладной науки. В конференции традиционно прошла работа секции “Социология”, председателем организационного и программного комитетов которой стала декан социологического факультета МГУ, доктор социологических наук, профессор Надежда Геннадьевна Осипова.

Отбор поданных на секцию заявок, как и в прошлые годы, был проведен ведущими профессорами и преподавателями социологического факультета МГУ. Около 700 поступивших заявок, из них более 500 отобранных, более 350 участников, более 30 представленных регионов Российской Федерации и 6 государств, 11 работавших подсекций, 4 публичных мастер-класса от ведущих преподавателей факультета — таковы лишь некоторые статистические итоги работы секции. Спектр представленных научных докладов был традиционно широк и покрывал самые различные

---

<sup>1</sup> Численность молодежи в России продолжает снижаться // Российская газета. 2013.18.06. URL: <http://www.rg.ru/2013/06/18/molodej-anons.html>

<sup>2</sup> См.: Портал конференции “Ломоносов–2015”. URL: <http://lomonosov-msu.ru/rus/event/3000/page/1>

области социологического знания. Практически в каждой подсекции были представлены как общетеоретические, так и эмпирические работы. Не первый год наблюдается возрастающий интерес молодежи к новым информационным, управленческим, социальным технологиям и их влиянию на общество.

Примечателен тот факт, что различные секции пользуются разной степенью популярности среди московского и регионального (зарубежного) молодежного научного сообщества. Так, в этом году явно выделялись четыре подсекции, в которых большинство докладчиков были представлены студентами, аспирантами и молодыми учеными московских вузов: “Современные социологические теории” (65% делегатов из московских вузов), “История и теория социологии” (74%), “Методология социологических исследований” (61%), “Социология международных отношений” (70%). В трех подсекциях московская и региональная научная молодежь были представлены примерно в равных пропорциях: “Социология коммуникативных систем” (44 и 56% соответственно), “Политология и социология политических процессов” (46 и 54%), “Экономическая социология и маркетинг” (43 и 57%). И, наконец, в трех подсекциях подавляющее число докладчиков были представлены регионами РФ и странами ближнего зарубежья: “Социология организаций и социальных технологий” (75% представителей региональных и зарубежных вузов), “Социология семьи и демографии” (78%), “Социология образования” (78%), “Социология государственного управления” (83%).

Анализ работ подсекций показал, что представители московских и региональных (зарубежных) вузов часто по-разному подходят к вопросу подготовки доклада. Московские студенты, аспиранты и даже молодые ученые, в особенности из МГУ, чаще стремятся делать обобщающие выступления, чаще опираются на известных зарубежных и российских авторов и акцентируют внимание на вторичном анализе данных. Начинающие исследователи из регионов в основном ориентированы на эмпирику и более острую социальную проблематику, при этом гораздо чаще опираются на собственные исследования.

Переходя непосредственно к анализу содержания работы секции “Социологии”, следует отметить, что в этом году была представлена новая подсекция “Современные социологические теории”, которая в первый же год работы собрала 26 участников. Если говорить о преобладающей тенденции в тематике подсекции, то это были вопросы урбанистической социологии. С одной стороны, это является свидетельством того, что в России в последние годы активно развивается урбанистика, растет число научных исследований по данной теме, с другой — молодые социологи-горожане все больше интересуются функционированием глобальных городов, частью которых они себя осознают. Неудивительно, что, хотя доклады и затрагивали теоретическую сторону вопроса, в целом они были направлены на разработку актуальных и проблемных вопросов жизнедеятельности современного города, таких как экологическое сознание горожан, возрастающее неравенство в городах, чрезмерная концентрация ресурсов и капитала по сравнению с остальными государственными территориями, организация удобных для жизни коммуникаций и транспортных систем.

Помимо урбанистики, естественно, были затронуты вопросы стратификации, прозвучавшие в докладах о последних трендах изучения социальной мобильности, реконструкции исторического материализма в трудах Дж. Коэна, наработках в исследовании высшего класса, синтетической теории революций Дж. Голдстоуна. Во многих докладах говорилось об изменении роли социологии в современном обществе, можно было услышать и тезисы о кризисе социологии и о том, какое влияние на социологическую науку оказывают современный рынок и общество потребления.

Вопросы стратификации затрагивались также и в рамках подсекции *“История и теория социологии”* (31 участник). Наряду с анализом взглядов отечественных и зарубежных классических ученых (П.А. Сорокина, И. Валлерстайна, З. Баумана и пр.) на природу социального расслоения и структуры общества, традиционно выделяющейся темой в рамках данной подсекции стала социология религии. Значительное внимание было уделено классической российской социологии и социальной философии, идеи которой рассматривались через призму трудов И.А. Ильина (которому было посвящено три доклада), Л.Н. Гумилева, И.В. Киреевского, С.Л. Франка. Если говорить о рассмотренных теориях зарубежной социологии, то стоит отметить доклады об американском социологе Э. Сатерленде, анализе категории *“социальное событие”* у П. Штомпки, а также о теории контроля идентичности П. Дж. Берка и методологических подходах в работах Ф. Ле Пле.

Уже несколько лет одной из наиболее популярных подсекций среди молодых ученых является подсекция *“Социология семьи и демографии”*, собравшая в этом году рекордное количество участников — 85. Ее популярность объясняется, в первую очередь, актуальностью демографической проблематики. В современной России данным вопросам уделяют внимание не только ученые демографы, социологи, но и публичные политики, ведущие журналисты и прочие лидеры общественного мнения. В этом смысле количество участников подсекции скорее стало подтверждением общего тренда. Большое внимание в своих докладах участники уделяли вопросам социализации и воспитания детей, причем, как в полной, так и в монородительской семье. Интересен тот факт, что если в предыдущие годы основная масса докладов по данной тематике была посвящена материнским семьям, то в этом году была затронута такая нетипичная (особенно для России) форма семейной структуры как неполная семья с отцом-одиночкой. Участники подсекции также подробно рассматривали проблему социализации нетипичных детей, а также детей-сирот и детей, воспитывающихся в замещающих семьях. Неизменной популярностью из года в год пользуется проблематика сожительства или *“гражданского брака”*, который из формы *“девиантного”* поведения постепенно превращается в альтернативу браку. Молодые исследователи уделяли внимание природе незарегистрированного брака, его отличиям от брака зарегистрированного, отношению молодежи к данному феномену и т.д. Не остались без внимания участников и такие темы, как профессиональная карьера женщины и семья, современные гендерные отношения, гендерные стереотипы в семейных отношениях. В силу широкого географического представительства в рамках подсекции естественной была заинтересованность

региональными аспектами и особенностями демографического развития в регионах РФ и странах ближнего зарубежья.

Второй год в рамках форума работает подсекция “*Социология образования*”, также обращающая на себя пристальное внимание со стороны начинающих социологов и собравшая в этом году 66 участников из самых разных уголков страны. В тематике докладов явно выделялись четыре блока вопросов. Прежде всего, это проблема внедрения информационных технологий в систему школьного и высшего образования. Всеобщая компьютеризация и распространение интернета в стране серьезно меняют не только образовательный процесс, но и психологию учащихся, которые все реже обращаются к печатным источникам и все чаще — к электронным ресурсам. Надо сказать, что в разных докладах подчеркивались различные аспекты данной проблематики — как в негативном, так и в позитивном ключе. Второй блок был представлен вопросами дистанционного обучения и самообучения, которые становятся все более актуальными по мере того, как среди некоторых категорий родителей наблюдается снижение доверия к традиционным формам школьного обучения. Третий и четвертый блоки были, в известной степени, ожидаемыми для секции “*Социология образования*”: проблемы профессиональной подготовки и профессионального самоопределения школьников и студентов, а также социальные портреты и ценностные ориентации учащихся разных возрастов.

Значительным количеством участников (71 человек) была представлена подсекция “*Методология социологических исследований*”. По традиции, заметна была широта тематики представленных докладов, так как главным объединяющим принципом на данной подсекции всегда является скорее сама методология. Тем не менее, если можно говорить о каких-то выделяющихся тенденциях, то это были вопросы ценностных ориентаций, социальных потребностей и девиантного поведения среди российской молодежи. Заметим, что тема молодежи всегда выделяется не только в рамках отдельных подсекций, но и в рамках всей секции “*Социологии*”, что абсолютно естественно: когда речь заходит об эмпирических исследованиях, студенты, аспиранты и молодые ученые предпочитают изучать в первую очередь ближайшее социальное окружение и свою социальную среду.

Вопросы качества жизни, потребительского поведения и влияние кризисных тенденций в экономике на общество были основными темами, выделенными в этом году докладчиками в рамках подсекции “*Экономическая социология и маркетинг*” (68 участников). Выступающими были отмечены тенденции углубления неравенства между крупными городами и российской периферией, поднялись вопросы социальных последствий в ракурсе торможения российской экономики, санкций и торговых войн. Некоторые молодые ученые отметили необходимость не только скорейшего изменения траекторий развития в реальном секторе экономики на фоне неблагоприятных макропроцессов, но и важность стимулирования предпринимательской активности, налаживание каналов социальной мобильности, прежде всего, для российской молодежи, которая должна стать мотором нового витка прогресса и выхода из кризисного состояния.

В рамках подсекции “*Социология организаций и социальных технологий*” (45 участников) в центре внимания оказались вопросы, связанные

с взаимодействиями между работниками и работодателями, состоянием российского корпоративного сектора и управленческих технологий на фоне современных социально-экономических процессов. В частности, были подняты такие вопросы, как трудовые протесты на российских предприятиях, согласование интересов как инструмент предупреждения конфликтов, межличностные конфликты в малых трудовых коллективах, участие работников в управлении российским предприятием, проблема удовлетворенности трудом, система оценки персонала, лояльность персонала, сокращение сотрудников в условиях кризиса и пр. Что касается применения социальных технологий, то здесь наметились два исследовательских направления: одни говорили о социальных технологиях на предприятиях (с точки зрения управления персоналом), другие — о социальных технологиях в ракурсе социальной работы с малозащищенными группами граждан (девиантные подростки, ВИЧ-инфицированные, люди с психическими расстройствами и пр.).

Ряд актуальных эмпирических “кейсов” были представлены на подсекции “*Социология государственного управления*” (36 участников). Так как подавляющее большинство делегатов были учащимися региональных вузов, был продемонстрирован интересный срез проблем местного самоуправления — от Нижегородской области и города Череповец до Алтайского края и Казахстана. Несколькоими докладчиками были затронуты проблемы крупнения сельских поселений: какие социальные последствия следуют за данными процессами, какой потенциал и какие опасности они в себе таят. Некоторые молодые исследователи отмечали планомерное снижение доверия населения к местным органам власти, что вызвано как недостаточным объемом аналитической информации, так и неполным пониманием реальных дел на местах. Как и во многих других секциях, была затронута роль молодежи и молодежной политики в современной России, ее роль в решении управленческих и государственных задач.

Традиционно широко предметным полем была представлена подсекция “*Социология коммуникативных систем*” (44 участника), здесь говорили и про постакадемическую науку в России, и про ценностные системы миграционных сообществ, и про информационное общество, феномен поп-науки в обществе потребления, социальный контроль в интернете, мульткультурные идентичности в современном мире. Самая заметная тенденция, которая наметилась в данной отрасли социологического знания уже несколько лет назад, была связана с ролью интернета, социальных сетей и телевидения. Каково влияние новых СМИ на ценностные матрицы россиян, как видоизменяется публичность многомерного ценностного мира под воздействием медиатизации, как интернет-активность влияет на гражданское самосознание, каким образом трансформируются социальные практики, наконец, как меняется социализация и повседневная коммуникация молодежи — эти крайне актуальные сегодня вопросы были в центре внимания молодых исследователей вопросов социальной коммуникации.

Секция “*Политология и социология политических процессов*” (25 участников) в этом году была в большей степени посвящена теоретико-методологической проблематике, нежели чем эмпирической. В отличие от прошлой и позапрошлой конференции, наметился тренд снижения инте-

реса молодых исследователей к вопросам политического участия, протестного и электорального поведения. Было сделано несколько качественных обобщающих докладов о структуре российского гражданского общества, основные выводы которых сводились к необходимости создания реальной социальной базы для гражданского общества, более активному вовлечению различных социальных слоев, прежде всего, молодого поколения в политическую жизнь. Остальные выступления были посвящены различным аспектам функционирования политической системы общества — политической социализации, политической культуре, партийной системы, лоббизму и группам интересов в политике.

В условиях нестабильной мировой системы особый интерес представляли доклады, сделанные на подсекции *“Социология международных отношений”* (20 участников). Примечательно, что основное внимание в этом году было уделено не столько структуре самих конфликтов и их динамике, сколько их социально-культурным предпосылкам. Так, конфликт на Востоке Украины сразу несколькими докладчиками рассматривался через призму анализа и противопоставления различных идентичностей и ценностных систем. Именно культурно-идентификационные разломы служат, по мнению выступавших, одной из главных причин раскручивания спирали конфликтов в современном мире. В нескольких докладах был отмечен негативный фактор СМИ, способных создавать в массовом сознании образы “своих” и “чужих”. При этом проблема соотношения “идентичностей” и “ценностей” рассматривалась не только в русле украинского кризиса, но и для описания межэтнической напряженности в странах Западной Европы или для анализа институционального кризиса в Греции.

Подводя итог, можно сказать, что секция “Социология” в этом году опровергает заявления многих критиков о снижении уровня социологического образования. Многие студенты, аспиранты и молодые ученые показали, что их теоретический и исследовательский уровень соответствует высоким стандартам современной науки. ими был продемонстрирован не только искренний интерес к изучаемой проблематике, но и качественное владение теоретико-методологическим и эмпирическим инструментарием. Задача современной высшей школы заключается в том, чтобы вовремя вычленивать и поддерживать начинающих ученых, использовать их юношескую энергию для наращивания научного потенциала и человеческого капитала страны.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Численность молодежи в России продолжает снижаться // Российская газета. 2013.18.06. URL: <http://www.rg.ru/2013/06/18/molodej-anons.html>

Портал конференции “Ломоносов–2015”. URL: <http://lomonosov-msu.ru/rus/event/3000/page/1>