



КОРПОРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ

К.Д. Дорцев, аспирант кафедры экономической социологии и менеджмента социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Ленинские горы, 1, стр. 33, г. Москва, Российская Федерация, 119234*

В настоящей статье обосновывается перспективный подход к понятию развитие, который позволяет составить четкое понимание о тех факторах, которые имеют долгосрочное влияние на динамику социально-экономического развития и могут помочь объяснить различные паттерны развития, такие как накопление факторов производства, эффективность их использования, технологические изменения, внешние политические и экономические влияния, факторы исторического характера, а также институциональные структуры такие как институт землевладения, институты права и собственности, государственного управления, финансовые институты, особенно, фондовый рынок.

Автор отмечает, что собственный подход к проблеме развития имеет социологическая наука, с позиции которой развитие не следует рассматривать только с точки зрения экономики, а следует обращать внимание на такие процессы, как изменения в семейных структурах, отношениях и менталитете, на культурные, демографические, политические изменения, на трансформацию сельских общин и процесс урбанизации.

В конце XX столетия обсуждение развития имплицитно основывалось на ряде идеалов или ценностей модернизации, при этом сама концепция развития включает в себе эти ценности, поскольку неизбежно предполагает изменение всего общества в направлении модернизационных идеалов, в числе которых рациональность, планирование развития, повышение уровня жизни, сокращение социального и экономического неравенства, более эффективные социальные институты и отношения и т.п. И, несмотря на то, что в конце XX в. термин “модернизация” стал менее применим, список модернизационных идеалов представляется весьма актуальным.

Дебаты о роли и ответственности бизнеса в обществе, связанные с модернизацией, породили различные теории, важное место в ряду которых занимала теория М. Фридмана, детально проанализированная в статье. Автор же обращается к теории, в которой речь идет о переходе к новой капиталистической модели, получившей название “капитализм заинтересованных

* Дорцев Кирилл Дмитриевич, e-mail: k.dortsev@gmail.com

сторон”, которую сформулировал в 1984 г. профессор Эдвард Фримен в своей книге “Стратегическое управление: концепция заинтересованных сторон”. Согласно его определению, к заинтересованным сторонам компании относятся “любые индивидуумы, группы или организации, существенно влияющие на принимаемые фирмой решения и/или оказывающиеся под воздействием этих решений”.

По мнению автора, переход к модели капитализма заинтересованных сторон, несмотря на то, что дает целый ряд преимуществ порождает определенный социальный эффект, который тормозит развитие национальной экономики. В статье также детально анализируются модели “сознательного капитализма” и модель “корпоративной социальной ответственности”. Корпоративная социальная ответственность — это саморегулирующаяся бизнес-модель, которая помогает компании быть социально подотчетной себе, своим заинтересованным сторонам и общественности. Практикуя корпоративную социальную ответственность, также называемую корпоративным гражданством, компании могут осознавать, какое влияние они оказывают на все аспекты общества, включая экономические, социальные и экологические. Эта модель ценна и для общества, и для бизнеса. Прикладным с корпоративной точки зрения является внедрение стратегии ESG (Окружающая среда, Социальное, Управление), которая является подмножеством Целей устойчивого развития и определяет конкретные параметры их достижения отдельной компанией по всему спектру экологических, социальных и управленческих вопросов.

Ключевые слова: развитие, модернизация, модернизационные идеалы, бизнес, корпоративная социальная ответственность, ESG-модель.

CORPORATE RESPONSIBILITY OF BUSINESS IN THE CONTEXT OF MODERNIZATION OF SOCIO-ECONOMIC INSTITUTIONS

Dortsev Kirill D., Postgraduate Student of the Department of Economic Sociology and Management, Sociological Faculty, Lomonosov Moscow State University, Leninsky Gory 1-33, Moscow, Russian Federation, 119234, e-mail: k.dortsev@gmail.com

This article substantiates a promising approach to the concept of development, which allows us to form a clear understanding of those factors that have a long-term impact on the dynamics of socio-economic development and can help explain various patterns of development, such as the accumulation of factors of production, the effectiveness of their use, technological changes, external political and economic influences, historical factors, as well as institutional structures such as the institute of land ownership, institutes of law and property, and public administration, financial institutions, especially the stock market. The author notes that sociological science has its own approach to the problem of development, from the point of view of which development should not be considered only from the point of view of economics, but should pay attention to such processes as changes in family structures, relationships and mentality, cultural, demographic, political changes, the transformation of rural communities and the process

of urbanization. At the end of the twentieth century, the discussion of development was implicitly based on a number of ideals or values of modernization, while the concept of development itself embodies these values, since it inevitably implies a change in society as a whole in the direction of modernization ideals, including rationality, development planning, improving living standards, reducing social and economic inequality, more effective social institutions and relationships, etc. And despite the fact that at the end of the 20th century the term “modernization” became less applicable, the list of modernization ideals seems to be very relevant. The debate about the role and responsibility of business in society related to modernization gave rise to various theories, an important place among which was occupied by the theory of M. Friedman, analyzed in detail in the article. The author turns to a theory that deals with the transition to a new capitalist model, called “stakeholder capitalism”, which was formulated in 1984 by Professor Edward Freeman in his book *Strategic Management: the Concept of Stakeholders*. According to his definition, the company’s stakeholders include “any individuals, groups or organizations that significantly influence the decisions made by the company and/or are influenced by these decisions”. According to the author, the transition to a model of stakeholder capitalism, despite the fact that it provides a number of advantages, generates a certain social effect that slows down the development of the national economy. The article also analyzes in detail the models of “conscious capitalism” and the “model of corporate social responsibility”.

Corporate social responsibility is a self-regulating business model that helps a company be socially accountable to itself, its stakeholders, and the public. By practicing corporate social responsibility, also called corporate citizenship, companies can realize the impact they have on all aspects of society, including economic, social, and environmental. This model is valuable for both society and business. Applied from a corporate point of view is the implementation of the ESG strategy (Environment, Social, Management), which is a subset of the Sustainable Development Goals and defines specific parameters for their achievement by an individual company across the entire spectrum of environmental, social and management issues.

Key words: development, modernization, modernization ideals, business, corporate social responsibility, ESG model.

В последнее время при обсуждении понятия “социально-экономическое развитие наиболее перспективным представляется подход, в соответствии с которым при анализе долгосрочного экономического и социального развития необходимо в центр внимания ставить сравнение различий в развитии стран, регионов и исторических периодов. Данный подход позволяет составить четкое понимание о тех факторах, которые имеют долгосрочное влияние на динамику социально-экономического развития и могут помочь объяснить различные паттерны развития, такие как накопление факторов производства, эффективность их использования, технологические изменения, внешние политические и экономические влияния, факторы исторического характера, а также институциональные и культурные различия.

Кроме того, сравнение исторического развития экономически развитых стран и развивающихся стран дает представление о роли модернизации социально-экономических институтов в ускорении или сдерживании экономического развития. В этом контексте важны такие социально-экономические институты, как институт землевладения, институты права и собственности, государственного управления, финансовые институты, особенно, фондовый рынок.

Традиционно понятие “развитие” отождествлялось с понятием “экономический рост”, однако, даже если ограничиваться только экономической сферой, очевидно, что само экономическое развитие — это нечто большее, чем просто экономический рост. Экономическое развитие связано с ростом тогда, когда “этот рост сопровождается качественными изменениями в структуре производства и занятости, называемыми структурными изменениями”¹. Например, для развивающихся стран особое значение имеет увеличение доли таких динамично развивающихся секторов, как обрабатывающая промышленность, и снижение доли сельского хозяйства в национальном продукте и занятости. В последнее время к таким динамичным секторам относятся сферы информационно-коммуникационных технологий или услуг по программному обеспечению. Таким образом, экономический рост может наблюдаться без экономического развития. В качестве примера можно привести те страны-экспортеры нефти, которые испытали резкий рост национального дохода, но почти не изменились в своей экономической структуре.

Следует отметить, что ещё в 1960-е гг. отождествление развития с экономическим ростом подвергалось серьезной большей критике. Такие авторы, как Дадли Сирс, Гуннар Мюрдаль, Пол Стритен, Холлис Ченери и Махбуб уль-Хак, а также такие организации как Международная организация труда, указывали, что в развивающихся странах не произошло значительных изменений в условиях жизни беднейших слоев населения, несмотря на впечатляющие данные, характеризующие темпы роста в период после Второй мировой войны. Указанные авторы пришли к выводу, что развитие включает в себя нечто большее, чем экономический рост и структурные изменения экономики. В частности, Д. Сирс сформулировал три дополнительных требования к употреблению термина “развитие”, а именно: 1) должно происходить снижение бедности и недоедания,

¹ Kuznets S. Modern economic growth: rate, structure, and spread. New Haven, 1966.

2) должно уменьшаться неравенство в доходах и 3) улучшаться ситуация с занятостью². Со временем сокращение бедности стало ключевым аспектом самой концепции развития: "...для того чтобы рост стал частью развития, он должен быть ориентирован на бедных"³.

Другие критики социально-экономического развития как исключительно экономического роста также отмечали слишком узкую направленность такого подхода к понятию "развитие". Так, А. Сен отмечал, что "темпы роста экономики страны могут быть высокими, но при этом в таких сферах как грамотность, здоровье населения, продолжительности жизни и качество питания не происходить никаких существенных положительных изменений"⁴. Экономический рост не обязательно делает людей более счастливыми или удовлетворенными⁵. В результате критика приверженцев роста привела к появлению таких важных его социальных индикаторов как ожидаемая продолжительность жизни, уровень грамотности, уровень образования, доля младенческой смертности, количество больничных коек, количество лицензированных врачей и т.д. Еще одним важным качественным аспектом модернизации являются технологические изменения как "непрерывный процесс изменений в технологиях процессов и продуктов, приводящий к радикально новым способам производства и новому ассортименту продукции"⁶.

Следует отметить, что собственный подход к проблеме развития имеет социологическая наука, с позиции которой развитие не следует рассматривать только с точки зрения экономики, а следует обращать внимание на такие процессы, как изменения в семейных структурах, отношениях и менталитете, на культурные, демографические, политические изменения, на трансформацию сельских общин и процесс урбанизации.

В частности, Шведский лауреат Нобелевской премии Гуннар Мюрдаль утверждал, что "обсуждение развития имплицитно основывалось на ряде идеалов или ценностей модернизации"⁷. При

² Seers D. The meaning of development, with a postscript // Development Theory: Four Critical Studies / Ed. by D. Seers, E.W. Nafziger, D.C. O'Brien, H. Bernstein. L., 1979.

³ Kakwani N.C., Khandker S., Son H.H. Pro-poor growth: concepts and measurement with country case studies // International Poverty Centre. Working Paper. 2004. N 1.

⁴ Sen A.K. Development as freedom. N.Y., 1999.

⁵ <http://graphics8.nytimes.com/images/2008/04/16/business/Easterlin1974.pdf>

⁶ Abramovitz M. Thinking about growth and other essays on economic growth and welfare. N.Y., 1989.

⁷ Myrdal G. Asian drama: an inquiry into the poverty of nations. Vol. I-III. N.Y., 1968.

этом сама концепция развития включает в себе эти ценности, поскольку неизбежно предполагает изменение всего общества в направлении модернизационных идеалов.

К таким идеалам модернизации относятся:

- рациональность: в политике, в применении технологических знаний, в структурировании социальных отношений, в размышлениях о целях и средствах;
- планирование развития: поиск последовательной системы политических мер для изменения ситуаций, которые считаются нежелательными;
- рост производства на душу населения и производства на одного работника: в первую очередь за счет индустриализации и повышения капиталоемкости производства;
- повышение уровня жизни;
- сокращение социального и экономического неравенства: развитие должно идти на пользу людям;
- более эффективные социальные институты и отношения: те, которые способствуют повышению производительности и развитию в целом (например, институты, обеспечивающие мобильность, инициативу, предприимчивость, эффективную конкуренцию и равные возможности; такие отношения, как эффективность, трудолюбие, аккуратность, пунктуальность, экономия, честность, рациональность, открытость к изменениям, солидарность и ориентированность на будущее);
- укрепление национального государства и национальная интеграция;
- национальная независимость;
- политическая демократизация: демократизация всегда предполагает некоторое вовлечение масс населения в процесс принятия политических решений;
- повышение социальной дисциплины и ответственности: цели развития не могут быть достигнуты, если правительства не могут налагать обязательства на своих граждан.

Несмотря на то, что в конце XX в. термин “модернизация” стал менее применим, список модернизационных идеалов, составленный Г. Мюрдалем, по-прежнему представляется весьма актуальным. Его дополняет концепция свободы, разработанная индийским экономистом и философом, Нобелевским лауреатом по экономике 1998 г. Амартия Сеном⁸, который трактовал развитие как интегрирован-

⁸ Sen A.K. Development as freedom.

ный процесс расширения материальных свобод. Экономический рост, технологический прогресс и политические изменения следует оценивать в свете их вклада в расширение человеческих свобод. Среди наиболее важных из этих свобод — свобода от голода и недоедания, свобода от бедности, доступ к здравоохранению и свобода от преждевременной смертности.

Согласно А. Сену, свободы — это и цель, и средство. Таким образом, рынки могут быть двигателем экономического роста (средствами), но — что иногда упускается из виду — они сами по себе представляют собой важные свободы, а именно свободы обмена или заключения сделок. Одной из важных областей, где свободы часто ограничиваются, является рынок труда, где рабство, крепостничество или другие институциональные механизмы могут ограничивать свободное перемещение рабочей силы. Политические свободы могут способствовать экономическому динамизму, но также сами по себе они являются целями для достижения. А. Сен также утверждал, что все свободы сильно взаимосвязаны и усиливают друг друга.

В представлении А. Сена экономический рост остается важным, но не является самоцелью. Он важен своим потенциальным вкладом в широкий спектр свобод, но сам по себе недостаточен. Иногда изменения в других сферах, таких как образование и здравоохранение, могут иметь не меньшее значение для расширения свобод.

С середины 1980-х гг. тревожные сообщения о глобальном потеплении, антропогенном изменении климата, исчезновении тропических лесов, сокращении биоразнообразия и загрязнении воздуха и воды возродили дискуссию об “экологических ограничениях роста”. Критики экономического роста утверждают, что экологические издержки роста и развития недостаточно признаются⁹. В 1987 г. появился доклад Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию “Наше общее будущее”¹⁰, в котором вводилось само понятие “устойчивое развитие”. “Устойчивое развитие” — это концепция такого развития, которое удовлетворяет потребности текущего поколения, не нанося вреда при этом для возможностей следующих поколений, т.е. если экономический прогресс нынешнего поколения происходит за счет сокращения возможностей будущих поколений, то это не следует рассматривать как развитие. Устойчивое развитие требует большего внимания к таким вопросам, как выбросы CO₂,

⁹ Mishan E.J. The Costs of Economic Growth, Staples Press, 1967.

¹⁰ Report of the World commission on environment and development: our common future // <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf> (accessed: 02.03.2025).

загрязнение окружающей среды, использование возобновляемых источников энергии и глобальное потепление, что непосредственно связано с производством и бизнесом.

Актуализировавшиеся, в связи с этим, дебаты о роли и ответственности бизнеса в обществе породили различные теории. Первенство акционеров, или идея о том, что корпорация несет ответственность только за увеличение акционерной стоимости, стала популярной благодаря лауреату Нобелевской премии экономисту Милтону Фридману в 1970-х гг. Он утверждал, “Существует одна и только одна социальная ответственность бизнеса — использовать свои ресурсы и заниматься деятельностью, направленной на увеличение своей прибыли, при условии, что он остается в рамках правил игры, то есть участвует в открытой и свободной конкуренции без обмана и мошенничества”¹¹. Его работы по теории были настолько влиятельными, что помогли сформировать законы о корпоративном управлении в США в тот период, когда в стране был бум компенсаций акциями руководителям и сотрудникам компаний, что демонстрировало согласованность интересов топ-менеджмента с акционерами как наиболее важной заинтересованной стороной. Также тогда наблюдался рост враждебных поглощений, при которых корпоративные рейдеры пренебрегали интересами иных сторон, которые не являлись инвесторами сделок. Однако вскоре тенденция изменилась, и компании и бизнес-лидеры теперь принимают новые меры для повышения социальной ответственности компаний. По сути, речь идет о переходе к новой капиталистической модели, получившей название “капитализм заинтересованных сторон” и озвученной на 50-й ежегодной встрече Всемирного экономического форума (ВЭФ) в Давосе в 2020 г. в рамках темы “Заинтересованные стороны за сплоченный и устойчивый мир”¹².

Глава Всемирного экономического форума Клаус Шваб сформулировал свое видение трансформации капитализма: «Есть три модели. Первая — акционерный капитализм, где стремление к прибыли считается главной целью компаний. Он был доминирующей формой во многих западных компаниях. Вторая — государственный капитализм, где направление экономического развития определяет государство. Эта модель стала преобладающей во многих

¹¹ *Friedman M.* The social responsibility of business is to increase its profits // *Ethical Theory and Business* 8th Edition / Ed. by T.L. Beauchamp, N.E. Bowie, D.G. Arnold. New Jersey, 2009. P. 55.

¹² <https://www.weforum.org/press/2019/10/world-economic-forum-50th-annual-meeting-in-davos-defining-stakeholder-capitalism/>

развивающихся странах. Но я выступаю за “капитализм для всех заинтересованных сторон” (stakeholder capitalism)»¹³.

Саму теорию заинтересованных сторон сформулировал в 1984 г. профессор Эдвард Фримен в своей книге “Стратегическое управление: концепция заинтересованных сторон”, попытавшись переосмыслить доктрину Милтона Фридмана, обозначенную выше. В этой книге были сформулированы ставшие каноническими определения заинтересованных сторон, их упрощенный перечень и схематичное изображение.

Согласно определению, к заинтересованным сторонам компании относятся “любые индивидуумы, группы или организации, существенно влияющие на принимаемые фирмой решения и/или оказывающиеся под воздействием этих решений”¹⁴.

Упрощенный перечень заинтересованных сторон современной фирмы включал в себя собственников, потребителей, группы защиты прав потребителей, конкурентов, средства массовой информации, работников, “группы по интересам”¹⁵, защитников окружающей среды, поставщиков, правительственные агентства, организации местных сообществ.

Заинтересованные стороны могут быть внутренними или внешними по отношению к организации. Внутренние заинтересованные стороны — это люди, чей интерес к компании проистекает из прямых отношений, таких как занятость, собственность или инвестиции.

Инвесторы являются внутренними заинтересованными сторонами, на которых существенное влияние оказывает связанная с ними проблема и ее результаты. Если, например, венчурная фирма решает инвестировать 5 миллионов долларов в технологический стартап в обмен на 10% акций и значительное влияние, фирма становится внутренним заинтересованным лицом стартапа. Отдача от инвестиций фирмы венчурного капитала зависит от успеха или неудачи стартапа, а это означает, что фирма имеет личную заинтересованность.

Внешние заинтересованные стороны — это те, кто не работает напрямую с компанией, но на них так или иначе влияют действия и результаты бизнеса. Поставщики, кредиторы и общественные группы считаются внешними заинтересованными сторонами.

¹³ Клаус Шваб: какой капитализм нам нужен. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2019/12/01/817593-klaus-shvab> (дата обращения: 24.01.2025).

¹⁴ Freeman R.E. Strategic management: a stakeholder approach. Boston, 1984. P. 25.

¹⁵ SIG — Special Interest Groups.

Внешние заинтересованные стороны, в отличие от внутренних, не имеют прямого отношения к компании. Вместо этого внешним заинтересованным лицом обычно является лицо или организация, затрагиваемые деятельностью бизнеса. Например, когда компания превышает допустимый предел выбросов углерода, город, в котором расположена компания, считается внешним заинтересованным лицом, поскольку на него влияет повышенное загрязнение. И наоборот, внешние заинтересованные стороны также могут иногда оказывать прямое влияние на компанию без четкой связи с ней. Правительство, например, является внешним заинтересованным лицом. Когда правительство инициирует изменение политики в отношении выбросов углерода, это решение влияет на деловые операции любой организации с повышенным уровнем выбросов углерода.

По мнению Р. Э. Фримена, рост числа и разнообразия заинтересованных сторон обусловил необходимость нового взгляда на фирму, охватывающего “все группы и всех индивидуумов <...> играющих жизненно важную роль в успехе делового предприятия в современных условиях”¹⁶.

Таким образом, капитализм заинтересованных сторон — это система, в которой корпорации ориентированы на обслуживание интересов всех своих заинтересованных сторон. Среди ключевых заинтересованных сторон — клиенты, поставщики, сотрудники, акционеры и местные сообщества. В рамках этой системы целью компании является создание долгосрочной стоимости, а не максимизация прибыли и повышение акционерной стоимости за счет других групп заинтересованных сторон. Сторонники капитализма заинтересованных сторон считают, что служение интересам всех заинтересованных сторон, а не только акционеров, имеет важное значение для долгосрочного успеха любого бизнеса. Примечательно, что они приводят доводы в пользу того, что капитализм заинтересованных сторон является разумным бизнес-решением в дополнение к этическому выбору.

Капитализм заинтересованных сторон может быть либо идеологией, принятой лидерами отдельных компаний, либо моделью, навязываемой правительствами через законы и правила. Некоторые из способов, которыми компании могут самостоятельно продемонстрировать приверженность капитализму заинтересованных сторон:

- выплата справедливой заработной платы;
- снижение соотношения заработной платы генерального директора и работника;

¹⁶ Freeman R.E. Strategic management: a stakeholder approach. P. 25.

- обеспечение безопасности на рабочем месте;
- лоббирование более высоких налоговых ставок и избежание налоговых лазеек;
- обеспечение хорошего обслуживания клиентов;
- участие в честных маркетинговых практиках;
- инвестиции в местные сообщества;
- предотвращение ущерба окружающей среде.

Какие преимущества, на наш взгляд, дает переход к модели капитализма заинтересованных сторон? Допустим, компания жестко ориентирована на извлечение прибыли, это порождает определенный социальный эффект, власти реагируют на этот эффект ограничительными мерами, которые, в свою очередь, тормозят развитие национальной экономики. Порочный круг замыкается. Новостные ленты изобилуют примерами. Так, в США обсуждается план банкротства Purdue Pharma, против которой выступили 49 штатов. Компанию обвиняют в агрессивном навязывании своей продукции, приведшему к кризису общественного здравоохранения¹⁷.

Второй моделью перехода к развитию является “сознательный капитализм”. Термин “сознательный капитализм” относится к социально ответственной экономической и политической философии. Предпосылка сознательного капитализма заключается в том, что предприятия должны действовать этично, пока они ставят перед собой задачу максимизации прибыли. Это означает, что компаниям следует принимать во внимание и учитывать интересы всех заинтересованных сторон, включая своих сотрудников, человечество и окружающую среду, а не только своих управленческих команд и акционеров.

Идея сознательного капитализма была создана соучредителем кампании “Хоу Фудз” Джоном Макки¹⁸ и профессором маркетинга Раджем Сисодиа¹⁹ и изложена в книге “Сознательный капитализм. Компании, которые приносят пользу клиентам, сотрудникам и обществу”.

¹⁷ ESG-трансформация как новый вызов. URL: <https://blog.bitobe.ru/article/esg-transformatsiya-kak-novyy-vyzov/?ysclid=iconoh7sup460179661> (дата обращения: 12.12.2024).

¹⁸ Джон Макки — один из основателей Whole Foods Market, компании, которая начиналась с одного магазина натуральных продуктов и выросла до списка Fortune 300 и сети из 347 магазинов. Соучредитель движения “Сознательный капитализм”. Многократно попадал в списки лучших предпринимателей в США.

¹⁹ Раджендра Сисодиа — профессор маркетинга в Bentley University. Лауреат многочисленных профессиональных наград, автор семи книг и более чем 100 научных статей. Его книги попадали в финал конкурса “Лучшая книга по маркетингу” и в список лучших бизнес-книг года на Amazon.com.

Кредо сознательного капитализма состоит в следующем: хотя рыночный капитализм является самой мощной системой социального сотрудничества и человеческого прогресса, люди могут стремиться к большему. Это не сводит к минимуму погоню за прибылью, но поощряет включение всех общих интересов в бизнес-план компании. Это кредо включает в себя конкуренцию, предпринимательство, свободу торговли, верховенство закона и добровольный обмен. Но он все же строится на фундаменте традиционного капитализма, добавляя в формулу такие элементы, как доверие, сострадание, сотрудничество и создание ценности. Хотя в сознательном капитализме прибыль не отходит на второй план, философия подчеркивает, что делать это нужно таким образом, чтобы интегрировать интересы всех основных заинтересованных сторон компании.

В основе концепции лежат четыре исходных принципа.

Первый принцип — высшая цель: бизнес, который придерживается принципов сознательного капитализма, фокусируется на цели, выходящей за рамки поучения прибыли. Этим он вдохновляет и вовлекает свои ключевые заинтересованные стороны.

Второй принцип — ориентация на заинтересованные стороны: у бизнеса есть множество заинтересованных сторон, включая клиентов, сотрудников, поставщиков и инвесторов. Некоторые компании сосредотачиваются исключительно на своих акционерах. Сознательный бизнес, напротив, концентрируется на всей бизнес-экосистеме, чтобы создавать и оптимизировать ценность для всех заинтересованных сторон.

Третий принцип — сознательное лидерство: сознательные лидеры делают упор на менталитет “мы”, а не “я”, чтобы управлять бизнесом. Таким образом, они работают над возвращением культуры сознательного капитализма на предприятия.

Четвертый принцип — сознательная культура. Если корпоративная культура представляет собой сумму ценностей и принципов, составляющих социальную и моральную структуру бизнеса, то Сознательная культура — это культура, в которой политика сознательного капитализма пронизывает предприятие, укрепляя дух доверия и сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами.

Следует отметить, что сознательный капитализм становится все более популярной концепцией в деловом мире. Так, корпорации, которые отвергают эту философию, могут столкнуться с тем, что их позиция отрицательно скажется как на доходах и на прибыли. Фирмы же, которые принимают эту философию, получают значительные выгоды. Многие потребители и инвесторы учитывают влияние

предприятий на окружающую среду. Эти заинтересованные стороны ищут компании, которые согласовывают моральные принципы с корпоративными ценностями. Опрос 1000 американских потребителей, проведенный в 2019 г., показал, что 37% потребителей в США ищут экологически чистые продукты и готовы платить за них до 5% больше.

Тем не менее при всем благосклонном отношении целого ряда исследователей к идее сознательного капитализма, имеет место ряд критических мнений на этот счет. В частности, ответственность не обязательно должна ложиться только на плечи бизнеса, особенно на частный сектор. Ответственность за обеспечение перемен лежит в том числе и на государственной политике благодаря коллективным усилиям лидеров страны.

Таким образом, можно сделать вывод об общем взгляде на эти две концепции развития капитализма на данном этапе — это вовлечение в периметр ведения бизнеса внутренних и внешних заинтересованных сторон с учетом значимости социальных, этических и экологических последствий и ответственности за них.

Эволюционным финалом, отражающим современные тенденции к проблемам социально-экономического развития стало понимание того, что признание его стратегических целей на государственном уровне требует непосредственной вовлеченности в их реализацию непосредственно бизнес-сообщества: производственных компаний, финансовых институтов, деловых сообществ. Другими словами, необходимо каскадирование глобальных целей на уровень хозяйствующих субъектов как непосредственных акторов социально-экономического роста. Одним из направлений этого каскадирования является следование компаниями принципам корпоративной социальной ответственности.

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) дает следующее определение корпоративной социальной ответственности (КСО): “Корпоративная социальная ответственность — это концепция управления, согласно которой, компании интегрируют социальные и экологические аспекты в свои бизнес-операции и взаимодействие со своими заинтересованными сторонами. КСО обычно понимается как способ, с помощью которого компания достигает баланса между экономическими, экологическими и социальными императивами и в то же время отвечает ожиданиям акционеров и заинтересованных сторон”²⁰.

²⁰ <https://ecovadis.com/glossary/> (дата обращения: 30.04.2025).

Концепция корпоративной социальной ответственности (КСО) предполагает, что компания добровольно берет на себя дополнительные обязательства перед обществом. То есть она не только платит налоги, выпускает качественную и безопасную продукцию, но и дополнительно вкладывается в своих работников, окружающую среду, территорию присутствия. “Помимо того, что компания должна приносить деньги своим акционерам, она своей деятельностью также должна улучшать среду вокруг себя – как с точки зрения соблюдения экологических норм, так и развития социальной сферы”²¹.

Таким образом, корпоративная социальная ответственность (КСО) — это саморегулирующаяся бизнес-модель, которая помогает компании быть социально подотчетной себе, своим заинтересованным сторонам и общественности. Практикуя корпоративную социальную ответственность, также называемую корпоративным гражданством, компании могут осознавать, какое влияние они оказывают на все аспекты общества, включая экономические, социальные и экологические.

В прошлом критики выдвигали обвинения в том, что политика КСО носила перформативный характер или была скорее упражнением в связях с общественностью, чем искренней попыткой делать добро. Подразумевалось, что организации заботились об этих не связанных с бизнесом темах только до тех пор, пока они служили для привлечения нового бизнеса. Другие также отвергают саму необходимость демонстрации того, что корпорации вообще должны “делать добро”. Однако с тех пор, как принцип ведения бизнеса 1980-х гг. “жадность — это хорошо” ушел в прошлое, КСО стала необходимостью, а не новой концепцией. В целом существует четыре основных вида корпоративной социальной ответственности. Компания может выбрать участие в любом из них отдельно, и отсутствие участия в одной области не обязательно исключает компанию из социальной ответственности.

Первым видом является экологическая ответственность. Экологическая ответственность является базой корпоративной социальной ответственности, основанной на сохранении природы и ее разнообразия. Благодаря оптимизации своей деятельности и поддержке связанных с этим мероприятий, компании дают гарантию в том, что природные ресурсы останутся не в худшем, а

²¹ Васильева В. КСО: что такое корпоративная социальная ответственность. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/cmrm/617f98159a79474f5e6c60b1> (дата обращения: 23.03.2025).

иногда даже в лучшем состоянии, чем до начала деятельности компании. Компании часто стремятся к охране окружающей среды посредством:

- сокращение загрязнений и отходов, потребления природных ресурсов и выбросов в рамках производственного процесса;
- переработка товаров и материалов на протяжении всех своих процессов, включая практики повторного использования;
- компенсация негативных последствий путем пополнения природных ресурсов или поддержки действий, которые могут помочь нейтрализовать влияние компании;
- распространение товаров осознанно, путем выбора методов, которые оказывают наименьшее влияние на выбросы и загрязнение;
- создание продуктовых линеек, которые повышают эти экологические ценности.

Второй вид — этическая ответственность. Этическая ответственность является базой корпоративной социальной ответственности, основанной на справедливых, этических действиях. Компании часто сами устанавливают свои собственные стандарты, хотя внешние факторы или требования клиентов также могут влиять на формирование этических целей. Примеры этической ответственности включают в себя:

- справедливое отношение ко всем типам клиентов независимо от возраста, расы, культуры или сексуальной ориентации;
- положительное отношение ко всем сотрудникам, включая достойную заработную плату и льготы, превышающие установленные минимумы. Это включает справедливое отношение при приеме на работу для всех людей, независимо от персональных качеств и различий;
- расширенное вовлечение в деятельность компании поставщиков, представляющих различные расы, половую принадлежность или экономический статус;
- честное, своевременное и уважительное раскрытие операционных проблем инвесторам.

Третий вид — филантропическая ответственность. Филантропическая ответственность является основой корпоративной социальной ответственности в части формулирования того, какой общественный вклад она приносит. В своей простейшей форме филантропическая деятельность декларирует то, как компания использует свои ресурсы, с целью сделать мир лучше. Это включает в себя:

- пожертвование части прибыли компании благотворительным организациям;
- применение филантропического подхода при выборе поставщиков товаров, работ и услуг;
- поддержка филантропической деятельности сотрудников посредством предоставления им отгулов или компенсаций;
- участие в спонсорстве благотворительных мероприятий.

Четвертый вид — финансовая ответственность. Финансовая ответственность является основой корпоративной социальной ответственности, которая связывает воедино три вышеуказанные области. Компания формирует планы для достижения экологических, этических и филантропических целей; однако она должна поддерживать эти планы посредством финансовых инвестиций в соответствующие мероприятия, которые включают в себя расходы на:

- НИОКР новых продуктов, которые способствуют устойчивому развитию;
- привлечение различных типов талантов для обеспечения разнообразной рабочей силы;
- инициативы и мероприятия, которые обучают сотрудников практикам разнообразия, равенства и инклюзивности, социальной осведомленности или экологическим проблемам;
- процессы и мероприятия, которые могут быть более дорогостоящими в моменте, но приносить более высокие результаты с точки зрения КСО;
- обеспечение прозрачной и своевременной финансовой отчетности, включая внешние аудиты.

Важно подчеркнуть, что как бы ни была важна корпоративная социальная ответственность для общества, она столь же ценна и для компании. Ей мероприятия помогают укрепить связь между сотрудниками и корпорациями, повысить моральный дух, почувствовать себя более связанными с окружающим миром. Однако бережное отношение к природе и сохранение ее многообразия не является единственным положительным и полезным результатом применения модели корпоративной социальной ответственности.

Принятие социально ответственной политики имеет большое значение для привлечения и удержания клиентов, что имеет важное значение для долгосрочного успеха компании. Кроме того, многие люди, которые знают, что часть прибыли компании будет направлена на социальные цели, которые близки и дороги им, с удовольствием заплатят премию к цене ее товара.

Социальная ответственность является эффективным инструментом повышения вовлеченности сотрудников. Такие компании, как правило, привлекают сотрудников, которые стремятся изменить мир в дополнение к простому получению зарплаты. В крупных компаниях, где высокая численность сотрудников, их коллективные усилия могут достигать существенных результатов, что повышает и моральный атмосферу на рабочем месте, и производительность труда в целом. По данным Гарвардской школы бизнеса, почти 70% сотрудников говорят, что они не будут работать в компании, у которой нет большой цели. Девяносто процентов сотрудников, которые работают в компаниях с такими целями, говорят, что они более вдохновлены, мотивированы и лояльны, а 92% сотрудников, которые работают в социально ответственных компаниях, говорят, что они с большей вероятностью порекомендуют своего работодателя тем, кто ищет работу²².

Исследования показывают, что вовлеченность сотрудников напрямую влияет на общую производительность и прибыль компании: вовлеченные сотрудники увеличивают производительность на 17%, на 21% более прибыльны и могут иметь на 41% меньше прогупов²³.

В контексте финансовой ответственности, как одной из основ корпоративной социальной ответственности, можно сказать, что даже небольшие инвестиции в инициативы корпоративной социальной ответственности могут повысить вовлеченность сотрудников и повлиять на то, насколько прибыльной может быть компания.

Социальная ответственность работает как платформа для компаний и потребителей, что оказать положительное влияние на местные и глобальные сообщества. Компании, которые реализуют инициативу социальной ответственности, соответствующую их ценностям, имеют возможность повысить удержание клиентов и их лояльность. Исследования показывают, что 87% американских потребителей с большей вероятностью покупают продукт у компании, которая разделяет их взгляды на проблему, которая их волнует, а 76% откажутся от покупки продукта, если узнают, что компания имеет иной взгляд на эту проблему, противоречащий их убеждениям. Компании, ориентированные на сообщество, часто также имеют

²² 14 eye-opening corporate social responsibility statistics. URL: <https://online.hbs.edu/blog/post/corporate-social-responsibility-statistics> (accessed: 23.04.2025).

²³ *Engagement recedes for the first time in four years*. URL: <https://www.gallup.com/workplace/349484/state-of-the-global-workplace.aspx#ite-393218> (accessed: 27.03.2025).

преимущество перед своими конкурентами благодаря превосходной визуализации бренда. Например, генеральный директор “ТЕСЛА” Илон Маск успешно привлек экологически ориентированных потребителей своей линейкой передовых электромобилей и экологически чистых автомобильных продуктов²⁴.

Аббревиатура ESG образована первыми буквами слов “Environment, Social, Governance”, что в переводе с английского означает “Окружающая среда (Экология), Социальное, Управление”²⁵. Это собирательный термин, обозначающий влияние бизнеса на окружающую среду и общество, а также то, насколько надежным и прозрачным является его управление с точки зрения руководства компанией, оплаты труда руководителей, аудита, внутреннего контроля и прав акционеров.

Его экологический аспект фокусируется на том, как компания минимизирует свое воздействие на окружающую среду. Он охватывает продукты и услуги бизнеса, цепочку поставок и бизнес-процессы. ESG позволяет бизнесу целенаправленно оценивать различные области деятельности своей организации и внедрять более устойчивые и этичные практики. Примерами внедрения таких практик могут быть следующие мероприятия:

- сокращение потребления энергии и использование возобновляемых источников энергии, чтобы стать организацией с нулевым уровнем выбросов парниковых газов;
- разработка экологически чистых продуктов и услуг;
- переход на безотходные продукты или упаковку с использованием биоразлагаемых материалов;
- сокращение выбросов углерода за счет перехода на светодиодное освещение;
- переработка или сокращение количества отходов, предназначенных для захоронения.

Социальный аспект фокусируется на том, как бизнес влияет на общество в целом и культуру на рабочем месте в частности. Организации могут внести позитивный вклад в укрепление понятия справедливости в обществе, внедряя подходы справедливых и равных возможностей и условий для сотрудников, партнёров, включенных в цепочки поставок, а также для местных сообществ. Равенство и справедливость лежат в основе этого аспекта, и примеры социальной и этической деловой практики включают:

²⁴ <https://www.tesla.com/elon-musk> (accessed: 04.02.2023).

²⁵ Принцип ESG, что такое, их польза для бизнеса и как внедрить их в кампанию. URL: <https://korusconsulting.ru/infohub/esg-printsipy/> (accessed: 04.03.2025).

- гарантирование безопасности своей продукции или услуг;
- обеспечение безопасности хранения данных о клиентах;
- предотвращение проявления дискриминации в трудовых отношениях, выборе поставщиков, а также любые формы рабства и использование детского труда;
- обеспечение обучения, поддержание здоровья и безопасности сотрудников, а также повышение их благосостояния;
- продвижение равенства в рабочей силе с помощью политики разнообразия и инклюзивности;
- инвестирование в проекты местных сообществ, например, финансирование образовательных инициатив.

Управление относится к процессам принятия решений, отчетности и бизнес-процессам компании, рассматривает этическое поведение бизнеса и его прозрачность перед заинтересованными сторонами в процессе своей деятельности. Управление связано с экологическими и социальными аспектами ESG, поскольку оно через процесс принятия решений и прозрачность этого процесса непосредственно влияет на них. Примерами практик управления являются:

- точные отчеты заинтересованным сторонам о финансовых результатах, бизнес-стратегии и операциях;
- обеспечение ответственности руководства компании и менеджеров за управление рисками и эффективностью;
- этическое ведение бизнеса, например, предотвращение коррупции;
- обеспечение разнообразия в любой команде руководителей и открытость в отношении оплаты труда руководителей.

В целом ESG дает систему метрик, позволяющую оценивать непосредственно результаты достижения глобальных целей через призму действий конкретных компаний. И, несмотря на то, что КСО часто рассматривается как предшественница ESG именно в части вопросов повышения социальной ответственности компаний, их влияния на общество, сотрудников, акционеров и другие заинтересованные стороны. Тем не менее, эти две концепции также отличаются во многих отношениях. Вот основные различия между ними.

Первое. КСО — это широкий набор устойчивых мероприятий, направленных на обеспечение подотчетности предприятий. ESG имеет конкретные устойчивые политики, где результат измеряется с использованием метрик и рейтингов ESG.

Второе. Проведение мероприятий в рамках КСО является конечной целью. Политика ESG определяется критериями, и цель

состоит в том, чтобы расти и совершенствоваться на основе этих критериев.

Третье. Политики КСО рассказывают историю об организации, которую она может эффективно писать сама. ESG предоставляет данные, которые могут быть проанализированы, показывая истинную картину устойчивости компании, а затем действовать на основе.

Четвертое. КСО относится к намерениям организации, а ESG стремится реализовать эти намерения.

Итак, понятие “социально-экономическое развитие” претерпело в течение XX — начала XXI в. значительную эволюцию, начиная с достаточно однобокого подхода, характеризующего развитие как экономический рост, до глобального комплексного подхода, отраженного в Целях устойчивого развития ООН, который охватывает широкий круг задач, стоящих перед человечеством, от борьбы с проявлением всех форм неравенства, улучшения качества жизни, доступности образования и здравоохранения до защиты окружающей среды и борьбы с глобальным потеплением.

Необходимо отметить, что с процессом эволюции понятия “социально-экономическое развитие” происходила модернизация капиталистических отношений. Нельзя однозначно утверждать, что эти отношения повсеместно претерпели революционные изменения. Однако появление практик ведения бизнеса, когда помимо получения прибыли, учитываются социальные, экологические, этические аспекты предпринимательской деятельности, позволяет утверждать о наличии такой тенденции и характеризовать капитализм в терминах “капитализм заинтересованных сторон” или “сознательный капитализм”. Подтверждением этой тенденции является тот факт, что по состоянию на 2023 г. к ЦУР присоединилось более 10 000 крупнейших корпораций, создающих большую часть мирового производства, имеющих глобальное присутствие, обеспечивающих прямо или опосредованно миллиарды рабочих мест. Этот факт не является просто декларативным намерением быть “за все хорошее”. Деятельность присоединившихся корпораций осуществляется именно с учетом достижения поставленных целей, внедряя новые практики, политики, подходы и процессы, распространяя их на своих работников, поставщиков, потребителей — на все заинтересованные стороны.

Прикладным с корпоративной точки зрения является внедрение стратегии ESG, которая является подмножеством Целей устойчивого развития и определяет конкретные параметры их достижения отдельной компанией по всему спектру экологических, социальных и

управленческих вопросов. Определяя такие параметры, корпорации исходят из того, что все указанные вопросы влияют на устойчивость компании в долгосрочной перспективе, т.е. на ее способность генерировать достаточный размер дохода. Иными словами, корпорация, относясь должным образом к вопросам защиты окружающей среды и своего воздействия на нее, внедряя практики гендерного равенства, социальной справедливости, поддержки местных сообществ, противодействия коррупции и прозрачных принципов управления, с меньшей вероятностью подвергнется внешним негативным влияниям и рискам, что отразится на росте ее доходов и стоимости акционерного капитала. А в конечном счете — на благосостоянии всего общества и его социальных институтов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Васильева В. КСО: что такое корпоративная социальная ответственность. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/cmrm/617f98159a79474f5e6c60b1> (дата обращения: 23.03.2025).

Клаус Шваб: какой капитализм нам нужен. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2019/12/01/817593-klaus-shvab> (дата обращения: 24.01.2025).

Корпоративная социальная ответственность. URL: <https://ecovadis.com/glossary/> (дата обращения: 30.04.2025).

Принцип ESG, что такое, их польза для бизнеса и как внедрить их в компании. URL: <https://korusconsulting.ru/infohub/esg-printsipy/> (дата обращения: 04.03.2025).

REFERENCES

14 eye-opening corporate social responsibility statistics. URL: <https://online.hbs.edu/blog/post/corporate-social-responsibility-statistics> (accessed: 23.04.2025).

Abramovitz M. Thinking about growth and other essays on economic growth and welfare. N.Y., 1989.

Easterlin A. Does economic growth improve the human lot? Some empirical evidence. URL: <http://graphics8.nytimes.com/images/2008/04/16/business/Easterlin1974.pdf> (accessed: 23.03.2025).

Engagement Recedes for the First Time in Four Years. ESG-трансформация как новый вызов. URL: <https://blog.bitobe.ru/article/esg-transformatsiya-kak-novyy-vyzov/?ysclid=Iconoh7sup460179661> (accessed: 12.12.2024).

Freeman R.E. Strategic management: a stakeholder approach. Boston, 1984.

Friedman M. The social responsibility of business is to increase its profits // *Ethical Theory and Business* 8th Edition / Ed. by T.L. Beauchamp, N.E. Bowie, D.G. Arnold. New Jersey, 2009.

<https://www.gallup.com/workplace/349484/state-of-the-global-workplace.aspx#ite-393218>

Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf> (accessed: 02.03.2025).

Kakwani N.C., Khandker S., Son H.H. Pro-poor growth: concepts and measurement with country case studies // International Poverty Centre. Working Paper. 2004. N 1.

Klaus Shvab: kakoj kapitalizm nam nuzhen [Klaus Schwab: what kind of capitalism do we need]. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2019/12/01/817593-klaus-shvab> (data obrashcheniya: 24.01.2025) (in Russian).

Korporativnaya social'naya otvetstvennost' [Corporate social responsibility]. URL: <https://ecovadis.com/glossary/> (data obrashcheniya: 30.04.2025) (in Russian).

Kuznets S. Modern economic growth: rate, structure, and spread. New Haven, 1966.

Mishan E.J. The costs of economic growth, staples press. N.Y., 1967.

Myrdal G. Asian drama: an inquiry into the poverty of nations. Vol. I–III. N.Y., 1968.

Princip ESG, chto takoe, ih pol'za dlya biznesa i kak vnedrit' ih v kampanii [The ESG principle, what it is, its benefits for business and how to implement them in campaigns]. URL: <https://korusconsulting.ru/infohub/esg-printsipy/> (data obrashcheniya: 04.03.2025) (in Russian).

Seers D. The meaning of development, with a postscript // Development Theory: Four Critical Studies, Frank Cass / Ed. by D. Seers, E.W. Nafziger, D.C. O'Brien, H. Bernstein. L., 1979.

Sen A.K. Development as freedom, Alfred A. Knopf. N.Y., 1999.

Vasileva V. KSO: chto takoe korporativnaya social'naya otvetstvennost' [CSR: what is corporate social responsibility]. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/cmrm/617f98159a79474f5e6c60b1> (data obrashcheniya: 23.03.2025) (in Russian).

World Economic Forum 50th Annual Meeting in Davos: Defining Stakeholder Capitalism. URL: <https://www.weforum.org/press/2019/10/world-economic-forum-50th-annual-meeting-in-davos-defining-stakeholder-capitalism/> (accessed: 02.03.2024).