

DOI: 10.24290/1029-3736-2026-32-1-109-127



## НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ СНИЖЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РИСКОВ

**В.А. Сушко**, канд. социол. наук, доц., доц. кафедры социологии государственного управления социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Ленинские горы, 1, стр. 33, г. Москва, Российская Федерация, 119234\*

*В данной статье рассматриваются механизмы и инструменты предотвращения экологических рисков посредством реализации национальных экологических проектов, включая организационно-экономические отношения, методы оценки эффективности и пути совершенствования экологической политики.*

*Актуальность данной проблематики заключается в растущем осознании значимости экологического равновесия для обеспечения стабильности социально-экономического развития стран. Экологические риски могут приводить к экономическим потерям, проблемам со здоровьем населения и социальным конфликтам. Поэтому анализ того, как национальные проекты могут способствовать снижению этих рисков, имеет прямое отношение к обеспечению устойчивости и безопасности общества.*

*Исследование этого вопроса также открывает возможность выявить лучшие практики и интегрировать их в различные области управления и планирования. Участие населения и вовлечение различных социальных групп в реализацию экологических инициатив становятся важным аспектом, который может значительно повысить эффективность национальных проектов.*

*Национальные проекты могут служить основой для формирования устойчивых управленческих практик, которые помогают минимизировать риски, связанные с экологической неграмотностью населения и недостаточной координацией между различными уровнями власти. Их реализация требует межведомственного взаимодействия, что, в свою очередь, создает платформу для более эффективного обмена знаниями и ресурсами.*

*В качестве примера в статье рассматривается национальный проект «Экология», утвержденный правительством России в декабре 2018 г., и который стал одной из наиболее масштабных государственных инициатив по переосмыслению и реформированию экологической политики страны.*

**Ключевые слова:** роль государства в предотвращении экологических рисков, национальные проекты, государственная политика, социальная экология, экологические вызовы.

---

\* Сушко Валентина Афанасьевна, e-mail: valentina.sushko@gmail.com

# NATIONAL PROJECTS AS AN INSTRUMENT OF STATE POLICY IN THE SPHERE OF REDUCING ENVIRONMENTAL RISKS

**Sushko Valentina A.**, Associate Professor, Candidate of Sociology, Department of sociology of public administration Faculty of Sociology of Lomonosov Moscow State University, Leninskiye Gory, 1-33, Moscow, Russian Federation, 119234, Moscow, Russian Federation, e-mail: valentina.sushko@gmail.com

*This article examines mechanisms and tools for preventing environmental risks through the implementation of national environmental projects, including organizational and economic relationships, methods for evaluating effectiveness, and ways to improve environmental policy.*

*The relevance of this issue lies in the growing awareness of the importance of ecological balance for ensuring stable socioeconomic development in countries. Environmental risks can lead to economic losses, public health problems, and social conflicts. Therefore, analyzing how national projects can help reduce these risks is directly related to ensuring the sustainability and security of society.*

*Research into this issue also offers the opportunity to identify best practices and integrate them into various areas of management and planning. Public participation and the involvement of various social groups in the implementation of environmental initiatives are becoming an important aspect that can significantly improve the effectiveness of national projects.*

*National projects can serve as a basis for developing sustainable management practices that help minimize the risks associated with environmental illiteracy and insufficient coordination between different levels of government. Their implementation requires interagency cooperation, which, in turn, creates a platform for more effective knowledge and resource sharing. As an example, the article examines the national project "Ecology", approved by the Russian government in December 2018 and which has become one of the most ambitious state initiatives to rethink and reform the country's environmental policy.*

**Key words:** *role of the state in preventing environmental risks, national projects, state policy, social ecology, environmental challenges.*

## Введение

Национальные проекты в сфере экологии часто включают в себя широкий спектр мероприятий, от восстановления экосистем и очистки водоемов до внедрения новых технологий, направленных на снижение выбросов и уменьшение загрязнения. Эти проекты могут служить основой для формирования устойчивых управленческих практик, которые помогают минимизировать риски, связанные с экологической неграмотностью населения и недостаточной координацией между различными уровнями власти. Их реализация требует межведомственного взаимодействия, что, в свою очередь,

создает платформу для более эффективного обмена знаниями и ресурсами.

Исследование национальных проектов в сфере экологии как фактора предотвращения экологических рисков является крайне актуальным в свете глобальных экологических вызовов, с которыми сталкивается человечество в XXI в. Непредсказуемые изменения климата, резкое сокращение биоразнообразия, загрязнение ресурсов и деградация экосистем — все эти факторы ставят под угрозу не только естественную среду обитания, но и качество жизни людей. В этом контексте, национальные проекты, направленные на решение экологических проблем, представляют собой стратегически важный инструмент, способный существенно изменить ситуацию.

Начало XXI в. ознаменовалось новой волной общественного интереса к экологическим вопросам. Например, по данным ВЦИОМ (2018–2021), в структуре социальных страхов вопросы, связанные с качеством воды, воздуха и отходами, уверенно вышли в тройку наиболее острых для большинства россиян. На протяжении десятилетий граждане ощущали быстрое ухудшение состояния окружающей среды как на уровне своих городов и поселков, так и в информационном пространстве: новости об авариях, вспышках заболеваний, коммунальных и промышленных кризисах формировали стойкое коллективное ощущение экологической тревоги. Стало очевидно, что без системных преобразований проблема становится национальной угрозой<sup>1</sup>.

Поэтому очевидная актуальность данного вопроса заключается в растущем осознании значимости экологического равновесия для обеспечения стабильности социально-экономического развития стран. Экологические риски могут приводить к экономическим потерям, проблемам со здоровьем населения и социальным конфликтам. Поэтому анализ того, как национальные проекты могут способствовать снижению этих рисков, имеет прямое отношение к обеспечению устойчивости и безопасности общества.

### **Роль государства в предотвращении экологических рисков**

Роль государства в предотвращении экологических рисков в России регламентируется и утверждается целым рядом официальных документов, отражающих стратегические приоритеты на

---

<sup>1</sup> Кудинова Г.Э., Розенберг А.Г. Переход к зеленой экономике и устойчивому развитию России и регионов // Районирование территорий: принципы и методы. Тольятти, 2021. С. 158–166.

разных уровнях власти. В Конституции РФ содержатся фундаментальные гарантии. Статья 42 закрепляет право каждого гражданина на благоприятную окружающую среду, а также на возмещение причиненного ущерба вследствие экологических правонарушений. В свою очередь, статья 114 обязывает Правительство Российской Федерации принимать меры по сохранению природного богатства, биологического разнообразия страны и снижению негативного воздействия на окружающую среду<sup>2</sup>.

На практике система правового регулирования строится вокруг понятия жизненно важных интересов личности, общества и государства, о чем говорится в статье 1 Закона РФ “О безопасности”<sup>3</sup>. Здесь подчеркивается, что безопасность включает в себя защищенность от внутренних и внешних угроз, а к жизненно важным интересам относят не только существование и развитие самих субъектов, но и право на благоприятную окружающую среду, здоровье, а также сохранение материальных, духовных и культурных ценностей, поддержание суверенитета и экономической независимости, основанных на доступных природных ресурсах.

Положение Конституции и базовые ценностные ориентиры находят свое продолжение в конкретных нормативно-правовых актах. Так, Федеральный закон “Об охране окружающей среды” № 7-ФЗ от 10 января 2002 г. определяет основы государственной экологической политики, ее задачи и инструменты, направленные на сохранение природы, обеспечение экологической безопасности и устойчивого развития<sup>4</sup>. Важно, что данный документ формирует систему государственной ответственности за сохранение природного потенциала страны.

Особое внимание уделяется чистоте атмосферного воздуха: в Федеральном законе “Об охране атмосферного воздуха” № 96-ФЗ от 4 мая 1999 г. регулируются вопросы предотвращения загрязнения, ответственность хозяйствующих субъектов, правила между-

---

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/000012.02007040001> (дата обращения: 08.09.2025).

<sup>3</sup> Федеральный закон “О безопасности” от 28.12.2010 N 390-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (дата обращения: 08.09.2025).

<sup>4</sup> Федеральный закон “Об охране окружающей среды” от 10.01.2002 N 7-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (дата обращения: 08.09.2025).

народного сотрудничества, государственный учет вредных воздействий и регламенты по организации контроля<sup>5</sup>. Это позволяет выстроить прозрачную и подконтрольную всем участникам систему учета и снижения источников загрязнения.

В качестве стратегических инструментов выделяются и акты Президента и Правительства РФ. Указ Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176 утвердил “Стратегию экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года”, обозначив основные экологические угрозы и задачи государственной политики по их нейтрализации, а также определив механизмы взаимодействия, координации органов власти и инструментов реализации<sup>6</sup>.

Комплексная государственная программа Российской Федерации “Охрана окружающей среды”, утвержденная постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 326 (в редакции от 14 мая 2025 г.), систематизирует и объединяет усилия по различным направлениям: от мониторинга и устранения повреждений до просвещения и формирования культуры бережного отношения к природе.

Рассмотрение роли государства требует понимания. Действительно ли есть принципиальная специфика в обеспечении экологической безопасности применительно к человеку, обществу и государству, либо меры по предотвращению экологических рисков совпадают с иными направлениями экологической политики. В не юридической литературе нередко встречается трактовка экологической безопасности через призму состояния самой природы, без акцента на стержневые интересы человека и общества. Между тем, в праве экологическая безопасность — это прежде всего защищенность человека, общества и государства.

В современной российской правовой системе (и практике правоприменения) обеспечение экологической безопасности практически неотделимо от задач охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Итоговое состояние защищенности достигается за счет нормативного регулирования качества окружающей среды, установления допустимых уровней антропогенного воздействия, контроля над промышленными вы-

---

<sup>5</sup> Федеральный закон “Об охране атмосферного воздуха” от 04.05.1999 N 96-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (дата обращения: 18.09.2025).

<sup>6</sup> Указ Президента РФ от 19.04.2017 N 176 “О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года” // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (дата обращения: 18.09.2025).

бросами, введения требований к размещению и эксплуатации хозяйственных объектов, проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), экологической экспертизы и сертификации. Исключительно важную роль играет и система экологического нормирования, в рамках которой устанавливаются допустимые уровни вредных выбросов, сбросов, изъятия природных ресурсов и иных воздействий на окружающую среду.

Важность комплексного подхода подтверждается и в отдельных стратегических государственных программах и законах. Например, Федеральный закон “Об охране окружающей среды” определяет систему регулирования, направленную на сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и ресурсов для нынешних и будущих поколений. Здесь же отмечено — правовые механизмы, требования к хозяйственной и иной деятельности, осуществляемой человеком, служат одновременно задаче обеспечения экологической безопасности и предотвращения негативного воздействия на природу.

Рассуждая о самостоятельности направления деятельности государства по обеспечению экологической безопасности, научная литература и законодательство не выделяют специфических мер, уникальных только для этой сферы. Все основные инструменты (экологическое нормирование, экспертиза, мониторинг, контроль, лицензирование) — это и есть формы охраны окружающей среды и обеспечения рационального использования ресурсов. Соответственно, предотвращение экологических рисков посредством деятельности государства заключается в последовательной реализации именно этих комплексных мер<sup>7</sup>.

Особое место занимают принципы предупреждения и предотвращения экологических угроз. Международный опыт и доктрина показывают рост осознания приоритета “предупреждения и предотвращения” перед парадигмой “реагирования и корректировки”, что перерастает в законодательное закрепление механизмов ранней оценки, обязательного учета экологических факторов еще на стадии принятия управленческих и хозяйственных решений. Однако, как отмечают специалисты, концепция экологической безопасности не всегда обеспечивает действенный сдвиг в приоритетах государственной деятельности. Часто декларации о признании экологической безопасности частью национальной безопасности не влекут за собой реальное ужесточение контроля и внедрение новых ин-

---

<sup>7</sup> Бринчук М.М. Обеспечение экологической безопасности как правовая категория // Государство и право. 2008. № 9. С. 38.

струментов, а практические меры ограничиваются привычными механизмами охраны природы.

Российское государство, являясь наследником богатейших природных ресурсов, объективно заинтересовано в их сбережении — не только из соображений устойчивого развития, но и в целях сохранения суверенитета, экономической самостоятельности, поддержания бюджетных доходов. Поэтому государственная политика по предотвращению экологических рисков тесно связана с интересами национальной безопасности, энергетики, промышленности, демографии и здравоохранения.

При этом степень эффективности предотвращения экологических рисков значительно определяется готовностью государства жестко контролировать выполнение экологических стандартов, противодействовать экономическим интересам в ущерб экологии, а также способностью интегрировать экологические приоритеты в архитектуру развития ключевых отраслей. Критически важна прозрачность, открытость экологической информации, развитие общественного экологического контроля, реальное участие населения в принятии решений, способных повлиять на окружающую среду<sup>8</sup>.

Международные соглашения и стандарты, в свою очередь, задают рамки и направления национальной политики, что дополнительно подчеркивает значимость ответственности государства в поддержании экосистемной устойчивости не только в национальных, но и глобальных масштабах.

В итоге роль государства в предотвращении экологических рисков заключается в следующем: именно оно формирует правовые и организационные основы охраны окружающей среды, разрабатывает и внедряет принципы и механизмы экологического контроля, обеспечивает реализацию обязательств по устойчивому развитию, создает предпосылки для гармоничного сосуществования экономических, социальных и природных систем, поддерживает баланс между развитием и сохранением ресурсов для будущих поколений<sup>9</sup>. Все это невозможно без системной работы — от нормотворчества и регулирования до мониторинга, просвещения и стимулирования деловой и общественной активности в интересах природы и будущего страны.

---

<sup>8</sup> Голиченков А.К. Охрана окружающей природной среды, обеспечение экологической безопасности, обеспечение рационального использования природных ресурсов: общее и особенное // Экологическая безопасность: проблемы, поиск, решения: Сб. статей. М., 2001. С. 144.

<sup>9</sup> Кадомцева А.Е. Экологическая функция современного российского государства / Под ред. М.И. Байтина. Саратов, 2001. С. 46–71.

## **Национальные проекты как инструмент государственной политики в сфере снижения экологических рисков**

Одним из центральных направлений и долгосрочных векторах российской экологической политики выступает формирование экономики замкнутого цикла. В нормативных документах и национальных указах последних лет неоднократно заявлялась задача сократить количество отходов, уменьшить их захоронение и повысить долю вторичного вовлечения ресурсов. Экономика замкнутого цикла — это принципиально новый взгляд на природопользование: отходы должны рассматриваться не как обуза, а как источник сырья и энергии, который можно и нужно возвращать в хозяйственный оборот<sup>10</sup>.

В рамках национальных целей до 2030 г. поставлена задача обеспечить сортировку 100% ежегодно образуемых твердых коммунальных отходов (ТКО) и ограничить объем их захоронения не более, чем 50%. Одновременно ставится цель: не менее 25% отходов производства и потребления должны использоваться как вторичные ресурсы и сырье. Уже к 2022 г. достигнута почти половина запланированных показателей: около 50% ТКО направляются на сортировку, а параллельно снижается и общий объем захоронения. Но особенно важно, что теперь ставка делается не просто на уменьшение количества отходов, но и на вовлечение их в хозяйственный оборот<sup>11</sup>.

Этот переход совпадает с мировой тенденцией, где ключевыми словами становятся “рециклинг”, “регенерация”, “рекуперация”, создание промышленной и инфраструктурной базы для глубокой переработки<sup>12</sup>. Нормативные акты (в частности, ФЗ “Об отходах производства и потребления”) четко определяют методы вторичного использования — от прямого применения в производстве до извлечения полезных компонентов и преобразования в энергию.

Вместе с тем, на практике эффективность перехода к замкнутому циклу во многом определяется экономическими механизмами и региональной спецификой. Низкая рентабельность рециклинга, слабые стимулы для предприятий, отсутствие гибкой дифферен-

---

<sup>10</sup> Прохоров А.П. Перспективы реализации национальных проектов Российской Федерации на период 2025–2030 годов с учетом новой модели экономического развития // Мир новой экономики. 2024. № 18(1). С. 18–26. DOI: 10.26794/2220-6469-2024-18-1-18-26

<sup>11</sup> Тагаева Т.О. Реформирование управления деятельностью по ликвидации отходов в РФ // ЭКО: всероссийский экономический журнал. 2020. № 9. С. 46–61. DOI: 10.30680/ЕКО0131-7652-2020-9-46-61

<sup>12</sup> Пискулова Н.А. Влияние экологического фактора на мировое экономическое развитие // Вестник МГИМО-Университета. 2010. № 6. С. 208–214.

цированной поддержки пока сдерживают масштабное вовлечение отходов во вторичный оборот. Наиболее активно этот процесс идет в отдельных крупных промышленных регионах (Московская, Тамбовская, Тюменская области), где уровень сортировки ТКО достигает 100%, тогда как в ряде субъектов сортировка практически не ведется, и показатели утилизации стремятся к нулю. Такая диспропорция требует гибкой региональной политики и адресных программ поддержки.

Национальные проекты детально прописывают механизмы формирования единой системы обращения с отходами. Еще в Указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204 был сделан акцент на ликвидации несанкционированных свалок, комплексной структуризации обращения с ТКО, создании системы общественного контроля. В новой редакции до 2030 г. задачи обновлены и дополнены: достичь 100% сортировки ТКО, вдвое снизить объемы захоронения, вовлечь в оборот не менее четверти всех отходов производства и потребления.

Следует отметить, что объем захоронения — показатель абсолютный, фактически не зависящий от изменений в способе подсчета, в то время как сортировка ТКО методологически требует еще отдельных уточнений, так как терминологически “сортировка” не выделена в действующем законодательстве как самостоятельный этап, а выступает частью широкой “обработки”. Аналогичная ситуация наблюдается и с терминами “вовлечение в хозяйственный оборот”, “утилизация”, которые охватывают разные по сложности и стоимости технологии.

Важно подчеркнуть, что сегодняшние проекты уже опираются на тщательно проработанную инфраструктурную основу. Федеральный проект “Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами” аккумулирует значительные средства (преимущественно внебюджетные), формирует новую индустрию обращения с отходами, создает рабочие места, способствует развитию муниципальных образований.

Серьезной проблемой остается региональная дифференциация. Стратегия, ориентированная на средние показатели, не учитывает разницу возможностей и потребностей субъектов федерации. Для ряда территорий установленные индикаторы могут оказаться недостижимыми, а для лидеров — не сыграть стимулирующей роли. Гибкость и адресность — ключевые направления совершенствования<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Изотова Г. Большинство проблем национальных проектов пока не решены // Сайт Счетной палаты Российской Федерации. 2022.19.12. URL: <https://ach.gov.ru/news/galina-izotova-bolshinstvo-problem-natsionalnykhproektov-poka-ne-resheny>

Еще одной стратегической задачей, декларируемой в национальных проектах, является сокращение выбросов опасных загрязняющих веществ в атмосферу и реабилитация водных объектов. Экология — многослойная система, где каждый элемент непосредственно влияет на состояние всей среды.

В государственной программе по охране окружающей среды и в национальных приоритетах острейшим образом ставится вопрос об уменьшении выбросов наиболее опасных для здоровья человека веществ. Новейшие указы (2020, 2024) фиксируют цель снижения объемов выбросов в два раза, причем приоритет отдается именно городам с высоким и очень высоким уровнем загрязнения воздуха. При этом удачной инновацией стало внедрение системы квотирования выбросов для отдельных городов, комплексная оценка рисков и разработка адресных комплексных планов, включающих переход промышленных объектов на лучшие доступные технологии. Остается нерешенной задача масштабирования опыта на всю территорию страны, не сводясь к отдельным экспериментальным городам.

Аналогично, в вопросе предотвращения загрязнения воды и реабилитации рек и озер важнейшее внимание уделяется снижению сбросов неочищенных сточных вод, причем акцент делается на ключевые водоемы — Волгу, Байкал, крупнейшие реки и озера страны. Хотя к 2022 г. удалось даже опередить плановые показатели по снижению сбросов в Океан и Байкал, потребуются дальнейшие вложения в систему очистки, обращения с осадками, внедрение наукоемких технологий.

Специальная тема — объекты накопленного вреда. Национальные проекты предусматривают ликвидацию 50 наиболее опасных объектов к 2030 г., а также утилизацию не менее 50% отходов I и II классов опасности к 2036 г. Здесь необходима полноценная инфраструктура — специальные полигоны, установки по нейтрализации и утилизации, цифровые системы учета и контроля за движением опасных отходов. Несмотря на достигнутый прогресс, уровень задач оценивают как умеренно амбициозный по сравнению с уже созданным потенциалом, что требует повышения планки в будущих стратегических циклах<sup>14</sup>.

Будущее экологическое благополучие зависит и от сохранности природных экосистем. В рамках национального проекта “Эколо-

---

<sup>14</sup> Тютюкина Е.Б. Эффективность финансирования национального проекта “Экология”: оценка, проблемы, решения // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 4. С. 156–160. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.838

гия” и других программ последовательно реализуется политика сохранения биологического разнообразия, поддержания лесистости, создания новых особо охраняемых природных территорий (ООПТ). К 2022 г. уже открыто 17 новых ООПТ, а к 2024 намечено довести их число до 24, с перспективой увеличения доли ООПТ до 13,5% территории страны.

Своеобразным катализатором становится экологический туризм — особое направление, которое одновременно развивает экономику регионов, стимулирует охрану природы и способствует воспитанию экологической культуры у населения. Количество посетителей ООПТ за последние годы выросло более чем вдвое, достигнув 14 млн человек в 2022 г. При успешной работе всех национальных парков по модернизации инфраструктуры (проживание, маршруты, сервисы) посещаемость может вырасти еще больше, что усилит их экономическую роль и позволит направить часть доходов на природоохранные меры<sup>15</sup>.

Национальные проекты в сфере экологии представляют собой мощный механизм аккумулирования ресурсов. Общий объем финансирования только для проекта “Экология” запланирован в районе 4 триллионов рублей, причем доля внебюджетных средств превышает 79%. Такая финансовая модель оправдана для стимулирования притока инвестиций и повышения эффективности расходов, однако на практике пока отмечаются проблемы с четкой увязкой между целями, механизмами привлечения частного капитала и реальными финансовыми потоками. Ряд проектов претерпели значительное сокращение бюджетных ассигнований (до 50–56% в некоторых случаях), что, по мнению контрольных и экспертных органов, может поставить под угрозу достижение стратегических целей. Разработка и внедрение проработанных финансовых и юридических механизмов частно-государственного партнерства остается одной из главных задач для повышения устойчивости всей системы.

Также стоит упомянуть социальные факторы, которые оказывают значительное влияние на состояние экологии, формируя повседневное поведение людей, их отношение к природным ресурсам и готовность участвовать в экологически значимых инициативах. В нашем обществе большое значение имеют ценности, связанные с отношением к природе: они могут передаваться из поколения в по-

---

<sup>15</sup> *Никанорова А.Д.* Нормативно-правовые проблемы развития экологического туризма на особо охраняемых природных территориях в Российской Федерации // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. Тр. XV Междунар. науч.-практ. конф. Тверь, 2020. С. 279–287.

коление, формироваться под воздействием системы образования, культуры и средств массовой информации. Когда в обществе укрепляются экологические ценности, люди начинают по-настоящему заботиться о чистоте окружающей среды, выбирать экологичные товары, бережно относиться к воде, энергии, сортировать отходы и поддерживать общественные инициативы.

Нормы поведения — еще один ключевой фактор. Если норма — не мусорить, экономить ресурсы, пользоваться общественным транспортом и участвовать в акциях по уборке территорий — становится распространенной и общественно одобряемой, то большинство людей невольно стремится ей соответствовать. Такие стандарты поведения формируются на уровне семьи, школы, трудового коллектива или даже целого города, и могут быстро распространяться при поддержке государства. В этом смысле национальные проекты — как, например, “Экология” — играют важную роль: они способствуют формированию у населения новых установок и привычек.

Экологические риски сегодня рассматриваются не как абстрактные теоретические категории, а как реальные многоуровневые вызовы, напрямую связанные с историческим развитием общества, технологическим прогрессом, эволюцией хозяйственных практик и формированием новых стилей управления. Эволюция научных взглядов на экологические риски показала, что угрозы для экосистем и человека невозможно рассматривать только с позиций природных наук; ключевое значение придается социальным, культурным, управленческим и правовым аспектам.

Современная социально-экологическая мысль констатирует: риск — это результат сложных взаимодействий между человеком, обществом и природой. Преодоление негативных последствий возможно лишь на базе междисциплинарного анализа, включающего биологические, социологические, экономические и правовые компоненты. Именно поэтому государственный подход сегодня строится на сочетании научных, нормативных, организационных и образовательных инструментов, что подтверждается анализом законодательных актов, стратегий и программ, принятых на федеральном уровне в России.

Особая роль в предотвращении и снижении экологических рисков принадлежит государству, которое выступает гарантом прав на благоприятную среду и носителем институтов, способных регулировать отношения между экономикой, экологией и обществом. Множественные мероприятия правового, административного и просветительного характера формируют комплексную систему

реагирования — от мониторинга и экспертизы до стимулирования инноваций и привлечения общественности к решению экологических вопросов.

Национальные проекты становятся действенным инструментом государственной политики, аккумулируя ресурсы, мобилизуя социальную энергию и задавая масштабные ориентиры для развития экономики замкнутого цикла, новых стандартов обращения с отходами, сокращения выбросов и сохранения природного капитала. Особое значение приобретает интеграция экономических стимулов, регионального регулирования, просвещения, а также формирование широкой общественной поддержки благодаря выработке новых ценностей и норм поведения.

### **Национальный проект “Экология”**

Национальный проект “Экология”, утвержденный правительством России в декабре 2018 г., стал одной из наиболее масштабных государственных инициатив по переосмыслению и реформированию экологической политики страны. Его появление предопределила острая нехватка действенных механизмов для регулирования и решения широко накопившихся проблем: от опасного уровня загрязнения воздуха и воды в ряде регионов до практически отсутствующей эффективной системы обращения с отходами и деградации уникальных природных экосистем. Анализируя данный проект с социологической точки зрения, важно подчеркнуть: он отражает глубинные запросы российского общества, ожидающего от государства действенной заботы о здоровье и безопасности среды, в которой живет<sup>16</sup>.

На этом фоне национальный проект “Экология” может рассматриваться как долгожданный сигнал государства, демонстрирующий признание важности социо-экологических проблем и намерение их решать.

Вся архитектура проекта выстроена вокруг шести генеральных целей, отражающих ключевые направления экологической модернизации страны: внедрение передовых технологий, радикальное обновление системы обращения с отходами, борьба за чистоту воздуха и воды, восстановление и сохранение лесов, защита биоразнообразия и экологическое оздоровление крупнейших рек.

Для решения этих задач государство задействует сложную многоуровневую систему управления: координация проходит как

---

<sup>16</sup> Национальные проекты России. URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/ekologiya/> (дата обращения: 30.09.25).

по вертикали (федеральный центр — регион — муниципалитеты), так и по горизонтали (межведомственное сотрудничество, участие бизнеса и общества). С точки зрения социологии управления это воплощает модель “корпоративистой” или сетевой политики, когда множество акторов объединяет усилия ради достижения национальных целей.

Примечательно, что одним из базовых условий успеха выступает не централизованный диктат, а стимулирование широкой общественной и предпринимательской инициативы. Подразумевается создание условий, при которых каждый участник процесса — от крупной корпорации до жителя сельского поселения — чувствует свою сопричастность и ответственность за конечный результат.

*Таблица*

**Основные направления проекта и показатели<sup>17</sup>**

Направление	Основные задачи и целевые показатели
Экологические технологии	Внедрение современных технологий, снижение нагрузки на среду
Отходы	Сортировка, переработка, ликвидация крупных свалок, 36% утилизация
Чистый воздух	Снижение выбросов в 12 крупнейших городах на 20%
Чистая вода	Рост населения с централизованным питьевым водоснабжением
Оздоровление Волги	Реконструкция очистных, сокращение сбросов загрязненных вод
Сохранение лесов	Баланс выбывающих и восстанавливаемых насаждений

На практике проект столкнулся с большими вызовами уже на старте. Помимо объективных экономических трудностей (рецессия, последствия пандемии и санкций), значимую роль сыграли социокультурные особенности: инерция мышления, недоверие к государственным инициативам, низкая экологическая грамотность части населения. В социологическом контексте это выражается феноменом “слабой коллективной ответственности”: проблема общая, но решение кажется личным делом других.

Однако наблюдается и обратная динамика. С появлением новых экологических инфраструктур (экотроп, парков, перерабатываю-

<sup>17</sup> Паспорт национального проекта “Экология”. URL: [http://static.government.ru/media/files/pgU5C\\_cz2iVew3Aoel5vDGsbjDn4t7FI.pdf](http://static.government.ru/media/files/pgU5C_cz2iVew3Aoel5vDGsbjDn4t7FI.pdf)

щих мощностей) отношение населения стало постепенно меняться. Число волонтерских акций, просветительских программ, участие молодежи в экологических инициативах увеличивается, что свидетельствует о формировании зачатков реального гражданского экологического общества.

Для многих граждан вовлечение в экологическую повестку становится не только вопросом гигиены и безопасности, но и символом новых стандартов качества жизни, связанных как с физическим, так и с психологическим комфортом, чувством причастности к позитивным изменениям. Формируются новые стили досуга — экологические субботники, походы, изучение ареалов редких животных. В крупных городах появился спрос на экологичную мобильность (велосипеды, каршеринги), экоактивизм, развивается городской эко-дизайн.

Национальные проекты не могут оставаться статичными. Их перспективы вплетены в процесс постоянного совершенствования, внедрения новых технологий, корректировки целей и средств с учетом меняющейся экологической обстановки, социальных и экономических запросов.

Текущие вызовы требуют перехода на более глубокую интеграцию цифровых механизмов учета и контроля; развития инструментов “прямой демократии” (электронных обсуждений решений, экопросмотров), а также широкой просветительской кампании. Можно ожидать увеличения числа грантовых программ для НКО, стартапов, научных коллективов, внедряющих “зеленые” инновации. Перспективно смотрится приоритетное развитие экосистемных сервисов, органического сельского хозяйства, формирование “зеленых поясов” вокруг городов.

Параллельно государство и бизнес должны учитывать уникальную специфику российских территорий: в одних широтах — проблема свалок и мусора, в других — опустынивание или деградация торфяников, третьи страдают от дефицита воды или, наоборот, от затопления.

Национальный проект “Экология” стал откликом на тревожные запросы российского общества и объективную необходимость крупных трансформаций: массовое внимание к вопросам качества воды, воздуха, состояния лесов и переработки отходов вышло на первый план в силу многолетнего накопления критических проблем, серьезно затрагивающих повседневную жизнь граждан и создающих угрозу для развития страны. Архитектура проекта, с одной стороны, отражает стремление выстроить единую вертикаль и го-

ризонталь решений от федерального уровня до муниципалитетов, а с другой — демонстрирует попытку вовлечь в процесс максимальное количество участников, от крупного бизнеса и органов власти до самых обычных жителей.

Практика реализации показала сложность поиска баланса между управленческим потенциалом государства, реальной “вовлеченностью” граждан и инициативами бизнеса. Среди главных барьеров можно выделить социокультурную инерцию (недостаток доверия, низкую экологическую грамотность, эффект “чужой ответственности”), ограниченность ресурсной базы, а также разницу региональных условий. Финансовое наполнение проекта в значительной степени опирается на внебюджетные источники, что позволяет говорить о формировании социально-государственного партнерства, однако и здесь пути развития далеки от завершенности: бизнес зачастую ожидает более четких предпочтений или стимулов для долгосрочных инвестиций.

Реально прослеживается позитивная динамика по этому вопросу — растет гражданская инициатива, ширится объем экологического просвещения, вовлечение молодежи, создаются новые инструменты обратной связи (цифровые сервисы, интерактивные карты, общественные советы). Рост числа волонтерских и образовательных проектов, постепенное появление нового типа “экологического обихода” (сортировка отходов, эко маршруты, общественные посадки) становятся маркерами формирования зачатков экологически ответственного общества.

Проблемы эффективности реализации особенно наглядно проявляются в вопросах обращения с отходами, контроля промышленных выбросов, сохранения лесов. Здесь на первый план выходит не столько наличие программ, сколько качество их исполнения, сопровождение и контроль, а также реальная интеграция новых технологий мониторинга и обработки.

В перспективе развитие экологической политики России невозможно без глубокой интеграции цифровых и социальных технологий, усиления поддержки инноваций, формирования новых профессиональных кадров для отрасли и проведения широкой просветительской работы. Необходимо учитывать многоукладность российских регионов, адаптировать механизмы финансирования и управления к реальным социально-экономическим условиям каждого субъекта федерации, развивать партнерские программы между государством, бизнесом и некоммерческим сектором, внедрять “зеленые” стандарты управления во все сферы хозяйственной деятельности.

В заключение отметим, что национальный проект “Экология” наглядно показывает, что только соединение принципов научности, государственной воли и общественной ответственности способно привести к устойчивым экологическим преобразованиям. Перед страной стоит задача ликвидировать отдельные острые проблемы, выстроить системную модель гармоничного достойного сосуществования человека и природы — и именно здесь национальные проекты становятся ключевым инструментом инновационного экологического развития России.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Бринчук М.М.* Обеспечение экологической безопасности как правовая категория // Государство и право. 2008. № 9.

*Голиченков А.К.* Охрана окружающей природной среды, обеспечение экологической безопасности, обеспечение рационального использования природных ресурсов: общее и особенное // Экологическая безопасность: проблемы, поиск, решения: Сб. статей. М., 2001.

*Изотова Г.* Большинство проблем национальных проектов пока не решены // Сайт Счетная палата Российской Федерации. 2022.19.12. URL: <https://ach.gov.ru/news/galina-izotova-bolshinstvo-problem-natsionalnykh-proektov-poka-ne-resheny>

*Кадомцева А.Е.* Экологическая функция современного российского государства / Под ред. М.И. Байтина. Саратов, 2001.

Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата обращения: 08.09.2025).

*Кудинова Г.Э., Розенберг А.Г.* Переход к зеленой экономике и устойчивому развитию России и регионов // Районирование территорий: принципы и методы. Тольятти, 2021.

Национальные проекты России. URL: <https://xn--80aарampemcchfmo7a3с9ehj.xn--plai/projects/ekologiya/> (дата обращения: 30.09.25).

*Никанорова А.Д.* Нормативно-правовые проблемы развития экологического туризма на особо охраняемых природных территориях в Российской Федерации // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. Тр. XV Междунар. науч.-практ. конф. Тверь, 2020.

Паспорт национального проекта “Экология”. URL: <http://static.government.ru/media/files/pgU5Ccz2iVew3Aoel5vDGsbjDn4t7FI.pdf> (дата обращения: 30.09.25).

*Пискулова Н.А.* Влияние экологического фактора на мировое экономическое развитие // Вестник МГИМО-Университета. 2010. № 6. С. 208–214.

*Прохоров А.П.* Перспективы реализации национальных проектов Российской Федерации на период 2025–2030 годов с учетом новой модели экономического развития // Мир новой экономики. 2024. № 18(1).

*Тагаева Т.О.* Реформирование управления деятельностью по ликвидации отходов в РФ // ЭКО: Всероссийский экономический журнал. 2020. № 9.

Тютюкина Е.Б. Эффективность финансирования национального проекта “Экология”: оценка, проблемы, решения // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 4.

Указ Президента РФ от 19.04.2017 N 176 “О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года” // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (дата обращения: 18.09.2025).

Федеральный закон “О безопасности” от 28.12.2010 N 390-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (дата обращения: 08.09.2025).

Федеральный закон “Об охране окружающей среды” от 10.01.2002 N 7-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (дата обращения: 08.09.2025).

Федеральный закон “Об охране атмосферного воздуха” от 04.05.1999 N 96-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (дата обращения: 18.09.2025).

## REFERENCES

*Brinchuk M.M.* Obespechenie ekologicheskoy bezopasnosti kak pravovaya kategoriya [Ensuring Environmental Safety as a Legal Category] // Gosudarstvo i pravo. 2008. N 9 (in Russian).

Federal'nyj zakon “O bezopasnosti” ot 28.12.2010 N 390-FZ (poslednyaya redakciya) [Federal Law “On Security” of December 28, 2010 N 390-FZ (latest revision)] // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (data obra-shcheniya: 08.09.2025) (in Russian).

Federal'nyj zakon “Ob ohrane okruzhayushchej sredy” ot 10.01.2002 N 7-FZ (poslednyaya redakciya) [Federal Law “On Environmental Protection” of January 10, 2002 N 7-FZ (latest revision)] // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (data obrashcheniya: 08.09.2025) (in Russian).

Federal'nyj zakon “Ob ohrane atmosfernogo vozduha” ot 04.05.1999 N 96-FZ (poslednyaya redakciya) [Federal Law “On Atmospheric Air Protection” of May 4, 1999 N 96-FZ (latest revision)] // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (data obrashcheniya: 18.09.2025) (in Russian).

*Golichenkov A.K.* Ohrana okruzhayushchej prirodnoj sredy, obespechenie ekologicheskoy bezopasnosti, obespechenie racional'nogo ispol'zovaniya prirodnyh resursov: obshchee i osobennoe [Environmental Protection, Environmental Safety, and Rational Use of Natural Resources: General and Specific] // Ekologicheskaya bezopasnost': problemy, poisk, resheniya: Sb. statej. M., 2001 (in Russian).

*Izotova G.* Bol'shinstvo problem nacional'nyh proektov poka ne resheny. Schetnaya palata Rossijskoj Federacii [Most of the National Projects' Problems Have Not Yet Been Resolved]. 2022.19.12. URL: <https://ach.gov.ru/news/galina-izotova-bolshinstvo-problem-natsionalnykhproektov-poka-ne-resheny>

*Kadomceva A.E.* Ekologicheskaya funkciya sovremennogo rossijskogo gosudarstva [The Ecological Function of the Modern Russian State] / Pod red. M.I. Bajtina. Saratov, 2001 (in Russian).

Konstituciya Rossijskoj Federacii: [prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 g. s izmeneniyami, odobrennymi v hode obshcherossijskogo golosovaniya 01 iyulya 2020 g.] [Constitution of the Russian Federation: [adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020]] // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (data obrashcheniya: 08.09.2025) (in Russian).

*Kudinova G.E., Rozenberg A.G.* Perekhod k zelenoj ekonomike i ustojchivomu razvitiyu Rossii i regionov [Transition to a Green Economy and Sustainable Development of Russia and its Regions] / V knige: Rajonirovanie territorij: principy i metody. Tol'yatti, 2021 (in Russian).

Nacional'nye proekty Rossii [National Projects of Russia]. URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/ekologiya/> (data obrashcheniya: 30.09.25) (in Russian).

*Nikanorova A.D.* Normativno-pravovye problemy razvitiya ekologicheskogo turizma na osobo ohranyaemyh prirodnyh territoriyah v Rossijskoj Federacii [Regulatory Issues of Ecotourism Development in Specially Protected Natural Areas in the Russian Federation] // Turizm i rekreaciya: fundamental'nye i prikladnye issledovaniya. Tr. XV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Tver, 2020 (in Russian).

Pasport nacional'nogo proekta "Ekologiya" [Passport of the National Project "Ecology"]. URL: <http://static.government.ru/media/files/pgU5Ccz2iVew3Aoel5vDGSBjbDn4t7FI.pdf> (data obrashcheniya: 30.09.25) (in Russian).

*Piskulova N.A.* Vliyanie ekologicheskogo faktora na mirovoe ekonomicheskoe razvitie [The Impact of the Environmental Factor on Global Economic Development] // Vestnik MGIMO-Universiteta. 2010. N 6. S. 208–214 (in Russian).

*Prohorov A.P.* Perspektivy realizacii nacional'nyh proektov Rossijskoj Federacii na period 2025–2030 godov s uchetom novoj modeli ekonomicheskogo razvitiya [Prospects for the Implementation of National Projects of the Russian Federation for the Period 2025–2030, Taking into Account the New Economic Development Model] // Mir novoj ekonomiki. 2024. N 18(1) (in Russian).

*Tagaeva T.O.* Reformirovanie upravleniya deyatel'nost'yu po likvidacii othodov v RF [Reforming Waste Management in the Russian Federation] // EKO: Vserossijskij ekonomicheskij zhurnal. 2020. N 9 (in Russian).

*Tyutyukina E.B.* Effektivnost' finansirovaniya nacional'nogo proekta "Ekologiya": oценка, problemy, resheniya [Efficiency of Financing the National Project "Ecology": Assessment, Problems, and Solutions] // Biznes. Obrazovanie. Pravo. 2023. N 4 (in Russian).

Ukaz Prezidenta RF ot 19.04.2017 N 176 "O Strategii ekologicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda" [Decree of the President of the Russian Federation of April 19, 2017 No. 176 "On the Environmental Security Strategy of the Russian Federation through 2025"] // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (data obrashcheniya: 18.09.2025) (in Russian).