

**Е.А. Свердлик**ова, канд. философ. наук, доц. кафедры социологии организаций и менеджмента социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова\*

**А.А. Таги**бова, аспирантка кафедры социологии организаций и менеджмента социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова\*\*

## **ДИНАМИКА ЦЕННОСТЕЙ РОССИЙСКОЙ ДЕЛОВОЙ КУЛЬТУРЫ В ЗЕРКАЛЕ СМИ**

**E.A. Sverdlikova,**

**A.A. Tagibova**

### **DYNAMICS OF RUSSIAN BUSINESS CULTURE VALUES IN THE REFLECTION OF MASS MEDIA**

*В статье анализируется опыт преподавания курса “Традиции и ценности российской деловой культуры” на социологическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова. Этот опыт позволяет сделать методологические и теоретические выводы о тех ценностях хозяйственной культуры, которые лежат в основе моделей современного делового поведения.*

*Первая часть данной публикации связана с анализом традиции изучения ценностей российской культуры, в парадигме которых существует и российская деловая культура. Выявлено, что традиции укоренены в Православии и обусловлены родовой памятью и противоречиями характера русского народа, его идеалами и духовными ориентирами. На основе данных традиций, а также литературных памятников, биографий известных российских и советских хозяйственных деятелей и свода правил этического кодекса делового сословия дореволюционной России разработана система ценностей российской деловой культуры. К основным элементам данной системы отнесены следующие ценности: вера, семья, любовь к делу, патриотизм, природная смекалка, умение поставить и решить сверхзадачу, самобытные формы организации труда, преобладание моральных форм мотивации над материальными.*

*Во второй части нашей статьи говорится о преемственности выявленных прежде ценностей в современном российском бизнес-пространстве. Для изучения преемственности использован метод контент-анализа. Объектом исследования выступила текстовая совокупность деловой российской прессы.*

*Результаты исследования показывают динамику внимания российских СМИ к ценностям деловой культуры за период 2010–2014 гг. Интерес коммуникатора к освещению данной темы постепенно возрастал:*

---

\* **Свердлик**ова Елена Альбертовна, e-mail: Elena.Sverdlikova@gmail.com

\*\* **Таги**бова Асият Ахмедовна, e-mail: 89266661001@mail.ru

от 37,2%, от общего объема информации о российском бизнесе в 2012 г., до 39,8% — в 2014 г. Наблюдается также усиление внимания коммуника-тора к конкретным ценностям деловой культуры. Лидирующие позиции в течение 2012, 2013, 2014 гг. коммуникатор отводил, соответственно, ценностям веры (31,5%), преобладанию моральных форм мотивации над материальными (27,3%), умению поставить и решить сверхзадачу (18,7%).

**Ключевые слова:** ценности российской культуры, ценности российской деловой культуры, биографический метод, метод контент-анализ.

*The article analyses practices of “Traditions and values of Russian business culture” course teaching at Lomonosov Moscow State University’s Faculty of Sociology. The experience allows drawing methodological and theoretical conclusions on the values of business culture which underlie models of the modern business behavior.*

*The first part of the publication concerns analysis of tradition of studying Russian culture values, in the paradigm of which the Russian business culture exists. According to the findings, traditions are enrooted in the Orthodoxy and are determined by patrimonial memories and contradictions of the Russian people’s character, ideals and spiritual framework. A system of Russian business values is developed based on the traditions as well as literary heritage, biographies of famous Russian and Soviet economists and set of rules of ethics code of the pre-revolutionary Russian business class. The main elements of the system include the following values: faith, family, commitment to business, patriotism, natural ingenuity, ability to set and solve atask of extra complexity, original forms of labor organization, and prevalence of moral motivation forms over material ones.*

*The second part of the article deals with succession of the above-mentioned values in the modern Russian business environment. The content analysis is applied to examine the continuity. The object of the research is the text corpus of the Russian business press.*

*The findings of the research show dynamics of the Russian mass media attention to the business culture values for the period from 2010 to 2014. The mass media interest to the issue coverage has been on the constant rise: from 37,2% of the aggregate amount of information on the Russian business in 2012 to 39,8% in 2014. There have also been examined dynamics of mass media attention to certain business culture values. The mass media assignedtop priority in 2012, 2013 and 2014 to the following values respectively: faith (31,5%), prevalence of moral motivation forms over material ones (27,3%), ability to set and solve atask of extra complexity (18,7%).*

**Keywords:** the Russian culture values, the Russian business culture values, biographical method, content analysis.

Последние годы в российском интеллектуальном и медиа пространстве, а также в среде властной элиты немало добрых слов сказано о духовных скрепах нашего народа. Например, выступление В.В. Путина перед учащимися и педагогами образовательного центра “Сириус” в Сочи было посвящено анализу ценностей рус-

ского народа и особенностей их воспроизводства в системе современного образования. В.В. Путин говорил и о своих ценностных ориентирах, каковыми оказались честность, патриотизм, совесть, любовь, доброта, мужество, достоинство, отзывчивость, ответственность и чувство долга.

Тема ценностных ориентиров, безусловно, актуальная. На социологическом факультете МГУ также существует традиция, связанная с изучением ценностей российской культуры средствами и методами социологического анализа. В рамках этого научного направления, нами был прочитан специальный курс “Традиции и ценности российской деловой культуры” для специалистов-социологов. Спецкурс читался с 2012 по 2014 гг. Основной мотивацией подобного исследования было обоснование необходимости и возможности формирования отечественной традиции изучения ценностей деловой культуры.

*Целью курса* были систематизация ценностей российской деловой культуры и последующее выявление динамики этих ценностей в новейшей истории хозяйствования. Структура курса включала два уровня анализа, теоретический и эмпирический. На последнем этапе проводилось социологическое исследование с применением метода контент-анализа, результаты которого послужили основой данной статьи.

На уровне теоретического анализа в первой части курса студенты знакомились с традицией изучения ценностей русского народа. При этом были использованы произведения И.А. Ильина “Сущность и своеобразие русской культуры” и Н.О. Лосского “Характер русского народа”. На основании этих философских сочинений студенты выявляли систему основных или *базовых* ценностей, определяющих уклад русской жизни. Кроме того, студенты знакомились с произведениями, отражающими систему ценностей одной из важнейших сфер жизни русских людей — хозяйственной. В частности, преподаватель совместно со студентами анализировал памятник эпохи Русского средневековья — “Домострой”. В этом сочинении представлены ценности хозяйственной жизни традиционного русского общества, которые мы назвали *функциональными*, т.е. определяющими функционирование хозяйственной подсистемы русского общества. На втором этапе теоретической фазы анализа нас интересовала взаимосвязь и преемственность базовых и функциональных ценностей российской культуры. Другими словами, мы поставили перед собой задачу выявить ценности макроуровня (русского общества) и одного из его микроуровней — хозяйственного.

С этой целью были изучены ценности разных периодов хозяйствования в России. Вся хозяйственная жизнь России была разделена на несколько периодов.

Первый — *традиционный* период, в процессе развертывания которого главной хозяйственной ячейкой была *семья*. Именно этот уклад, его организация и управление назывались *домостроем*, а управление этим укладом — *домостроительством*. И именно традиционный период осмыслен и представлен в произведении русской литературы “Домострой”.

Второй период хозяйствования в России — первый капитализм, или период *модерна* в России, во времена которого главной хозяйственной ячейкой выступает фабрика или классическая бюрократическая организация. Этот период охватывал XIX — начало XX в. и длился вплоть до социалистической революции 1917 г. Основные ценности хозяйственного уклада эпохи первого российского капитализма изучались средствами *биографического метода*. Для этого мы воспользовались произведениями отдельных представителей купеческого и предпринимательского сословия России. В частности, на основании статей В.П. Рябушинского “Судьбы русского хозяина”, П.А. Бурьшкина “Образ купца”, П.А. Бурьшкина и П.Н. Лепешинского “Москва торгово-промышленная” были проанализированы биографии и жизненные пути видных представителей торгово-промышленного сословия дореволюционной России. Изучение жизнеописаний крупных российских предпринимателей, а они, как правило, были представлены *семьями*, т.е. несколькими поколениями, позволило проследить и выявить основные ценности хозяйственного уклада или деловой культуры дореволюционной России. Были проанализированы биографии представителей династий российских предпринимателей Абрикосовых, Алексеевых, Бахрушиных, Боткиных, Зиминых, Леденцовых, Мальцовых, Мамонтовых, Морозовых, Рябушинских, Рукавишниковых, Солдатенковых, Третьяковых, Хлудовых, Шелапутиных, Шукиных и др.

В целом использование биографического метода как метода качественного анализа документов позволило нам применить его не только к осмыслению ценностей хозяйствования дореволюционной России. В начале нашего исследования мы ставили себе задачу ограничиться изучением ценностей хозяйственной культуры исторической России. Однако в ходе анализа сформировалась идея об изучении преемственности ценностей хозяйственной культуры различных периодов истории России. Возможности биографического метода позволили нам решить эту задачу. Мы обратились к жизнеописаниям и биографиям известных советских хозяйственников, руководителей крупнейших советских научных и хозяйственных проектов. Пока еще живы многие современники и соратники тех выдающихся деятелей хозяйственной, научной и культурной элиты,

их биографии доступны, достоверны и весьма злободневны. В частности, мы изучали материалы газеты “Завтра” и прессы, издаваемой Изборским Клубом, журналов “Родина” и т.п. Были рассмотрены биографии следующих представителей советской элиты: Н.К. Байбакова, А.Г. Шипунова, С.П. Королева, И.В. Курчатова, П.Л. Капицы, А. и А. Микоян, М.В. Келдыша, А.Н. Колмагорова, А.Н. Туполева, Ю.Б. Харитона, В.П. Глушко, М.Т. Калашникова, Г.С. Непорожного, И.А. Пырьева и др.

Таким образом, второй период российской деловой культуры, или *период модерна*, включал в себя две разные эпохи: первую индустриализацию дореволюционной России и индустриализацию Советской России. Проанализировав материалы специальных документальных источников, мы выявили систему базовых ценностей российской культуры, а также одну из важных ее подсистем — подсистему ценностей российской деловой культуры.

Далее мы попытались решить задачу выявления преемственности этих ценностей на этапе постсоветской или новейшей истории хозяйствования России, которая в литературе именуется как период *постмодерна*. Для реализации этой задачи биографический метод показался нам не совсем уместным, поскольку слишком мало времени прошло с начала новейшего этапа российского хозяйствования и пока трудно выявить его реальных и достойных участников. Поэтому мы изучали проявление представленных ранее ценностей в деловой жизни современных российских бизнес-организаций. Решение данной задачи потребовало применения метода контент-анализа, а в качестве объекта исследования была использована массовая текстовая совокупность деловой российской прессы 2000-х гг.

Таким образом, состоялся наш собственный проект. Еще раз напомним, цель исследования — систематизация ценностей российской деловой культуры и последующее выявление динамики этих ценностей в хозяйственной истории постсоветской России. Для достижения этой цели были определены пути или *задачи* исследования, теоретические и прикладные. К задачам теоретического уровня отнесены следующие: последовательное выявление базовых и функциональных ценностей российской культуры средствами социологического метода качественного анализа документов. К задачам прикладного характера мы отнесли разработку и реализацию программы контент-аналитического исследования динамики ценностей деловой культуры новейшей истории России.

### **Основные результаты исследования**

На основе анализа теоретических источников было определено понятие ценностей и проведена систематизация базовых ценно-

стей русской культуры. *Ценностью* будем называть проявление комплекса чувств и эмоций, связанных с особо ценными для личности предметами и идеями. Эти ценные идеи личности, связанные с ее социальным архетипом, проявляются в неких типичных действиях. Подобные действия мы и рассматривали как выражение ценностной структуры личности.

Исходя из понимания ценностей русской культуры, далее представим систему ее базовых ценностей. Для наглядности используем метафору Патриарха Кирилла, который сравнивал подобную систему с ожерельем, в котором связующей нитью являются *духовно-нравственные ценности Православия*, а на эту нить нанизаны россыпи бусин-ценностей русской культуры. Используя научную терминологию, ценности Православной веры пронизывают все прочие ценности, и базовые, и функциональные.

Итак, к системе базовых ценностей российской культуры российские философы относят в первую очередь духовно-нравственные ценности Православия, как всеобъемлющие ценности. Они определяют все другие ценности русской культуры:

1. Ценности или *первичные силы души*, заложенные изначально, на природном уровне в русском народе:

- особая любовь к земле — матери, кормилице;
- чувственность, своеобразный темперамент, выраженный в постоянной борьбе за выживание и обусловленный суровым климатом, разнообразными природными условиями, подчас, совсем непригодными для жизни;
- русский язык, особый юмор народа;
- свобода, жажда гармонии и стремление к совершенствованию;
- сердечная созерцательность, обостренное чувство совести;
- простота и достоинство;
- импровизация и ответственность.

При развитости первичных сил души у русского народа неразвиты вторичные силы: волевые и рациональные ее свойства, которые выражаются в неразвитости правового сознания, организаторских способностей.

2. Ценности *духовной культуры и искусства*:

– осознание художником (творцом) того, что он есть инструмент Бога;

- народность;
- добротолюбие;
- философичность, созерцательность.

3. Ценности *державности или особого уважения к государству*:

- коллективизм;
- симфония властей;

- патриотизм;
- имперскость;
- соборность.

#### 4. Ценности *Православной Веры*:

- жертвенность, героизм;
- фактор чуда, как награда за терпение и стойкость;
- жажда и вера в Идеал. Идеал — Святая Русь;
- особое почитание Пресвятой Богородицы;
- особый язык богослужений — церковно-славянский, особая церковная архитектура;
- традиция монашества и старчества. Монастырское хозяйствование;
- вера в спасение души и воскресение.

На основе базовой системы ценностей русской культуры, биографий российских предпринимателей и советских хозяйственных деятелей, а также принципов и правил хозяйствования, разработанных в 1912 г. и дополненных в 2004 г. российским деловым сословием, мы начали разработку своей подсистемы ценностей российской деловой культуры. Назовем ее “*функциональной подсистемой ценностей*”, для того чтобы подчеркнуть, что она вытекает и непосредственно связана с базовыми ценностями русской культуры. Хочется обратить внимание, что данная подсистема ценностей была для нас рабочей конструкцией, достоверность которой необходимо было проверить в ходе конкретного социологического исследования.

Основной *проблемой* прикладного исследования стал поиск ответа на вопрос, исповедует ли современный российский бизнес те ценности, которые были выявлены нами в ходе анализа биографий известных предпринимателей XIX — начала XX в., а также крупных советских хозяйственных деятелей, руководителей науки, искусства, ВПК. Предварительный анализ бизнес-периодики позволял нам сделать *предположение* о существовании в современной российской деловой культуре ценностей, отражающих социальные архетипы русского народа.

*Цель* прикладного исследования — выявление и систематизация индикаторов (текстовых референтов), отражающих ценности современного российского бизнеса.

Для достижения цели исследования, необходимо было решить следующие *задачи*:

- сформировать выборку/объект исследования — массовую текстовую совокупность (МТС);
- реконструировать в текстовой реальности те референты, которые отражают ценности современной российской бизнес-культуры;
- разработать понятийную и операционную схему анализа.

Объектом исследования стала массовая текстовая совокупность, сформулированная на основе российской бизнес-периодики 2010–2014 гг. В выборочную совокупность вошли статьи из деловых и общественно-политических газет и журналов “Ведомости”, “Известия”, “Бизнес-Эксперт”, “Территория бизнеса”, “Секрет фирмы”, “Коммерсант-Деньги”, “Итоги”, “Креативная экономика”, “Проблемы современной экономики”, “Молодой ученый”, с интернет-ресурсов “Ресурсный центр малого предпринимательства”, “РБК”, “Forbes”, “Бизнес и общество”, “Финанс”, “Компания”, “Бизнес России”, “Саморегулирование и бизнес”. За три года было обработано около 500 статей.

Сложился предмет прикладного исследования — текстовая совокупность, отражающая ценности современной российской бизнес-культуры.

Понятийной схемой исследования стали исходная и вспомогательные категории исследования. В качестве исходной категории исследования выступала категория “ценности российской деловой культуры”, в качестве вспомогательных — *содержательные*, полученные в результате деления исходной категории (разновидности ценностей) и *формальные* характеристики (пространственно-временные и авторские характеристики) текстовой реальности, отражающие время, место и личность автора информации.

В результате операционализации исходной категории, т.е. перевода ее на язык эмпирических фактов, и процедуры формализации, т.е. сопоставления с индикаторами текстовой реальности и вычленения нужных для исследования единиц наблюдения, был составлен классификатор основных содержательных признаков. Этот документ помогает проводить последующие процедуры квантификации (кодирования) и подсчета частоты встречаемости содержательных и формальных признаков исходной категории.

Итак, представим составленный нами *классификатор содержательных признаков*. В его рамках выделены следующие ценности российской деловой культуры и их эмпирические индикаторы:

– *вера* — преобладание духовно-нравственных приоритетов жизни над материальными, жертвенность ради ближнего (сотрудников), благотворительность, просветительство, культ правдолюбия, доброта, стремление к идеалу, справедливости;

– *любовь к делу* (бизнесу) — отношение к нему, как к творческому акту, как к нравственному деянию, самобытные формы организации труда, артельность (командность), общинность, коллективизм, взаимопомощь; особые формы трудовой демократии — расширение реальных прав участия рядового работника в управлении бригадой, цехом, предприятием; предоставление ему возможности участвовать в обсуждении проблем и принятии управленческих решений;



– *трудолюбие* как проявление духовной жизни, как добродетель, а не только как совокупность действий или навыков; добросовестность, особый ритм и нормы труда: согласование отдельных этапов трудового процесса, режим дня, соотношение начала и завершения работ;

– *семья* — благочестие в семейной жизни, культ традиционной семьи, отношение к семье, как к иерархической организации и малой Церкви, где муж — глава (хозяин), жена — помощник, менеджер, а дети — исполнители, работники;

– *природная смекалка, увлечение наукой*: прорывы в научной организации труда (НОТ), опыты и эксперименты НОТ на конкретных предприятиях;

– *державность* — уважение к государству, патриотизм, особая ценность исторического опыта России, любовь к Отчизне, к Родине;

– *умение поставить и решить сверхзадачу* — особое свойство характера русского народа, обусловленное трудными природно-климатическими условиями жизни, проявляется в своеобразии и нетривиальности задач, которые умеют поставить перед собой и реализовать руководители российских организаций или отдельных проектов; оригинальность и непохожесть хозяйственных проектов;

– *преобладание моральных форм мотивации труда над материальными* — главная основа культуры труда в России, особая система моральных стимулов, потребность, прежде всего, в творческом, интересном труде. Выражение духа нестяжательства, который проявляется у большинства тружеников в отсутствии стремления к материальному богатству, накопительству, потребительству; иной приоритет жизненных ценностей, среди которых главное не деньги, а интересный труд. Вместе с тем, культура труда в России связана с представлением о *справедливом вознаграждении* за хороший труд; справедливое вознаграждение это не выражение прямого материального интереса, а проявление идеала справедливости.

В результате проведения процедур квантификации и подсчета частоты встречаемости содержательных и формальных характеристик исходной категории анализа “ценности российской деловой культуры” получены следующие данные.

На каждом этапе исследования, проанализирован разный объем информации. По мере увеличения интереса к теме курса, увеличивалось количество студентов, заинтересованных в изучении темы. Однако интерес к ценностям деловой культуры не зависит от количества исходной информации. Как видим, в 2013 г., в сравнении с предыдущим 2012-м г., проанализировано больше информации о деловой жизни российских организаций, а информации о ценностях — меньше (табл. 1).

Таблица 1

**Объем и удельный вес информации о ценностях российской деловой культуры в общем объеме информации о российском бизнесе, 2012–2014 гг.**

Год появления материала	Общий объем информации о российском бизнесе (в строках)	Объем информации о ценностях российской деловой культуры (в строках)	Удельный вес (в %)
2012	7126	2653	37,2%
2013	29360	6350	21,6%
2014	47334	18878	39,8%

Таблица 2

**Объем и удельный вес информации о ценностях российской деловой культуры в общем объеме информации за весь исследуемый период, 2012–2014 гг.**

Общий объем информации о российском бизнесе (в строках)	Объем информации о ценностях российской деловой культуры (в строках)	Удельный вес информации (в %)
83 820	24 911	29,7

Как видно из данных табл. 2, удельный вес информации о ценностях российской деловой культуры составляет треть от всего объема информации, как по отдельным годам, так и в целом за весь исследуемый период 2010–2014 гг.

Таблица 3

**Распределение объема и удельного веса информации о ценностях российской деловой культуры за первый исследуемый период, 2010–2012 гг.**

Ценности российской деловой культуры	Объем (в строках)	Удельный вес (в %)
Вера	837	31,5
Способность к самоограничению	305	11,4
Трудолюбие	392	14,7
Отношение к собственности, как к функции труда	385	14,5
Самобытные формы организации труда	368	13,8
Преобладание моральных форм мотивации над материальными	366	13,7
<b>Итого:</b>	<b>2653</b>	

Данные табл. 3 можно использовать для того, чтобы выделить иерархию ценностей российской деловой культуры, характерную для 2010–2012 гг. На первом месте среди них оказалась ценность веры (31,5%), на втором — трудолюбие (14,7%), на третьем — отношение к собственности, как к функции труда (14,5%). Необходимо отметить, что в период 2010–2012 гг. система ценностей российской деловой культуры немного не соответствовала системе ценностей периода 2013–2014 гг. Это обусловлено тем, что исследование только началось, а его методика находилась на стадии становления.

Таблица 4

**Распределение объема и удельного веса информации о ценностях российской деловой культуры за второй исследуемый период, 2011–2013 гг.**

Ценности российской деловой культуры	Объем (в строчках)	Удельный вес (в %)
Вера	764	22,6
Любовь к делу	543	16,6
Трудолюбие	696	20,5
Любовь к семье	451	13,3
Преобладание моральных форм мотивации над материальными	926	27,3
<b>Итого:</b>	<b>3380</b>	

На втором этапе исследования иерархия ценностей российской деловой культуры немного меняется: на первом месте среди ценностей оказывается преобладание моральных форм мотивации над материальными (27,3%), на втором — вера (22,6%), на третьем — трудолюбие (20,5%).

Таблица 5

**Распределение объема и удельного веса информации о ценностях российской деловой культуры за третий исследуемый период, 2012–2014 гг.**

Ценности российской деловой культуры	Объем (в строчках)	Удельный вес (в %)
Вера	1838	9,7
Любовь к семье	2030	10
Трудолюбие	2504	13
Патриотизм	3123	16,5
Любовь к науке	2709	14,3
Умение поставить и решить сверхзадачу	3539	18,7

Ценности российской деловой культуры	Объем (в строках)	Удельный вес (в %)
Самобытные формы организации труда	1202	6,3
Преобладание моральных форм мотивации над материальными	1933	10
<b>Итого:</b>	<b>18 878</b>	

На третьем этапе исследования подсистема ценностей российской деловой культуры немного изменилась, в нее были включены еще несколько ценностей, конкретизирующих деловое поведение в российских организациях. Иерархия ценностей на данном этапе исследования оказалась следующей: на первом месте — умение поставить и решить сверхзадачу (18,7%), на втором — патриотизм (16,5%), на третьем — любовь к науке (14,3%).

Таблица 6

Сводная таблица о распределении объема и удельного веса информации о ценностях российской деловой культуры за весь исследуемый период, 2010–2014 гг.

Ценности российской деловой культуры	Объем (в строках), за первый период, 2010–2012 гг.	Объем (в строках), за второй период, 2011–2013 гг.	Объем (в строках), за третий период, 2012–2014 гг.	Общий объем (в строках), за весь исследуемый период, 2010–2014 гг.	Удельный вес (в %)
Вера	837	764	1838	3439	13,8
Любовь к семье	–	451	2030	2481	9,9
Трудолюбие	777	696	2504	3977	15,9
Патриотизм	–	–	3123	3123	12,5
Любовь к науке	–	–	2709	2709	10,8
Умение поставить сверхзадачу	–	–	3539	3539	14,2
Самобытные формы организации труда	368	543	1202	2113	8,4
Преобладание моральных форм мотивации над материальными	671	926	1933	3530	14,1
<b>Итого:</b>	<b>2653</b>	<b>3380</b>	<b>18 878</b>	<b>24 911</b>	

Данные сводной таблицы ценностей российской деловой культуры (табл. 6) показывают нам иерархию ценностей российской деловой культуры, характерную для всего периода исследования — 2010–2014 гг. В этой иерархии на первом месте оказывается трудолюбие (15,9%), на втором — умение поставить и решить сверхзадачу (14,2%), на третьем — преобладание моральных форм мотивации над материальными (14,2%).

Таблица 7

**Распределение информации по авторским характеристикам**

Авторы	Количество упоминаний за 2010–2012 гг.	Количество упоминаний за 2010–2013 гг.	Количество упоминаний за 2010–2014 гг.	Всего
Журналисты	39	248	247	534
Специалисты	23	43	63	129
Руководители	10	32	40	82

Из сведений табл. 7 видно, что число авторов оказалось несколько больше, чем число заявленных ранее статей (500), попавших в выборочную совокупность исследования. Это объясняется тем, что некоторые статьи написаны несколькими авторами (журналистами, руководителями, специалистами). Необходимо отметить, что среди авторов лидируют журналисты, что также повлияло на выводы исследования. Таким образом, проанализировав эмпирические данные социологического исследования, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, подтвердилась основная гипотеза исследования. Мы предполагали, что для современной бизнес-организации России характерна та подсистема ценностей делового поведения, которая была разработана на теоретическом этапе исследования. Из обработанных 500 статей деловой прессы практически в каждой есть упоминания о деятельности, связанной с воплощением той или иной черты социального архетипа русского народа. Анализ данных свидетельствует о стабильности выявленной тенденции: треть всего исследуемого объема информации за пять лет, 2010–2014 гг., в той или иной мере связана с отражением темы ценностей российской деловой культуры. И это первая и одна из самых важных характеристик динамики информации о ценностях делового поведения в российских организациях.

Во-вторых, важной характеристикой динамики ценностей за весь исследуемый период можно считать их иерархию и изменения ее структуры. Как видим духовно-нравственные ценности (такие, как

вера и все, что связано с ней) постепенно перемещаются с первой на более низкие позиции. Однако обратим внимание на следующую тенденцию. Такая ценность, как “умение ставить и решать сверхзадачу”, которую мы включили в систему, в ходе анализа биографий советских хозяйственников вышла на первое место на третьем этапе исследования и на второе — в конечной иерархии только потому, что она более конкретно и понятно выражает религиозность русской души, ее жертвенность, самоотдачу, веру в идеальное. Формально, многие представители советской элиты были нерелигиозны, но реально, по своим поступкам и достижениям, религиозны. Более того, многие из них свою жизнь строили подобно монахам, только в миру. Они служили своему делу, будь то наука, производство, культура или любая другая отрасль хозяйствования, отдавая всего себя и забывая при этом о здоровье, комфорте, семье. Кроме того, размышляя о приоритете данной ценности, можно предположить, что подобное положение дел близко и лучшим представителям современного российского бизнес-общества, так как все они в основном вышли из советской эпохи, помнят и живут ее ценностями, хотя не всегда признаются в этом.

Первую позицию в иерархии ценностей российской деловой культуры занимает трудолюбие, что, безусловно, не случайно. Труд в России всегда считался одной из важнейших добродетелей, именно добродетелей, а не просто совокупностью навыков. Труд всегда был выражением духовной жизни, одним из важных элементов духовной культуры, настоящим творческим действием. Трудовой процесс связывался с именами святых, религиозными праздниками и обрядами. Он носил целостный нравственный характер. Труд как источник благополучия и богатства — вот что всегда было твердым правилом для русских. “Труд — отец богатства, земля — его мать”. В этой связи приятно осознавать, что и в начале XXI в. в иерархии ценностей делового поведения российских организаций ценность “трудолюбие” является приоритетной. Это свидетельствует о преемственной связи ценностей русской культуры, и это можно считать второй важной характеристикой динамики ценностей российской деловой культуры.

С трудолюбием связана и ценность моральной мотивации трудового процесса. Эта позиция также определяет преемственность основных характеристик культуры труда в России. В русском народном самосознании высоко ценились дух нестяжательства, презрение к богатству. Считалось, что нужно хорошо работать и не думать о вознаграждении, которое непременно последует за добросовестный труд. На Руси существовал идеал справедливого вознагражде-

ния и попытка отступления от него, обмана, надувательства осуждалась и считалась нравственным преступлением.

Третьей важной характеристикой динамики можно считать духовно-нравственный характер приоритетных ценностей, что также является отражением социальных архетипов русского народа. Эти ценности есть проявление духа православных традиций, благодаря которым русский тип хозяйствования тяготел к тому, чтобы быть нравственным. Православие уводило от алчности, эгоизма, накопительства, потребительства, и, наоборот, развивало способности к самоограничению и обеспечению хозяйственной самодостаточности.

Таким образом, в пространстве российской деловой прессы 2010–2014 гг. наиболее востребованными ценностями российской деловой культуры можно считать ценности трудолюбия, умения ставить и решать сверхзадачу, преобладание моральной мотивации труда над материальной. Эти данные свидетельствуют о преемственности традиций и ценностей российской хозяйственной культуры и ее преимущественно духовно-нравственном характере. Можно утверждать, что ценностная проблематика в российской деловой периодике востребована, хотя и в небольшом объеме. Кроме того, важной характеристикой ценностной проблематики является ее приверженность традиционным ценностям русской культуры.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Антонов М.Ф.* Нравственные устои экономики. М., 1989.
- Бердяев Н.А.* О хозяйстве // Бердяев Н.А. Философия неравенства. М., 1990.
- Булгаков С.Н.* Философия хозяйства. М., 1990.
- Гумилев Л.Н.* От Руси до России. Очерки по русской истории. М., 1996.
- Данилевский Н.Я.* Россия и Европа. М., 1991.
- Добренков В.И.* Кризис нашего времени в контексте теории социокультурной динамики Питирима Сорокина // Выбор пути. М., 2010. Домострой. М., 2011.
- Ильин И.А.* Сущность и своеобразие русской культуры. М., 2007.
- Кара-Мурза С.Г., Осипов Г.В.* СССР — цивилизация будущего. Инновации Сталина. М., 2010.
- Кара-Мурза С.Г.* Кто такие русские. М., 2010.
- Лосский Н.О.* Характер русского народа. М., 2005.
- Менделеев Д.И.* Проблемы экономического развития России. М., 1961.
- Меньшиков М.О.* Из писем ближним. М., 1991.
- Нарочницкая Н.А.* Россия и русские в мировой истории. М., 2002.
- Панарин А.С.* Православная цивилизация в глобальном мире. М., 2003.
- Петрунин Ю.Ю., Борисов В.К.* Этика бизнеса: Учеб. пособ. М., 2004.
- Платонов О.А.* Воспоминания о народном хозяйстве. М., 1990.
- Платонов О.А.* Русский труд. М., 1991.
- Платонов О.А.* Тысяча лет русского предпринимательства. М., 2001.

*Платонов О.А.* Экономика русской цивилизации. М., 2008.

*Путин В.В.* Выступление на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одаренных детей “Сириус”. URL: kremlin/ru/events/president/transcripts/50216

*Рябушинский В.П.* Русский хозяин. Статьи. Судьбы русского хозяина, купечество московское. М., 1998.

*Тростников В.Н.* Быть русскими — наша судьба. М., 2009.

*Федотов Г.* Судьба и грехи России. М., 1992.

*Шарапов С., Улыбышева М.* Бедность и богатство. Православная этика предпринимательства. М., 2011.

*Шихирев П.Н.* Введение в российскую деловую культуру. М., 2000.

*Юдина Т.Н.* Новый Домострой. М., 2014.

## REFERENCES

*Antonov M.F.* Nравstvennyye ustoi ekonomiki. М., 1989.

*Berdyayev N.A.* O khozyaistve // Berdyayev N.A. Filosofiya neravenstva. М., 1990.

*Bulgakov S.N.* Filosofiya khozyaistva. М., 1990.

*Fedotov G.* Sud'ba i grekhi Rossii. М., 1992.

*Gumilev L.N.* Ot Rusi do Rossii. Ocherki po russkoi istorii. М., 1996.

*Danilevskii N.Ya.* Rossiya i Evropa. М., 1991.

*Dobren'kov V.I.* Krizis nashogo vremeni v kontekste teorii sotsio-kul'turnoi dinamiki Pitirima Sorokina // Vybor puti. М., 2010.

Domostroi. М., 2011.

*Il'in I.A.* Sushchnost' i svoeobrazie russkoi kul'tury. М., 2007.

*Kara-Murza S.G., Osipov G.V.* SSSR — tsivilizatsiya budushchego. Innovatsii Stalina. М., 2010.

*Kara-Murza S.G.* Kto takie russkie. М., 2010.

*Losskii N.O.* Kharakter russkogo naroda. М., 2005.

*Mendeleev D.I.* Problemy ekonomicheskogo razvitiya Rossii. М., 1961.

*Men'shikov M.O.* Iz pisem blizhnim. М., 1991.

*Narochnitskaya N.A.* Rossiya i russkie v mirovoi istorii. М., 2002.

*Panarin A.S.* Pravoslavnaya tsivilizatsiya v global'nom mire. М., 2003.

*Petrinin Yu. Yu., Borisov V.K.* Etika biznesa: Ucheb. posob. М., 2004.

*Platonov O.A.* Vospominaniya o narodnom khozyaistve. М., 1990.

*Platonov O.A.* Russkii trud. М., 1991.

*Platonov O.A.* Tsyacha let russkogo predprinimatel'stva. М., 2001.

*Platonov O.A.* Ekonomika russkoi tsivilizatsii. М., 2008.

*Putin V.V.* Vystuplenie na prazdnovanii Dnya znaniy s vospitannikami i pedagogami obrazovatel'nogo tsentra dlya odarennykh detei “Sirius”. URL: kremlin/ru/events/president/transcripts/50216

*Ryabushinskii V.P.* Russkii khozyain. Stat'i: Sud'by russkogo khozyaina, kupchestvo moskovskoe. М., 1998.

*Sharapov S., Ulybyшева M.* Bednost' i bogatstvo. Pravoslavnaya etika predprinimatel'stva. М., 2011.

*Shikhirev P.N.* Vvedenie v rossiiskuyu delovuyu kul'turu. М., 2000.

*Trostnikov V.N.* Byt' russkimi — nasha sud'ba. М., 2009.

*Yudina T.N.* Novyi Domostroi. М., 2014.