

**В.И. Добреньков**, докт. филос. наук, проф., зав. кафедрой истории и теории социологии, декан социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова\*

## **СТАЛИНГРАДСКИЙ РУБЕЖ РОССИИ XXI в.**

*Известные события конца XX в. (распад СССР, ликвидация Варшавского Договора, процессы тотальной рыночной демократизации, катастрофическое сокращение армии) поставили под сомнение существование России как самостоятельного государства и цивилизации. Так возник сталинградский рубеж (“отступить некуда, другой земли у нас нет”) современной России.*

**Ключевые слова:** Россия, Великая Отечественная война, Сталинградская битва, современный сталинградский рубеж России.

*Notable events of the late twentieth century (collapse of the USSR, the liquidation of the Warsaw Pact, the processes of democratization total market, a catastrophic reduction of the army) have questioned the existence of Russia as an independent state and civilization. Thus arose Stalingrad abroad (“nowhere to retreat, another land we have”) in modern Russia.*

**Key words:** Russia, the Great Patriotic War, the Battle of Stalingrad, Stalingrad modern Russia abroad.

### **Сталинградский рубеж современной России**

Победа во Второй мировой войне вывела нашу страну в разряд глобальной сверхдержавы, ставшей лидером огромного геополитического блока социалистических стран. СССР контролировал одну треть мира. Авторитет и сила влияния советского народа на ход мировой истории поднялись во второй половине XX столетия на невиданную высоту. Великая победа 1945 г. предопределила новый виток западного геополитического натиска на СССР (позже — Россию), получившего название “холодная война” или “Третья мировая война”.

Независимо от названия стратегия Запада имела традиционную для него цель — расчленение России и русского народа, ликвидация России как геополитического конкурента. Известные события конца XX в. (распад СССР, ликвидация Варшавского Договора, процессы тотальной рыночной демократизации, катастрофическое сокращение армии) поставили под сомнение существование России как самостоятельного государства и цивилизации. Колоссальные жертвы, принесенные народами СССР на алтарь победы во Второй мировой войне, в результате развала СССР, послевоен-

---

\* Добреньков Владимир Иванович, e-mail: soc@socio.msu.ru; vid@socio.msu.ru

ной системы мироустройства оказались обесцененными. Вывод наших войск из Восточной Европы, куда они пришли как победители и освободители, превратился в унижительное бегство великой армии, когда-то победившей фашизм и принесшей свободу континенту. Так возник сталинградский рубеж (“отступать некуда, другой земли у нас нет”) современной России.

Россия словно вновь пережила события 1941–1942 гг.: позорное для СССР начало Отечественной войны, отступление и потеря живой силы, обширных территорий и техники. По мнению Дж. Курта, Россия “...потерпела большее поражение, чем Германия в Первой мировой войне... Из центра мировых событий Россия спустилась на периферию европейского континента, и она остается центральной нацией только для пустот Центральной Азии”<sup>1</sup>.

Современная колонизация России в периоды перестройки и реформ в условиях неолиберальной космополитической глобализации, неуклонного расширения агрессивного блока НАТО на Восток — это продолжение сугубо экспансионистского курса “Drang nach Osten” (“Натиск на Восток”). Запад по-своему обосновывает целесообразность разрушения России как системы политических, социально-экономических, межнациональных отношений. Еще в начале прошлого века английский профессор Х. Макиндер в своей работе “Географическая ось истории” заявлял, что главной геополитической задачей Запада является ликвидация “русского господства” над геополитическим “сердцем мира”. Пока Россия будет контролировать огромное континентальное ядро Евразийского континента, утверждал Х. Макиндер, Запад не может быть спокойным за свое глобальное лидерство, а это означает развитие военного сценария отношений с Россией. Третья мировая война продолжается.

Стратегическая цель этой войны — уничтожение исторической России и ее расчленение, полный передел мира в пользу Запада, “победа демократии”. План капитуляции России по итогам Третьей мировой ввиду его грандиозности и беспрецедентности предусматривает расчленение исторической России, достаточно долгое, поэтапное, полное разоружение страны, ее колонизацию, оккупацию, закабаление и истребление населения — в течение пятнадцати–двадцати лет (план претворяется в жизнь: страна теряет в год по миллиону человек).

Современная история России есть история тотального ограбления масс, создания олигархической элиты, история разрушения и уничтожения армии, флота, космических сил, уничтожения промышленности, сельского хозяйства, распродажи народной соб-

---

<sup>1</sup> Цит. по: Уткин А. СССР в осаде. М., 2010. С. 276.

ственности, разрушения систем народного образования и здравоохранения, история бесконечных террористических войн.

Современная война — это война на уничтожение: у народа отбирается все, что у него есть. Народу, армии, руководству еще предстоит осознать жесткие требования и условия современной войны и состояние современной России.

На Россию под маской “прав человека”, “демократии” и “рынка” напал безжалостный и жестокий враг. Пробудится ли в народе инстинкт национального самосохранения, встанет ли в России во всей мощи прежний русский народ — воин, богатырь, герой Сталинградской битвы?

Геополитическая и военно-стратегическая ситуация вокруг России складывается далеко не в пользу ее безопасности. После распада Советского Союза Московский военный округ стал приграничным округом. На северо-западе Россия потеряла ряд территорий (Прибалтика, Белоруссия, Украина) и обрела размеры государства начала XVII в. Были утрачены огромные территории и на юго-востоке (Среднеазиатские республики, Азербайджан, Грузия, Армения). Границы Российского государства опутаны военными базами Североатлантического блока. Из шестнадцати военных округов, охватывавших всю территорию СССР (до января 1992 г.), в России осталось восемь, из которых половину составляют округа внутреннего базирования, что обуславливает их более низкий, по сравнению с округами передового базирования в СССР, уровень оснащения. За пределами страны оказались тринадцать общевойсковых армий и корпусов, четыре танковые, две ракетные армии стратегического назначения, три армии ПВО, пять воздушных армий. И надо отметить, что это были наиболее подготовленные, первоклассные соединения.

На территории бывших союзных республик размещались многие станции раннего обнаружения и предупреждения, пункты оперативно-стратегического назначения и базы. По экспертным оценкам, нынешняя российская армия не в состоянии проводить операции стратегического масштаба, осуществлять крупномасштабную переброску войск в различные регионы страны, а защиту границ Отечества она сможет обеспечить лишь при незначительной продолжительности боевых действий.

Так, в период грузинской агрессии 2008 г. 58-я армия только через сутки смогла сформировать два батальона бронетехники и направить их в Южную Осетию. Концентрация грузинских войск была очевидной, не оставляющей сомнения в том, что они готовятся к нападению. Понесенные российской армией потери и жертвы в значительной степени являются результатом беспечности российских силовых структур. Российская система обороны от внешнего

нападения строится без учета военных угроз, закономерностей и особенностей ведения современных войн.

Несколько слов о том, кто противостоит России и какие у нее шансы на дальнейшее развитие в случае серьезного конфликта. Что касается вопроса о том, “кто противостоит”, то ответ на него хорошо известен: противостоят России прежде всего США и некоторые (возможно, даже все) их союзники по НАТО. Эффективно противостоять НАТО России вряд ли может. НАТО имеет большое преимущество перед Россией в тяжелых вооружениях. К примеру, на 1 января 2006 г. по Договору об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) Североатлантический альянс имел 14 693 танка, Россия — только 4999. Боевых бронированных машин у стран НАТО было 27 225, у нас — 9653, боевых самолетов у НАТО — 8038, у России — 3416, вертолетов соответственно 2509 и 825.

Таким образом, практически по каждому виду вооружений, которые составляют основную ударную силу любой армии, Альянс имеет преимущество перед Россией в 2,5–3,5 раза<sup>2</sup>. Следует также помнить о военных базах США в Германии, Бельгии, Греции, Италии, Болгарии и Румынии, а также о 6-м американском флоте в Средиземном море. Учитывая все это, можно заключить, что ситуация для России складывается крайне опасная.

На протяжении двадцати так называемых “перестроечных” лет Россия разоружалась в одностороннем порядке, не заботясь о своей безопасности и обороне. По Договору СНВ-1 Россия взяла на себя обязательство снять к 2015 г. с боевого дежурства только в Сухопутных ядерных силах 1401 баллистическую ракету (т.е. все) с 6642 ядерными зарядами в головных частях. С 1991 по 1999 г. в стране не было произведено ни одной межконтинентальной баллистической ракеты. К концу 2015 г. при самом благоприятном для России варианте развития ситуации как в политике, так и в экономике на суше она будет иметь 201 ракету. Следует учесть, что живучесть ракетного комплекса шахтного базирования не превышает 17%. Через 7–8 лет его эффективность при совершенствовании американцами своей системы ПРО сократится до минимума. Развертывание ее новых элементов в Польше, Чехии, Румынии поставит вопрос о переводе наших частей Ракетных войск стратегического назначения с европейской территории на Урал и даже дальше на восток.

Состояние и боеготовность вооруженных сил любого государства определяются в первую очередь их оснащенностью современной техникой и вооружением, надежностью управления войсками, уровнем выучки и дисциплины, социальной защищенностью и патриотизмом людей в погонах. Однако и они в свою очередь зависят от

---

<sup>2</sup> См.: *Алексеев И.С.* Войны. Мир. Власть. М., 2011. С. 216–217.

отношения государства и общества к армии и флоту, от степени развития экономики, оборонного комплекса, образования, демографической ситуации, а также крепости нравственных принципов в обществе. Вооруженные силы Российской Федерации в этом смысле не исключение, и их нынешнее состояние во многом было предопределено разрушением Советского Союза, его армии и флота.

Еще в начале 2000-х гг. эксперты прогнозировали, что к 2012 г. ядерный потенциал России по сравнению с 1991 г. уменьшится в 600 раз, США же смогут развернуть практически все новейшие системы вооружения, в том числе более 100 тысяч высокоточных крылатых ракет. Система ПВО США может перехватить не менее 70% российских ракет, т.е. на территорию США Россия сможет доставить не более пяти, в лучшем случае — десяти ядерных зарядов.

Запад, а также Китай и Индия вооружаются достаточно интенсивно. До вступления в 2004 г. в НАТО новых государств Альянс развернул на западном направлении 41 дивизию и 86 бригад. В России им противостояли четыре дивизии и пять бригад.

На Дальнем Востоке США и Япония имеют 15 развернутых дивизий, Россия — ни одной. Против 109 дивизий Китая в Забайкальском военном округе развернута только одна российская дивизия. Глубоко заблуждаются те, кто считает, что нам сегодня никто не угрожает и возможность войны исключена. На Россию нападали и тогда, когда она никому не угрожала. Целью агрессоров всегда были ее территория, национальные богатства и население. В условиях капиталистической глобализации, схватки за обладание энергетическими и природными ресурсами, когда “золотой миллиард” фактически эксплуатирует остальное человечество, именно Россия с ее природными ресурсами будет первоочередным объектом нападения. Россия занимает 12% суши планеты, на которой проживает 3% населения мира, владеет 22% всех лесов, 20 — мировых запасов пресной воды, 16 — разведанных минеральных ресурсов, 32 — мировых запасов газа, 12 — нефти, 28 — угля, 36 — никеля, 40% мировых запасов металлов платиновой группы.

Исходя из вышесказанного, логично предположить, что вероятные агрессоры — это те, кто в этих ресурсах нуждается больше всего, а именно блок НАТО, основу которого составляют страны “золотого миллиарда” во главе с Соединенными Штатами Америки.

Российская Федерация сохранила 76% территории и более 50% населения СССР, но в мировой политике воспринимается фактически как второстепенное государство с ослабленным военно-политическим и экономическим потенциалом.

Вооруженные силы России во многом еще держатся за счет потенциала, заложенного Советским Союзом, хотя его запасы неумолимо иссякают. Исправность самолетного парка военно-воздушных

сил не превышает 50%. За последние шестнадцать лет ВВС не получили ни одного современного стратегического ракетносца. Сухопутные войска находятся в еще более худшем положении. В них преобладают устаревшие образцы ракетных комплексов оперативно-тактического назначения, а доля артиллерии составляет почти 80% всего вооружения. Значительная часть бронетанковой техники изношена до предела. В Военно-морском флоте остался единственный авианосец “Адмирал Кузнецов”. Существовавшие ранее флотилии подводных лодок сокращаются до дивизий и отдельных бригад. Выходы наших кораблей в открытое море стали редким явлением, а дальние походы составляют печальное исключение. Подводные ракетносцы без надежного прикрытия и сопровождения становятся уязвимыми и не способными эффективно выполнять боевые задачи. Фактически утрачен вспомогательный флот, без которого боевые корабли и их экипажи в случае войны или чрезвычайных ситуаций обречены на гибель, что и произошло с атомной подводной лодкой “Курск”.

Огромные, а порой и невозвратные потери понес военно-промышленный комплекс, который длительное время находится в состоянии существенного недофинансирования. Катастрофического уровня достиг моральный и физический износ научно-производственной базы “оборонки”. Продолжается резкий отток высококвалифицированных специалистов. Средний возраст людей в науке ВПК составляет шестьдесят лет, а она, наука “оборонки”, в СССР всегда находилась на передовых позициях и была генератором всей научной жизни страны.

Военно-промышленный комплекс подвергся жесточайшему расчленению и приватизации, искусственному банкротству и распродаже за бесценок, в том числе и зарубежным фирмам. Достаточно упомянуть о плачевной судьбе таких гигантов, как Балтийский завод, Уфимское моторостроительное производственное объединение, Уралмашзавод, Московский вертолетный завод им. М.Л. Миля, Воронежский завод “Электроприбор”, Тульский ЦНИИ систем управления и многих других. Иностранцы имеют блокирующие пакеты акций в ОАО “АНТК им. Туполева”, Саратовском ОАО “Сигнал”, в ЗАО “Евромилль” и т.д. А совсем недавно немецкая компания “Сименс” скупила блокирующий пакет — 25% акций — уникального российского объединения “Силловые машины”. Ежегодное финансирование Вооруженных сил не может быть ниже 3,5% валового внутреннего продукта страны. Только такие цифры могут обеспечивать нормальное развитие армии и флота. Тем не менее бюджет Министерства обороны РФ никогда не превышал 2,5–2,7% ВВП. Необходимо зафиксировать объем финансирования Вооруженных сил РФ в размере 3,5% ВВП в федеральном законе, в част-

ности в законе “Об обороне”, что повысит обязательность исполнения принятых решений и ответственность за них.

Российские руководители и политическая элита оказались в плену догмы, что у нашей страны нет врагов и на нас никто не будет нападать. Мы сами разрушили системы безопасности России, открыли доступ к ее природным ресурсам и превратили Россию из некогда индустриальной мировой державы во второсортное государство с утраченными машино- и станкостроением, потерянными отечественной электроникой и приборостроением, самолетостроением и сельхозиндустрией.

Все вышесказанное порождает закономерный вопрос: чем мы будем защищаться? Надо признать, что наши возможности невелики. Чем больше у России проблем в сфере безопасности, тем выше вероятность агрессии извне. Эта довольно ясная зависимость в настоящее время начинает осознаваться на всех уровнях российского общества: “Сильные вооруженные силы, сильная экономика и сильное государство позволяют побеждать без войны! Слабые вооруженные силы, слабая экономика и слабое государство могут спровоцировать войну против России. Слабая Россия обречена на различные конфликты и войны”<sup>3</sup>.

Соединенные Штаты Америки несут миру не демократию, а войну. На примере оккупации Ирака мы видим, что США в совершенстве овладели искусством превращать в ад любое место на земле. США “строят демократию” в странах, тщательно “расчистив” их от людей, они изменяют природу тех, кого хотят оставить здесь “работать” управляющими. За семь лет в Ираке разрушены все системы жизнеобеспечения народа. Американская оккупация не предполагает реконструкции жизненных условий существования народа Ирака. “Новые хозяева” рассматривают завоеванный народ как неполноценных людей, подлежащих уничтожению. Русские также могут оказаться в представлении западных народов (прежде всего англосаксов и др.) такими же неполноценными, обреченными на исчезновение. С точки зрения западных политиков, Россия — азиатская деспотия, “примитивная, мерзкая и хищная, воздвигнутая на пирамиде из человеческих жертв, империя зла, обладающая ядерным оружием”. Таким образом, «...вновь мировая геополитика (в лице США и Евросоюза) *невротически* агрессивна по отношению к России, и причины здесь просты. Очевидной целью геополитики является устранение конкурентов, а наша страна даже после поражения в холодной войне остается одним из геополитических центров мира и тем самым *стратегической угрозой* для Соединенных

---

<sup>3</sup> Военная сила в международных отношениях: Учеб. пособие / Под общ. ред. В.И. Анненкова. М., 2011. С. 131.

Штатов. Поскольку установить полный политический контроль над Россией американцам так и не удалось..., в ближайшее время следует ожидать реанимации “плана Баруха” или даже настоящей “горячей” войны, несмотря на ее кажущуюся невозможность. И первым шагом в этом направлении является американская политика “roll-up” (“оттеснение” России с пространства СССР). Обоснованием агрессии против нашей страны станет опасение Запада, что гигантские природные ресурсы России, не поставленные под контроль транснациональных корпораций, могут в недалеком будущем вырасти в цене и обрушить мировую экономику. Ведь на “нефтяной игле” сидит не Россия, а страны — потребители нефти. Быть “сырьевым придатком” плохо только тогда, когда цены устанавливает не рынок, а монопольный покупатель. Если сырье кончится, кончится и “альтернативная” постиндустриальная экономика. Поскольку, что бы там ни писали западные экономисты, никакая экономика без сырья не работает.

Когда нынешние историки упрекают Сталина за “очевидную ошибку” в оценке намерений Гитлера в 1941 году, они демонстрируют полное непонимание тогдашней ситуации. Сегодня — очевидная ситуационная рифма 41-му году с таким же актуальным вопросом: нападут ли США на Россию? Чтобы понять всю сложность прогноза событий накануне Великой Отечественной войны, попробуйте сегодня ответить на данный вопрос... Матрица “за” и “против” и сейчас, и в 1941 году тождественны. Что мотивировало нападение Гитлера (да и Наполеона) на Россию? Только реальная стратегическая угроза стране-гегемону со стороны России. Все остальные факторы были против войны: наличие политических и торговых соглашений, отсутствие каких-либо политических требований, наконец, риск поражения агрессора. Однако стратегическая угроза перевесила все эти аргументы — вот главный урок 1941 года. То же самое мы видим и сегодня. И когда мы говорим, что неожиданный ядерный удар США по России невозможен, потому что Соединенные Штаты — “наш стратегический партнер и даже союзник”, мы допускаем ту же ошибку, что и Сталин в 1941 году<sup>4</sup>.

Если исходить из агрессивной сущности Запада, то интересы национальной безопасности страны являются главными, приоритетными для современной России. В основе сохранения, созидания и процветания России лежит тщательно пестуемая система национальной безопасности. Проблемы и стратегия безопасности России изначально носят не только государственный, но и цивилизационный характер (речь идет о спасении уникальной цивили-

---

<sup>4</sup> *Августинович В.Г.* Разгадка русской истории. Битва за прошлое. М., 2010. С. 376.

зации и культуры). Война идет не только на полях сражений, но и во всех сферах человеческого бытия — экономической, духовно-нравственной, демографической, этнической, социальной и др.: *“...наша страна стоит на пороге войны (в смысле — ожесточенной борьбы не на жизнь, а на смерть), которая неминуемо разразится и кончится порабощением России, если мы будем по-прежнему благодушествовать. И только мобилизация всего потенциала нации может противостоять натиску хищников, позволит дать им сокрушительный отпор”*<sup>5</sup>.

Осознав внутреннюю и внешнюю опасность, народ обретет мужество бестрепетно подняться против самого изощренного и опасного врага из всех когда-либо приходивших на Русь. Как и во времена Сталинградской битвы, русский человек должен понять, осознать главное, что не ради шкурнических интересов он будет воевать на собственной земле за собственную страну, отстаивая право своего народа, своих детей и внуков **жить, право на существование России, русской цивилизации и культуры, русского мира**. Вот и сегодня каждый россиянин должен осознать Сталинградский рубеж современной России: дальше отступать некуда. “Но, я думаю, нам не избежать новой Великой Отечественной войны. Как она будет протекать, не знаю. Тайно или открыто? Вяло или остро? Затянута или взрывоподобно? Не знаю. Но без нее не обойтись”<sup>6</sup>.

Парадокс современной России заключается в том, что постоянно появляются новые угрозы существованию страны, а руководители России как будто не осознают необходимости адекватных ответов на эти угрозы. Страна, пережившая столько нашествий, выигравшая самые масштабные и жестокие войны, включая Сталинградскую битву, перестала замечать реальные угрозы своему существованию! Перестала учитывать уроки и опыт защиты страны в “ситуациях жизни и смерти”, опыт, добытый в Отечественных войнах. Ни государственная власть, ни оппозиция никак не могут постигнуть агрессивную стратегию войн нового поколения, мирно-военных действий, осуществляемых против нашей страны.

НАТО вплотную приблизился к границам новой России: его позиции позволяют наносить ракетно-бомбовые удары вплоть до Волги и Урала, взломав и уничтожив ракетно-ядерный щит России. «Сейчас мы в глухих окопах “под Сталинградом”. Мы отступаем. Но дальше отступать некуда. Перед нами враг, который не оставляет нам места на нашей земле. И впереди у нас Новая Великая Отечественная. Не обязательно “горячая” и кровавая — хотя

<sup>5</sup> Антонов М.Ф. Цель номер один: план оккупации России. М., 2011. С. 16.

<sup>6</sup> Петухов Ю.Д. Четвертая мировая война. М., 2011. С. 62.

мы имеем полное право и на такую. Наш враг, США и НАТО, успешно испытал и провел в жизнь войну нового типа, нового поколения — Третью мировую. И победил нас в этой войне»<sup>7</sup>. Именно сейчас, когда в обществе идет процесс возрождения национально-государственного самосознания, перед ним встают задачи национально-освободительной борьбы. Однако население России ни теоретически, ни практически не готово к народно-освободительной борьбе. Оно сломлено на корню, подавлено и развращено всеми силами “мирового сообщества”, режимом рыночной демократии и средствами массовой информации и культуры.

Положение России на первый взгляд безнадежное, но здесь есть подвижники, люди воли и долга, патриоты, державники, которые не смиряются с таким положением. Необходимо или восстановить Великую Россию, или умереть, поскольку глобальное закабаление России — это ее смерть. В современном мире идет истребительная война, в которой Россия должна будет доказать свое право на существование. Это не захватническая война, а война за выживание. Россия может провести новую Великую Отечественную по тем стратегиями и технологиям, что продиктованы законами современных противоборств в этом мире.

### **Стратегия глобального сокрушающего удара (современный блицкриг, “Барбаросса-2”)**

Главная новая реальная опасность заключается в том, что Россия обезоружена перед фактом новой войны. Военная реформа пробуксовывает. США же уже ведут войны следующих поколений — бесконтактные (Югославия, Ирак, Ливия). Это новое поколение войн резко отличается от предыдущих поколений контактных войн тем, что они ведутся без наземных военных действий. В Россию никакой наземный противник со своими многочисленными фронтовыми, армейскими сухопутными группировками ниоткуда не придет. Бесконтактные войны ведутся в основном с нанесением высокоточных ударов издалека через воздушно-космическое пространство, которое фактически становится театром военных действий. Такая война сводится лишь к нанесению массированных ударов по системам управления страной, по экономическому потенциалу страны-жертвы, подвергшейся агрессии. Именно это уже является главной потенциальной опасностью для России. Россия отстала от США в вооружении, стратегии и тактике войн на поколение. Нам надо срочно догонять североамериканцев: разрабатывать системы высокоточного оружия, защиты и обороны от него, способы ведения бесконтактной войны.

---

<sup>7</sup> Там же. С. 78.

Однако то оружие, которое выпускает российский ВПК, можно продавать, если его кто-то покупает, но оно совершенно неэффективно для обороны такой страны как Россия, для ведения бесконтактных дистанционных войн. Нужно совершенно иное оружие, а потому необходимо перестраивать весь ВПК, который должен работать на создание систем высокоточного оружия, космической группировки сил. Россия отстает от США в развитии космических систем. Сейчас у нас порядка 90 спутников различного назначения. Для минимального же обеспечения дистанционной бесконтактной войны их необходимо порядка 200, а для глобального обеспечения войны — порядка 400. Прежде всего это должны быть спутники-разведчики, обеспечивающие оптическую, телевизионную, радиотехническую разведку, и в первую очередь — глобальная навигационная система страны, ГЛОНАСС. Первоначально она сможет обеспечить оборону в дистанционной войне.

Существует опасность *внезапного нападения, как в июне 1941 г.* К моменту внезапного нападения аэрокосмические и морские силы США будут в состоянии “постоянной мобилизации”, готовности к боевым действиям, не требующей дополнительной передислокации (концентрации) сил и специальной подготовки для нападения. Первый удар будет нанесен этими силами постоянной готовности (на суше, на море, в космосе), без какого-либо участия других родов войск (за исключением, может быть, спецназа). Расчеты показывают, что для нанесения обезоруживающего удара достаточно не более четверти развертываемых США ударных сил. К моменту нападения новейшие мобильные крылатые ракеты с обычными боеголовками и дальностью до 5 тысяч километров будут размещены в Прибалтике, Польше, Украине, Турции, Грузии, Болгарии, Румынии, Азербайджане, Таджикистане, Афганистане, Узбекистане, Киргизии и других странах на границах России общим числом не менее 30 тысяч штук для эшелона первого удара.

Новую потенциальную опасность представляет то, что массированный удар по России может быть осуществлен с любой стороны (по всему периметру границ, отовсюду). Если мы раньше защищались с запада и с востока, то сейчас надо иметь круговую надежную оборону от высокоточных ударов. Тыла в традиционном смысле не будет, поэтому нельзя будет спрятать стратегически важные объекты на Урале или в Сибири. В этой войне *тылом становится весь военно-экономический потенциал России*. Противник будет способен послать такой наряд высокоточных ракет, что какие-то из них в любом случае найдут свои критические точки экономики России и управления страной. Массированные высокоточные удары по объектам экономики и экономической инфраструктуры в бесконтактных войнах будут наноситься многочисленными беспилотны-

ми средствами воздушного и морского базирования одновременно со всех стратегических воздушно-космических направлений в течение длительного времени, исчисляемого несколькими десятками суток. Здесь нельзя будет выделить направление главного удара, второстепенные направления.

Поскольку в бесконтактной войне основным объектом поражения становится экономический потенциал государства, то агрессор будет способен направить такой наряд высокоточных беспилотных средств различного базирования, которого будет достаточно для разгрома этого самого государства. Сейчас в ряде стран идет интенсивное накопление ударного потенциала высокоточных средств. Это совершенно новая опасность для многих государств и для их безопасности. Если современное государство и его вооруженные силы не в состоянии отразить бесконтактную агрессию и нанести адекватный ответный высокоточный удар по агрессору, где бы он ни находился, то такое государство и его вооруженные силы не будут представлять для агрессора никакой военной опасности. Он вообще может не наносить по ним высокоточные удары. Высокоточное беспилотное оружие дорогое, поэтому агрессор будет его использовать только для решения важнейших задач (управление, экономика) и достижения стратегических целей войны.

Вполне реальна угроза военного нападения на Россию в связи с капитальным перевооружением Вооруженных сил США и НАТО. Программа перевооружения Вооруженных сил США под названием “Единая перспектива-2010” завершена. Согласно этой программе, все стратегические бомбардировщики (общее количество 240) перевооружаются новыми системами управления, оснащаются новым оружием. Все военные спутники (общим числом около 300) заменяются на новые. Стоимость программы 60 млрд долл. Все разведывательные самолеты электронной борьбы оснащаются новой аппаратурой (всего таких самолетов пяти типов 200 единиц). США совместно с Великобританией создают перспективную наступательную систему FOSSM с новыми радиоуправляемыми самолетами-“роботами” X-45. К моменту окончания реализации “Единой перспективы-2010” планировалось создать 10 аэрокосмических экспедиционных формирований (АЭФ), а для обеспечения боевых действий этих формирований число самолетов-заправщиков доведено до 500.

США заключили с Россией Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-3), и сделали они это потому, что на порядок оторвались в разработке обычных, высокоточных вооружений, создании глобальной системы ПРО. США также приняли Доктрину первого, обезоруживающего удара 80 тысячами крылатых ракет по административным и военным цент-

рам, в том числе по шахтным пусковым установкам с точностью в 1,5–2 метра и с интенсивностью пуска в тысячу ракет в сутки. У США и НАТО в целом появились новые виды вооружения, которые подавляют электронные системы управления и оружия.

Военная группировка НАТО продвинулась на Восток на 650–750 км. Состав объединенных ВВС НАТО по тактической авиации увеличился на 17–20%. Североатлантический альянс получил в свое распоряжение 290 первоклассных аэродромов. На них можно в кратчайшие сроки сосредоточить 3500 боевых самолетов. Использование этих аэродромов позволит НАТО наносить ракетно-бомбовые удары вплоть до Волги и Урала, уничтожать позиции стратегических ядерных ракет России. В случае неядерного конфликта между Россией и странами НАТО крылатым ракетам “Томагавк”, запущенным с территории или из воздушного пространства Латвии или Эстонии, понадобится максимум 40–50 минут, чтобы поразить объекты, входящие в систему Центрального командного пункта Генштаба и видов Вооруженных сил. Стратегическое звено управления Вооруженными силами если и не будет ликвидировано совсем, то уж точно будет парализовано.

Наше время — пора войн информационных, аэрокосмических, которые ведутся высокоточным оружием с зачатками искусственного интеллекта. Не менее важную роль, чем бомбы и снаряды, сегодня играют системы связи, разведки и управления, беспилотные самолеты-наводчики и спутники. По мнению экспертов, через год-два, максимум три Россия рискует скатиться на уровень производителя и экспортера второсортного военного товара — танков, самолетов, корпусов боевых кораблей. Наш потенциальный противник создает аэрокосмические ударные формирования, воздушно-орбитальные флотилии, а мы продолжаем мыслить категориями противовоздушной обороны, хотя говорить нужно как минимум о воздушно-космической обороне.

Протяженность радиолокационно контролируемых участков государственной границы в воздушном пространстве РФ снизилась на высоте 10 000 м с 99 до 59%, на высоте 1000 м — с 84 до 23%. Доля устаревших образцов ВВТ ПВО составляет 65–80%. Исправность истребителей ПВО — 48–49%, ЗРС — 92, радиолокационного вооружения — около 50%. Сокращен боевой состав зенитных ракетных комплексов.

Уход в небытие СССР не произвел разительных перемен в военном поведении США. Они не “закрыли” НАТО, не увели легионы из Германии, Кореи, Японии, не возвратили к своему побережью флоты, контролирующие мировую акваторию, не сократили свой военный бюджет. США готовы погрузить мир в новую **глобальную войну**. Идеология стратегии нового американоцентризма

гласит: либо мир станет американским, либо он сторит в пожаре новой войны. Итак, перед США стоит сегодня стратегическая задача — заставить мир принять однополярную диктатуру США, признать диктат их мирового господства. США и НАТО готовы сразиться с любым вероятным противником. Возможность “Барбароссы-2” вполне реальна.

В настоящее время опасность вмешательства со стороны Запада во внутренние дела независимых государств сохраняется в отношении Ирана, Северной Кореи, Белоруссии и некоторых других стран мира. В ряду их оказывается и Россия. Правительство России взяло курс на последовательное отстаивание своих национальных интересов, укрепление государственности, возрождение и развитие страны, в частности на развитие ВПК и Вооруженных сил, усиление международных позиций государства. Нападению будет предшествовать массированная антироссийская информационная кампания в СМИ с обвинениями в фашизме, геноциде и т.д. Это будет одна из многих кампаний по подготовке мозгов армии и народа США к удару по России. Вероятно, нападению будет предшествовать масштабный мировой финансово-экономический кризис и падение доллара, резкое ухудшение уровня жизни в США. Начало мирового кризиса спланируют заранее. Это может произойти за полгода или год до удара. Основной задачей и целями блицкрига станут дезорганизация системы управления государством и Вооруженными силами, парализация всех видов связи, нейтрализация всех источников общественной информации, и прежде всего интернета. Согласно имеющимся сценариям войны, мощным воздушным ударам подвергнутся наиболее значимые административные здания в Москве (Минобороны, Генерального штаба, штаба Сухопутных войск и т.п.) и в других крупных городах страны (пункты управления и узлы связи военных округов и т.п.).

После того как ракетно-ядерный щит страны будет взорван, дальнейшие военные действия сведутся к уничтожению оставшегося военного потенциала РФ высокоточным оружием в обычном снаряжении. Наступит этап коротких прорывов и рейдов механизированных и бронетанковых подразделений в целях молниеносного захвата продолжающих функционировать центров коммуникаций, пунктов военного и политического управления, региональных узлов связи.

Как показывают результаты анализа современных военных конфликтов, чтобы победить в войне, по В. Слипченко, требуется добиться достижения всего трех целей. Первая — разгромить вооруженные силы противника; как правило, на его территории. Вторая — уничтожить экономический потенциал противника. Третья — свергнуть или заменить политический строй противника. Если эти три

задачи решаются одновременно, то победа считается полной. Системы дистанционного высокоточного оружия позволяют выиграть любую войну даже без применения сухопутных сил. Однако этого не произойдет, если, в частности, в России будет сохранен курс на укрепление государственности, территориальной целостности и национальной безопасности, усиление геополитических позиций в мире. В этом случае можно будет создать эффективную военную систему, представить нашим геополитическим оппонентам набор “асимметричных ответов”, нейтрализовать опасность прямого военно-силового вторжения — этого нового плана “Барбаросса-2”.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Августинович В.Г.* Разгадка русской истории. Битва за прошлое. М., 2010. (*Avgustinovich V.G. Razgadka russkoj istorii. Bitva za proshloe. M., 2010.*)

*Алексеев И.С.* Войны. Мир. Власть. М., 2011. (*Alekseev I.S. Vojny. Mir. Vlast'. M., 2011.*)

*Антонов М.Ф.* Цель номер один: план оккупации России. М., 2011. (*Antonov M.F. Cel' nomer odin: plan okkupacii Rossii. M., 2011.*)

Военная сила в международных отношениях: Учеб. пособие / Под общ. ред. В.И. Анненкова. М., 2011. (*Voennaja sila v mezhdunarodnyh odnoshenijah: Ucheb. posobie / Pod obshh. red. V.I. Annenkova. M., 2011.*)

*Петухов Ю.Д.* Четвертая мировая война. М., 2011. (*Petuhov Ju.D. Chetvertaja mirovaja vojna. M., 2011.*)

*Уткин А.* СССР в осаде. М., 2010. (*Utkin A. SSSR v osade. M., 2010.*)