

СОЦИОЛОГИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Е.Н. Новосёлова, канд. социол. наук, доц., зам. зав. кафедрой социологии семьи и демографии по научной работе социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова*

МИГРАЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ В СТОЛИЧНОМ МЕГАПОЛИСЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

E.N. Novoselova, PhD in sociology, associate professor, faculty of sociology Lomonosov Moscow State University, e-mail: alena_n_@mail.ru, nauka@socio.msu.ru

THE MIGRATION SITUATION IN THE CAPITAL MEGAPOLIS: PROBLEMS AND PROSPECTS

Статья посвящена одной из самых актуальных проблем современности — миграции. Депопуляция, старение населения, падение рождаемости коренного населения формируют условия, в которых миграция становится одним из значимых источников пополнения численности населения развитых стран, и несмотря на то что проблем депопуляции с помощью миграции не решить, обойтись без мигрантов не получится, так как в противном случае численность населения будет еще более стремительно сокращаться.

В статье анализируются особенности миграционной ситуации в России, делается упор на миграции в городе Москве. Основной акцент сделан на проблемах взаимодействия мигрантов и принимающего сообщества, а точнее — на отношении москвичей к мигрантам. Отмечается высокий уровень ксенофобных и антимигрантских настроений среди столичных жителей, указывается на необходимость преодоления мигрантофобии, формирования толерантности, налаживания культурного диалога между мигрантами и коренным населением региона, рассматриваются негативные последствия ксенофобных настроений, которые несут угрозу стабильности и безопасности России.

Достаточно много внимания автор уделяет одной из современных особенностей миграции — увеличению доли женщин среди мигрантов, феминизации миграции и следующим за этим проблемам и перспективам.

В своих выводах автор опирается на существующие статистические данные, а также результаты социологических исследований, проведенных как на общероссийском, так и на региональном уровне.

Ключевые слова: Москва, москвичи, миграция, коренное население, трудовые мигранты, феминизация миграции, мигрантофобия, ксенофобия, дети мигрантов.

The article is dedicated to one of the most pressing problems of our time — migration. Depopulation, population ageing, falling birth rate among the indige-

* Новосёлова Елена Николаевна, e-mail: alena_n_@mail.ru, nauka@socio.msu.ru

nous population creates conditions when migration becomes one of the most important sources of population growth in developed countries. Despite the fact that the problems depopulation can't be solved only through migration, it is impossible to manage the situation without migrants, otherwise population will decline even more rapidly.

The article analyzes particularities of migration in Russia, especially focusing on migration in Moscow. The main emphasis is made on the problems of interaction between migrants and the host community, or more precisely on the attitudes towards migrants among Muscovites. There is a high level of anti-immigrant and xenophobic attitudes among Moscow's residents, which points to the necessity to overcome migrantophobia, promote tolerance, establish cultural dialogue between migrants and the indigenous population of the region. Negative consequences of xenophobia are analyzed, which pose a threat to Russian stability and security.

A lot of attention is paid to such feature of contemporary migration as the increasing proportion of women among migrants — the feminization of migration, problems and prospects that follow it.

In conclusions, the author relies on the existing statistical data, as well as the results of sociological research, conducted both on the national and regional levels.

Keywords: *Moscow, Muscovites, migration, indigenous populations, migrant workers, feminization of migration, migrantophobia, xenophobia, children of migrants.*

Миграция (*migratio*, лат. — “переселение”) — переселение, перемещение населения внутри страны, внутренняя миграция населения, из одной страны в другую, внешние миграции населения¹. Данный процесс такой же древний, как и само человечество, однако свой глобальный характер миграция приобрела именно сегодня, когда весь мир пришел в движение и произошло современное “великое переселение народов”. Мы живем “в эпоху беспрецедентной мобильности населения, с наибольшим, чем когда-либо, числом людей, проживающих за пределами стран или регионов своего происхождения... миграция представляет собой явление, которое затрагивает все страны во всех регионах, независимо от того, являются ли они странами происхождения, транзита или назначения, либо же сочетают в себе все эти характеристики. С учетом существующих тенденций в области демографии, развития и потребностей в трудовых ресурсах, широкомасштабная миграция в XXI веке неизбежна, необходима и целесообразна”².

¹ См., например: Паточкина Н.А., Кочнева Е.В. Миграция и преступность // Вестн. Совета молодых ученых и специалистов Челябинской области. 2015. № 1 (8).

² Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций 2013 года. Диалог на высоком уровне по вопросу о международной миграции и развитии. Меморандум о позиции МОМ.

Миграция серьезно влияет как на страны исхода, так и на страны назначения: на экономическую, социальную, политическую ситуацию, динамику численности и состава их населения. Точные данные о потоках и количестве мигрантов найти довольно затруднительно, разные источники сообщают весьма отличающиеся данные, так как измерить миграцию весьма трудно, учет миграции — один из самых тяжелых и вызывающих наибольшее число противоречий и споров видов сбора данных о населении. Связано это, кроме всего прочего, с тем, что рождается и умирает человек один раз, а совершать переезды может многократно. Несмотря на указанные сложности, существует ряд применяемых в совокупности критериев для систематизации и учета миграции, которые представлены в табл. 1.

Таблица 1

Основные критерии, применяющиеся для систематизации и учета миграции

Критерий	Тип миграции
Направление (въезд, выезд)	Въезд/выезд (прибывшие/выбывшие) Прибытие — иммиграция Выбытие — эмиграция
Пересечение административной или государственной границы (страны, территории, единицы и пр.) Применяется только в сочетании с другими критериями	Административная граница территориальной единицы <i>внутри страны</i> : внутренняя миграция (внутрирайонная, внутриобластная, межрайонная и т.д.) <i>Граница государства</i> : международная миграция
Продолжительность пребывания/отсутствия и связанный с этим статус	Краткосрочная и долгосрочная Временная или на постоянное жительство
Причины или обстоятельства переезда (мотивы, факторы)	Добровольная: свободный выбор мигранта (трудовая, учебная, семейная и т.д.) Вынужденная: выбор принудительный (политическое преследование, вооруженные конфликты, природные катаклизмы и пр.)
Статус законности	Легальная/нелегальная (въезд, пребывание, работа)

Источник: Статистика международной миграции. Практическое руководство для стран Восточной Европы и Центральной Азии // Организация Объединенных Наций. 2011.

В 2013 г. число людей, живущих за пределами своей страны, по оценкам ООН, достигло 232 миллионов человек, тогда как в 2000 г. таких насчитывалось 175 миллионов, а в 1990 г. — 154 миллио-

на³. Уточненные по последним переписям населения данные говорят о том, что всего в мире 243 миллиона человек мигрантов, что довольно значительно превышает прежнюю оценку⁴. И, тем не менее, по сравнению с глобальным населением, численность международных мигрантов остается относительно небольшой. В 2013 г. международные мигранты составляли около 3,2% населения мира (по сравнению с 2,9% в 1990 г.). Около половины всех международных мигрантов проживают в десяти странах⁵ (см. табл. 2).

Таблица 2

Рейтинг стран по количеству мигрантов в 2013 г.

№	Страна	Количество мигрантов (млн человек)
1	США	45,8
2	Российская Федерация	11,0
3	Германия	9,8
4	Саудовская Аравия	9,1
5	ОАЭ	7,8
6	Великобритания	7,8
7	Франция	7,5
8	Канада	7,3
9	Австралия	6,5
10	Испания	6,5

Источник: РБК. Рейтинг // Информационное агенство РБК. URL: <http://rating.rbc.ru/article.shtml?2013/09/16/34025471>

В России ситуация с учетом мигрантов весьма сложная. Данные, которые предоставляют ФМС и Росстат, разительно отличаются.

³ См. об этом: Пресс-релиз ООН По последним данным статистики глобальной миграции ООН в мире насчитывается 232 миллиона международных мигрантов, проживающих за пределами своих стран. URL: http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide_totals2013.pdf

⁴ См. об этом: Шербакова Е. Число международных мигрантов, уточненное по данным последних переписей населения, превысило 247 миллионов человек. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0641/barom01.php#_ftn1

⁵ См. об этом: Мировая миграция в цифрах. Совместный доклад Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН (ДЭСВ) и ОЭСР для Диалога высокого уровня по миграции и развитию ООН, 3–4 октября 2013 г. URL: <https://www.oecd.org/els/mig/RUSSIAN.pdf>

По оценкам ООН в 2013 г. Россия стала крупнейшим региональным центром притяжения мигрантов из других стран постсоветского пространства и занимает по числу мигрантов второе место в мире после США. Эксперты организации насчитали в РФ 11 млн приезжих⁶. В структуре стран происхождения трудовых мигрантов для России лидируют государства СНГ, их доля составляет около 3/4 всей трудовой миграции⁷.

По мнению многих специалистов, мигранты, приезжающие сегодня в Россию, качественно отличаются от мигрантов начала 2000-х гг. Сегодня к нам едут более бедные и низкообразованные трудовые мигранты из небольших городов и сел, половина из них не имеет профессионального образования, около 85% до выезда на работу относили себя к группе бедных и очень бедных⁸. Только 5% мигрантов в РФ — специалисты высокой квалификации, причем чаще всего это высокооплачиваемые работники иностранных компаний из Китая, Турции, Германии, Греции, Великобритании и США⁹. Скорее всего, в будущем негативная тенденция “обеднения” мигрантов, во всех смыслах этого слова, будет только усиливаться, и к нам будут приезжать все менее грамотные и все хуже знающие русские традиции и язык мигранты.

Трудовые мигранты, прибывшие в РФ как легально, так и нелегально, трудятся в различных областях экономики страны, но большинство из них занято в строительстве, пожалуй, эту сферу даже можно назвать “мигрантозависимой”, а также в домашней экономике, торговле и бытовом обслуживании (см. табл. 3).

Большинство мигрантов переселяются в города, при этом их в основном притягивают мегаполисы, которые предоставляют переселенцам больше возможностей для интеграции, и все больше походят на “плавильные котлы” этносов, рас и культур. По сути, любой крупный город сегодня — это результат переселенческих процессов, и несмотря на все негативные последствия, которые влечет за собой миграция, благополучие мегаполиса зависит от умения притягивать квалифицированных специалистов и предпринимателей, от способности интегрировать мигрантов в социальную жизнь. Крупные го-

⁶ См. об этом: Сколько в России мигрантов. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2284497>

⁷ См. об этом: *Ивахненко Г.А.* Здоровье трудовых мигрантов в России // Социология медицины. 2013. № 2.

⁸ См. об этом: Женщины-мигранты из стран СНГ в России / Под ред. Е.В. Тюрюкановой. М., 2011.

⁹ См. об этом: *Рязанцев С.В., Боженко В.В., Пажневски Ш.З.* Тенденции трудовой миграции в Российской Федерации // Новые векторы миграции на евразийском пространстве. Т. 1. М., 2015.

рода обязаны своим ростом именно миграции, а потому должны учитывать интересы мигрантов при планировании своего развития¹⁰.

Таблица 3

Отраслевая структура занятости трудовых мигрантов в РФ, 2010 г.

Отрасль	% занятых
Строительство	28
Домашняя экономика (работа у физических лиц)	23
Промышленность	13
Торговля и бытовое обслуживание	12
Операции с недвижимостью, финансовая деятельность	8
Сельское и лесное хозяйство	6
Транспорт и связь	4
Жилищно-коммунальные услуги	2
Здравоохранение и образование	1
Другие виды деятельности	3

Источник: Рязанцев С.В., Боженко В.В., Пажневски Ш.З. Тенденции трудовой миграции в Российской Федерации // Новые векторы миграции на евразийском пространстве. Т. 1. М., 2015.

Столица России, Москва — лидер по количеству мигрантов среди российских регионов. Причем миграция в данном случае — процесс обоюдополезный; мигранты выбирают Москву, поскольку здесь сложился разнообразный и емкий рынок труда и более высоких зарплат; столица же принимает мигрантов, так как нуждается в них по причине демографического кризиса. На столицу России приходится около 30% всех мигрантов, приезжающих в нашу страну на заработки, т.е. именно на Москву ложится основная миграционная нагрузка¹¹. Еще в советское время Москва развивалась за счет работников из российской провинции, то же самое происходит и сейчас, разве что “лимитчиков” сменили мигранты из ближ-

¹⁰ См. об этом: Исследовательский доклад по миграции и беженцам на городских территориях // Конференция Организации Объединенных наций по жилью и устойчивому городскому развитию. New York, 31 May 2015. URL: http://www.europeanhabitat.com/wp-content/uploads/2016/03/2-Migration-and-Refugees-in-Urban-Areas_rus.pdf

¹¹ См. об этом: *Тюрюканова Е. Трудовые мигранты в Москве: “второе” общество // Иммигранты в Москве / Под ред. Ж.А. Зайончковской. М., 2009.*

него зарубежья. “Москву в полной мере можно назвать продуктом миграции. Ее население сформировалось благодаря миграции и остается до сих пор активным и дееспособным тоже благодаря ей”¹².

Иностранцы работники, приехавшие в Москву, составляют около 10–20%¹³ населения города в период спада и сезонного пика, соответственно, т.е. по своей численности мигранты в Москве составляют население города миллионника. По официальным данным на декабрь 2014 г., в столице постоянно находятся около 1,5 млн мигрантов¹⁴, однако, по мнению некоторых экспертов, численность мигрантов, живущих в столице нелегально, может значительно превышать цифры официальной статистики, так общий поправочный коэффициент недокументированной миграции на 2010 г. по Москве составил 2,5¹⁵.

Одним из косвенных методов оценки численности нелегальных мигрантов принято считать метод учета денежных переводов, так как темпы роста количества иностранных работников в стране совпадают с темпами роста переводов. Основным направлением денежных переводов из России являются страны ближнего зарубежья — 88%¹⁶, главные направления — основные поставщики иностранной рабочей силы в РФ. Большую часть переводов мигранты отправляют из Москвы (см. табл. 4). 34% переводов из Москвы уходят в Молдавию, 19 — в Таджикистан, 10 — в Киргизию, по 6 и 5% — в Узбекистан и Украину. 18% от объема переводов из Москвы составляют внутри-российские. Специалисты в последние годы говорят о смещении акцента в структуре транзакций в сторону Средней Азии¹⁷.

Мигранты, приехавшие на временные заработки, часто надолго задерживаются в Москве и влияют как на социально-экономическое развитие города, так и на его демографию, ведь “как показывает опыт многих стран, нет ничего более постоянного, чем временные работники”¹⁸. По данным Международной организации по

¹² Зайончковская Ж., Мкртчян Н. Москва и миграция. URL: <http://polit.ru/article/2009/10/15/demoscope389/>

¹³ См. об этом: Тюрюканова Е. Указ. соч.

¹⁴ Источник данных: Нелегальная миграция в РФ // ТАСС информационное агентство. URL: <http://tass.ru/info/691935>

¹⁵ Рязанцев С.В., Лукьянова А.Ю. Недокументированная миграция в Российской Федерации // Новые векторы миграции на евразийском пространстве. Т. 1. М., 2015.

¹⁶ См. об этом: Российский рынок денежных переводов. URL: <http://www.mobilecomm.ru/rossijskij-gynok-denezhnyh-perevodov>

¹⁷ См. об этом: Половина переводов денег из России уходит в страны Средней Азии // Известия. 2014. 21 февр. URL: <http://izvestia.ru/news/566273#ixzz440JUwEMa>
<http://izvestia.ru/news/566273>

¹⁸ За справедливый подход к трудящимся-мигрантам в глобальной экономике. Доклад VI Международн. конф. труда, 92-я сессия, 2004 г. Международное бюро

миграции около трети иностранных работников “хотели бы остаться в России на постоянное жительство и получить гражданство и еще 22% ориентированы на длительное проживание”¹⁹. Вопреки мнению, что Россия и Москва в частности, потеряла свою привлекательность как работодатель в связи с ужесточением правил пребывания мигрантов с 1 января 2015 г. и из-за падения курса рубля, мигрантов меньше не стало, по крайней мере значительно меньше, ведь запретами миграцию остановить практически невозможно: это процесс экономический, социальный, демографический.

Таблица 4

Основные города отправки денежных переводов из России, 2013 г.

Город	Доля переводов в общем объеме, в %
Москва	60
Санкт-Петербург	15
Владикавказ	4
Новосибирск	3
Краснодар	3
Казань	2
Новороссийск	2

Источник: Половина переводов денег из России уходит в страны Средней Азии // Известия. 2014. 21 февр. URL: <http://izvestia.ru/news/566273#ixzz440JUwEMa>, <http://izvestia.ru/news/566273>

С точки зрения ученых-демографов, если в населении государства поколение детей намного меньше поколения родителей, т.е. рождаемость очень низка и происходит естественная убыль населения, то “освободившееся” место пустым обычно не остается. “В большинстве стран с естественной убылью населения, вакуум, образованный этой убылью, полностью или частично заполняется мигрантами”²⁰.

труда Женева (Цит. по: *Мукомель В.* Экономика нелегальной миграции в России // Демоскоп Weekly. 2005. 20 июня — 14 авг. № 207–208).

¹⁹ *Рыбаковский Л.Л.* Современная миграционная политика России в контексте ее национальных интересов // О состоянии миграционной политики в Российской Федерации и путях ее совершенствования. Мат-лы к “правительственному часу” 311 заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. М., 2012.

²⁰ *Синельников А.Б.* Что более приемлемо для населения: стимулирование рождаемости или приток иммигрантов? URL: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=5&idArt=569

В современных условиях миграция порождает множество проблем, мигранты приезжают на новые территории со своими микросоциальными практикам и моделями поведения, что вызывает противоречия между интересами мигрантов и коренного населения региона. При этом, чем больше культурных различий между прибывшим и коренным населением, тем больше проблем и вражды, тем менее эффективен диалог между ними, так как “люди часто больше дорожат внешней формой, чем внутренней сутью, больше ценят то, что отличает их от других, чем то, что соединяет с ними”²¹, данный факт, безусловно, несколько затрудняет и ограничивает диалог культур. Между тем, сегодня представляется невозможным как-то ограничить единство мира в его экономических, административных, информационно-технологических и т.п., т.е. цивилизационных, проявлениях и это никак не отменяет его разнородности, разнообразности, разноцветности в культурном отношении. И именно такие цивилизационные проявления дают шанс наладить диалог между представителями различных культур, ведь так или иначе разные культуры, и в том числе разные религии, имеют некую единую нравственную, смысловую основу²². В мире нет главенствующей культуры, и если мы не будем считать так, то мы никогда не наладим конструктивный диалог и вечно будем жить в состоянии войны. Россиян, и москвичей в частности, раздражает, что мигранты несут с собой чужую культуру, нормы и язык, но они забывают, что они также еще выполняют неквалифицированную работу: убирают улицы и дворы, строят дома, водят такси, без их труда москвичам уже не обойтись, ведь сами они хотят быть заняты исключительно в престижных профессиях. Столичному рынку труда необходимы мигранты еще и в силу неблагоприятных демографических тенденций: численность лиц старше трудоспособного возраста неуклонно возрастает, а старение населения становится необратимым, по крайней мере на ближайшие десятилетия, трендом в демографическом развитии Москвы. К 2025 г. при отсутствии миграционного притока количество трудоспособных жителей столицы значительно сократится²³.

Сегодня наша страна переживает затяжной всплеск мигрантофобии, 35% населения считают заселение страны “инородцами”

²¹ Гусейнов А.А. Глобальный этос как проблема // Этос глобального мира / Сост. В.И. Толстых. М., 1999.

²² См.: Гусейнов А.А. Идеи универсализма и самобытности (о возможности глобального этоса) // Наука и религия. Междисциплинарный и кросскультурный подход: научные труды. М., 2006.

²³ См. об этом: Многофункциональный миграционный центр. URL: <http://mc.mos.ru/presscenter/news/detail/2336707.html>

реальной угрозой, эта проблема беспокоит сограждан гораздо сильнее, чем, скажем, угроза вымирания из-за падения рождаемости²⁴. Отношение “москвичей к мигрантам мифологизировано, у большинства представление прямо о каком-то миграционном наводнении, хотя, по сравнению с другими столицами мира, у нас мигрантов всего ничего”²⁵. Более половины москвичей считают большое количество мигрантов из бывших южных республик СССР и с Северного Кавказа главной проблемой города²⁶ (см. табл. 5). Данная проблема заняла первое место в рейтинге проблем города в 2013 г., в шесть раз обогнав плохое качество школьного образования и рост безработицы и почти в десять — плохую экологию и нехватку детских садов. При этом 40% москвичей считают, что ситуация с мигрантами в ближайшие годы только ухудшится²⁷.

Таблица 5

Динамика основных проблем, беспокоящих москвичей, 2007–2013 гг., в %
(ответ на вопрос “Назовите, пожалуйста, пять–шесть проблем Москвы, которые беспокоят вас больше всего?”)

Варианты ответов	Годы				
	2007	2009	2010	2011	2013
Много мигрантов из бывших южных республик СССР/с Северного Кавказа	37	31	30	38	55
Рост коммунальных платежей	44	33	53	39	43
Уличные “пробки”	—	41	44	36	38
Высокие цены (на товары первой необходимости)	44	31	53	45	35
Низкие заработки	32	28	31	30	29

Источник данных: Социальные проблемы и гражданское участие москвичей // Аналитический центр Юрия Левада. Опрос 4–8 июля 2013 года. URL: <http://www.levada.ru/11-07-2013/sotsialnye-problemy-i-grazhdanskoe-uchastie-moskvichei>

Уровень ксенофобии в стране в целом, и в Москве в частности, от года к году растет, около половины россиян так или иначе под-

²⁴ См. об этом: Инородный ресурс // Коммерсантъ. 2013.29.07. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2235195>

²⁵ Нужны рабы, а не мигранты. Демографы о парадоксах отношения москвичей к приезжим // Газета.ру. URL: http://www.gazeta.ru/comments/2014/09/10_a_6208957.shtml

²⁶ Источник данных: Социальные проблемы и гражданское участие москвичей // Аналитический центр Юрия Левада. Опрос 4–8 июля 2013 года. URL: <http://www.levada.ru/11-07-2013/sotsialnye-problemy-i-grazhdanskoe-uchastie-moskvichei>

²⁷ Источник данных: Опрос москвичей. Городские проблемы: успехи и неудачи. Какие проблемы беспокоят москвичей? В каких сферах они замечают успехи? И каких изменений ждут? ФОМ Опрос москвичей, 26 января — 7 февраля 2013. URL: <http://fom.ru/obshchestvo/10817>

держивает идею “Россия для русских”. Жить рядом с людьми с Северного Кавказа и Закавказья, из Средней Азии или Юго-Восточной Азии и большинство жителей столицы не хотят (см. табл. 6).

Таблица 6

Отношение москвичей и жителей России в целом к соседству с мигрантами из других регионов и других государств, в %
(ответ на вопрос “Как бы вы отнеслись к тому, чтобы рядом с вами поселилась самая обычная семья мигрантов?”)

Происхождение мигранта	Население в целом		Москва	
	отрицательно	положительно	отрицательно	положительно
Молдавия	25	36	32	23
Закавказье	53	19	66	12
Северный Кавказ	60	14	75	7
Средняя Азия	56	16	71	9
Юго-восточная Азия	58	14	73	7

Построено по данным: Отношение к мигрантам-соседям и мигрантам-коллегам // Опрос МегаФОМ. 2011. Октябрь. URL: <http://fom.ru/Mir/10442>

По числу открытых межэтнических столкновений Москва лидирует среди остальных регионов России. Этот факт подтверждает и мнение самих москвичей относительно вражды между приезжими других национальностей и москвичами: 63% жителей столицы считают, что существуют серьезные противоречия и конфликты в этой области, в то время как в среднем по России цифра почти в два раза ниже — 34%. Две трети москвичей, 63%, считают, что представители коренной национальности должны иметь больше прав, чем люди других национальностей, живущие на той же территории; среди россиян в целом такого мнения придерживается лишь треть опрошенных и 53% поддерживают разные права для всех²⁸. Безусловно, “национальное самосознание есть великое дело; но когда самосознание народа переходит в самодовольство, а самодовольство доходит до самообожания, тогда естественный конец для него есть самоуничтожение: басня о Нарциссе поучительна не для отдельных только лиц, но и для целых народов”²⁹.

²⁸ Источник данных: Межнациональные отношения в России // Еженедельный опрос “ФОМнибус” 28–29 апреля 2012 г. 43 субъекта РФ, 100 населенных пунктов, 1500 респондентов.

²⁹ Соловьев В. О народности и народных делах России // Национальный вопрос в России. М., 2007. С. 3.

Не ощущая “потребности в культурном диалоге и испытывая дискомфорт от постоянных контактов с носителями иных поведенческих установок, россияне воспринимают рост этнокультурного разнообразия как внешнее насилие и угрозу.. Особенно остро проблемы межэтнических отношений воспринимаются в крупных городах, ставших основными местами концентрации мигрантов”³⁰. Столица России по всем признакам все больше походит на государство в государстве, отдельную “сказочную” страну, счастьем и покоем которой угрожают внешние “захватчики” и границы которой необходимо тщательно охранять, здесь локальная идентичность нередко становится гораздо более значимой, чем общегосударственная и национальная³¹.

Почти все москвичи считают, что в столице слишком много мигрантов как из регионов России (так думают 93%), так и из других стран (94%), довольно часто москвичи видят в мигрантах угрозу для себя и своих близких (37% — в мигрантах из регионов России, 63% — в мигрантах из других стран)³², связывают с миграцией высокую степень преступности в городе, относятся к ним с опаской, настороженностью (64%)³³. Среди жителей столицы, да и России в целом, существует мнение, что мигранты занимают их рабочие места, совершают большое количество преступлений, являются разносчиками множества заболеваний. То, что мигранты необходимы как для развития российской экономики, так и для поддержания мало-мальски стабильной демографической ситуации, признать никто не хочет.

Многие жители столицы уверены, что мигранты конкурируют с ними на рынке труда. Так, по данным Фонда “Общественное мнение” считают 63% москвичей, при этом лишь 7% москвичей попали в ситуацию, когда их не взяли на работу, а взяли мигранта³⁴. По данным ФОМа, 47% столичных жителей нанимали мигрантов

³⁰ Вендина О.И. Мигранты в российских городах // Отечественные записки. 2012. № 3.

³¹ См. об этом: Вендина О.И. Московская идентичность и идентичность москвичей // Известия РАН. Серия географическая. 2012. № 5.

³² Источник данных: Об отношении к мигрантам — внутренним и внешним. Как россияне относятся к мигрантам из других регионов страны и из других стран // Еженедельный опрос “ФОМнибус” 31 мая — 1 июня 2014 г. URL: <http://fom.ru/Nastroeniya/11566>

³³ Источник данных: О нелегальных мигрантах. Лагеря или миграционная амнистия? Отношение россиян к лагерям для нелегальных мигрантов. “ТелеФОМ” — телефонный опрос. 18 августа 2013. 1000 респондентов.

³⁴ Источник данных: Защита прав москвичей в условиях массовой миграции. М., 2014.

для выполнения каких-либо работ³⁵, при этом 83%³⁶ имели с мигрантами только устную договоренность, т.е. никаких бумаг и договоров подписано не было, таким образом, ценят москвичи в мигрантах в данном случае именно дешевизну их труда, тот же фактор, который они ставят им в вину, когда “конкурируют” с ними за рабочие места. Москвичи охотно пользуются дешевым трудом мигрантов и при этом считают, что от приезжих больше вреда, чем пользы (62%)³⁷. Жители столицы по большей части (59%)³⁸ считают целесообразным принимать мигрантов разнорабочими, в сельском хозяйстве, в строительстве, в сфере ЖКХ и торговли, а также дворниками и уборщиками. Москвичам хочется, чтобы мигранты сидели “тише воды, ниже травы” в каком-нибудь подвале или вагончике и не высовывались оттуда, пока их не позовут.

Удивительно, но наименее терпимо к мигрантам (особенно если речь идет о выходцах с Северного Кавказа) относятся те, кто приехал в Москву 10–15 лет назад. У коренных жителей столицы уровень терпимости гораздо выше, “они более уверены в своем праве на город”, приезжие же опасаются “новых” мигрантов как конкурентов за социальные ресурсы и настаивают на необходимости этнической иерархии³⁹, потомки мигрантов не зависимо от своей национальности относятся к новой волне мигрантов как к “чужакам”, разделяя негативное отношение основной массы населения города.

Безусловно, москвичам, да и жителям России в целом, необходимо прививать толерантность к представителям других культур и религий, как, впрочем, и самим мигрантам — по отношению к коренному населению. Хотим мы этого или нет, но нам придется как-то уживаться друг с другом. Вероятно, преодолеть негативное отношение к мигрантам полностью невозможно, но надо признать, что их экономическая роль столь велика, что не принимать их нельзя.

Сегодня одной из основных черт миграции в мире можно считать ее феминизацию, и Россия здесь не исключение. И если раньше в нашу страну женщины-мигранты приезжали в основном с целью воссоединиться с семьей, т.е. ехали к своим мужьям-мигрантам, то сегодня на рынке труда востребована уже не только грубая мужская сила. Совокупность демографических и социально-экономических

³⁵ Источник данных: Мигранты и рынок труда. О месте и роли мигрантов на российском рынке труда. Опрос ФОМ. Октябрь 2011. URL: <http://fom.ru/Ekonomika/10484>

³⁶ Источник данных: Защита прав москвичей в условиях массовой миграции.

³⁷ Источник данных: Опрос ФОМ 2012 г. (Цит. по: Инородный ресурс // Коммерсантъ. 2013.29.07. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2235195>).

³⁸ Источник данных: Инородный ресурс // Коммерсантъ. 2013.29.07. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2235195>

³⁹ См. об этом: Там же.

факторов создает необходимость привлечения женщин-мигрантов, которые приезжают самостоятельно и с мужьями, в абсолютно разном возрасте, замужние и холостые, с детьми и без, учиться и работать, временно и навсегда. Среди них особенно много так называемых “невидимых работников”, так как они часто работают в частных домах в качестве прислуги, ухаживают за детьми, пожилыми и больными людьми, а также заняты в неформальном секторе экономики. “Согласно официальным данным ФМС России, женщины составляли в 2009 г. 14% потока трудовой миграции. В то же время эксперты оценивают их реальную долю среди трудовых мигрантов в среднем в 25–30%”⁴⁰.

Для многих женщин, приезжающих на заработки в Москву, миграция связана с деквалификацией и дискриминацией на рынке труда. В условиях глобальной экономики городу требуется все больше просто рабочих рук, при этом динамично растет сектор услуг, а москвички вовлечены (или хотят быть вовлечены) по большей части в высокодоходные отрасли экономики, им нужны социальные гарантии и перспективы карьерного роста. Мигрантки же, даже имеющие высшее и незаконченное высшее образование, а в Москве таких 36,4%⁴¹, вынуждены работать там, где нужна рабочая сила, там, куда их берут, часто это наиболее дискриминируемые, неформальные и теневые сегменты занятости. Именно в Москве «самые большие “ножницы”, возникающие при сопоставлении уровня образования и характера работы, которой заняты мигрантки. Например, 10% работающих в Москве уборщицами имеют высшее и незаконченное высшее образование»⁴².

Еще одна проблема — быстрое развитие индустрии развлечений, а также секс-индустрии и индустрии околосексуальной занятости (стриптиз, консумация и т.п.), которое привело к тому, что женщины-мигранты и без того часто занимающие маргинальные ниши на московском рынке труда активно вовлекаются в данную сферу занятости. По мнению Д.В. Полетаева, именно столица чаще всего грешит сексуальной эксплуатацией женщин-мигрантов, причем подобного рода эксплуатация практикуется не только в сфере развлечений и околосексуальной занятости, с домогательствами и принуждением к секс-услугам женщинам-мигрантам приходится сталкиваться практически во всех секторах рынка труда⁴³.

⁴⁰ Женщины-мигранты из стран СНГ в России / Под ред. Е.В. Тюрюкановой. М., 2011.

⁴¹ Там же.

⁴² Там же.

⁴³ *Полетаев Д.В.* Женщины-мигранты из зарубежных стран в России // *Вестн. Евразии.* 2005. № 1. С. 18–31.

Феминизация миграции и, соответственно, проблема беременности и родов среди женщин-мигрантов вызывают серьезную тревогу у столичных жителей, данная тематика активно подогревается СМИ, хотя поток иностранных рожениц в Москву не увеличивается и составляет около 7% от общего числа родов в Москве. Таким образом, разговоры о колоссальном числе мигрантских родов явно серьезно раздуты. По данным исследования, проведенного в 2010 г. в рамках программы “Стратегическое партнерство по продвижению прав и расширению возможностей женщин — трудовых мигрантов в России”, женщины-мигранты не стремятся рожать ребенка здесь, 67% женщин-мигрантов, имеющих половых партнеров, тщательно предохраняются, больше половины в случае наступления беременности делают аборт, у каждой десятой случаются выкидыши и мертворождения, что является следствием непосильной работы⁴⁴, которая часто не соответствует квалификации этих женщин. Высокий спрос на непрестижный, малооплачиваемый, низкоквалифицированный труд вынуждает их для получения хоть какого-то заработка соглашаться на понижение своего социального статуса, что приводит к нерациональному использованию труда этих женщин, которые могли бы принести гораздо большую экономическую выгоду как России в целом, так и городу Москве, в частности.

Феминизация миграции — очень неоднозначное явление, она имеет несомненные плюсы как для принимающей, так и для отправляющей стороны, но также она имеет и большое количество минусов. Главным из последних, безусловно, являются испытания, которым подвергается семья женщины-мигранта, и особенно ее дети, которые нередко остаются в стране происхождения. Некоторые исследователи даже говорят о своеобразном новом виде социального сиротства⁴⁵, возникающего в результате долгого отсутствия матери (а иногда и обоих родителей), которая уезжает на заработки в другой город или даже страну. “Дети не получают воспитания в должном объеме. У них не вырабатывается навыков социальной интеграции, построения отношений с другими членами общества, накапливается психологическая напряженность и обида”⁴⁶. Для них выше риск попадания в маргинальную среду, алкоголизма, наркомании и т.п.

Проблемы — материальные, социальные, адаптивные и образовательные, — возникают и в том случае, если матери-мигранты

⁴⁴ См. об этом: Женщины-мигранты из стран СНГ в России.

⁴⁵ См., например: *Илимбетова А.А.* Глобальный процесс феминизации миграции // Век глобализации. 2013. № 1 (11).

⁴⁶ Там же.

привозят своих детей с собой. Эти дети культурно отличны от детей коренного населения, испытывают серьезные психологические трудности, нередко плохо знают язык, и к тому же чаще всего являются выходцами из малообеспеченных семей. Таким образом, они являются группой населения, для которой затруднен доступ к получению многих социальных благ и услуг, в том числе образования. Кроме того, антимигрантские настроения нередко встречаются в московских школах и отражаются как на школьном обучении, так и на социальном самочувствии.

По данным некоторых исследований, 37% русских детей в московских школах избегают общения с представителями этнических меньшинств, и только 17% дружат с ними. Более половины относятся к сверстникам-мигрантам с безразличием, 25% не нравится, что с ними учатся представители других народов, и только 20% рады этому⁴⁷.

По данным Фонда “Общественное мнение” лишь 37% москвичей (50% по России в целом) согласны с утверждением, что для общества полезно, чтобы дети мигрантов, даже плохо знающие русский язык и культуру, обучались вместе с другими детьми, 48% с этим не согласны. Более половины (52%) не согласны, чтобы дети и внуки мигрантов стали постоянными жителями города Москвы; 70% полагают, что в образе жизни мигрантов, и соответственно их детей, есть особенности, с которыми трудно примириться⁴⁸. Москвичи считают, что на обучение детей мигрантов в наших школах бесполезно тратится уйма денег, однако они забывают о том, что такие дети, выучившие русский язык и познавшие нашу культуру, становятся “проводниками” русских традиций в мигрантскую среду и именно они дают хоть какую-то надежду на мирное урегулирование отношений между “своими” и “чужими”.

Депопуляция, старение населения, падение рождаемости коренного населения России формируют условия, в которых миграция становится одним из значимых источников пополнения численности населения. Безусловно, демографических проблем за счет миграции не решить, потому что, во-первых, на ПМЖ в Россию приезжает не такое уж большое количество мигрантов, во-вторых “стабилизация и даже рост численности населения за счет миграционного притока, компенсирующего естественную убыль, не отменяет самого факта депопуляции”⁴⁹, но и обойтись совсем без

⁴⁷ См. об этом: *Макаров А.Я.* Особенности этнокультурной адаптации детей мигрантов в московских школах // Социологические исследования. 2010. № 8.

⁴⁸ Источник данных: Российские регионы: мера гостеприимства. Что думают россияне о правах мигрантов и насколько готовы “принимать” их в своих городах // ФОМ СОЦ, опрос МегаФОМ, октябрь 2011. URL: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/10458>

⁴⁹ *Синельников А.Б.* Указ. соч.

мигрантов не получится, иначе численность населения будет стремительно сокращаться⁵⁰. Также ясно, что закрыть Москву для мигрантов не сможет никто и никогда, “немногие государства смогли сократить количество мигрантов за счет установления жесткого контроля. Законы спроса и предложения слишком сильны для этого”⁵¹. Единственным выходом является создание для людей условий, наиболее полезных и для города; это касается возраста, образования, близости культуры, а в этом нам крайне мешает высокий уровень мигрантофобии, наша страна находится на 44-м месте из 59 по уровню терпимости, индекс поддержки иммиграции в России составляет –31%, что существенно ниже общемирового (–4%)⁵². Уровень ксенофобии крайне высок, особенно если учитывать изменения, привнесенные миграцией в жизнь коренного населения. Такое отношение к людскому ресурсу, пускай и “иностранному”, может привести к серьезным проблемам в экономической, социальной, политической сферах. Коренному населению необходимо понять, что мигранты такие же люди, как и они, и начать, наконец, уважать их. В противном случае, мигрантофобия как мощный инструмент дестабилизации общества может стать серьезной угрозой безопасности человека, общества и государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Архангельский В.А. Интервью газете “Эксперт” от 23 октября 2006 года // Эксперт. 2006. 23 окт.

Вендина О.И. Мигранты в российских городах // Отечественные записки. 2012. № 3.

Вендина О.И. Московская идентичность и идентичность москвичей // Известия РАН. Серия Географическая. 2012. № 5.

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций 2013 года. Диалог на высоком уровне по вопросу о международной миграции и развитии. Меморандум о позиции МОМ. URL: <https://www.iom.int/files/live/sites/iom/files/What-We-Do/docs/IOM-Position-Paper-HLD-RU.pdf>

Гусейнов А.А. Глобальный этос как проблема // Этос глобального мира / Сост. В.И. Толстых. М., 1999.

Гусейнов А.А. Идеи универсализма и самобытности (о возможности глобального этоса) // Наука и религия. Междисциплинарный и кросскультурный подход: научные труды. М., 2006.

⁵⁰ См. об этом: *Архангельский В.А.* Интервью газете “Эксперт” от 23 октября 2006 года // Эксперт. 2006. 23 окт.

⁵¹ *Annan K.* Emma Lazarus lecture on international flows of humanity, Columbia University, New York, 21 November 2003 (цит. по: *Мукомель В.* Указ. соч.).

⁵² Источник данных: Research Rethink React. Исследовательский холдинг Ромир. URL: http://romir.ru/studies/342_1338321600/

Женщины-мигранты из стран СНГ в России / Под ред. Е.В. Тюрюкановой. М., 2011.

За справедливый подход к трудящимся-мигрантам в глобальной экономике. Доклад VI Международная конференция труда, 92-я сессия, 2004 г. Международное бюро труда, Женева (цит. по: *Мукомель В.* Экономика нелегальной миграции в России // Демоскоп Weekly. 2005. 20 июня — 14 августа. № 207–208).

Зайончковская Ж., Мкртчян Н. Москва и миграция. URL: <http://polit.ru/article/2009/10/15/demoscope389/>

Защита прав москвичей в условиях массовой миграции. М., 2014.

Ивахненко Г.А. Здоровье трудовых мигрантов в России // Социология медицины. 2013. № 2.

Илимбетова А.А. Глобальный процесс феминизации миграции // Век глобализации. 2013. № 1 (11).

Инородный ресурс // Коммерсантъ. 2013.29.07.

Исследовательский доклад по миграции и беженцам на городских территориях // Конференция Организации Объединенных наций по жилью и устойчивому городскому развитию. Нью Йорк, 31 мая 2015. URL: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/habitat3/>

Макаров А.Я. Особенности этнокультурной адаптации детей мигрантов в московских школах // Социологические исследования. 2010. № 8.

Межнациональные отношения в России // Еженедельный опрос “ФОМнибус” 28–29 апреля 2012 г. URL: <http://fom.ru>

Мигранты и рынок труда. О месте и роли мигрантов на российском рынке труда. Опрос ФОМ. Октябрь 2011. URL: <http://fom.ru>

Мировая миграция в цифрах. Совместный доклад Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН (ДЭСВ) и ОЭСР для Диалога высокого уровня по миграции и развитию ООН, 3–4 октября 2013 г. URL: <https://www.oecd.org/els/mig/RUSSIAN.pdf>

Нелегальная миграция в РФ // ТАСС информационное агентство. URL: <http://tass.ru/info/691935>

Нужны рабы, а не мигранты. Демографы о парадоксах отношения москвичей к приезжим // Газета.ру. URL: http://www.gazeta.ru/comments/2014/09/10_a_6208957.shtml

О нелегальных мигрантах. Лагеря или миграционная амнистия? Отношение россиян к лагерям для нелегальных мигрантов. “ТелеФОМ” — телефонный опрос. 18 августа 2013. URL: <http://fom.ru/obshchestvo/11052>

Об отношении к мигрантам — внутренним и внешним. Как россияне относятся к мигрантам из других регионов страны и из других стран // Еженедельный опрос “ФОМнибус” 31 мая — 1 июня 2014 г. URL: <http://fom.ru>

Опрос москвичей. Городские проблемы: успехи и неудачи. Какие проблемы беспокоят москвичей? В каких сферах они замечают успехи? И каких изменений ждут? ФОМ Опрос москвичей, 26 января — 7 февраля 2013. URL: <http://fom.ru>

Паточкина Н.А., Кочнева Е.В. Миграция и преступность // Вестн. Совета молодых ученых и специалистов Челябинской области. 2015. № 1 (8).

Полетаев Д.В. Женщины-мигранты из зарубежных стран в России // Вестн. Евразии. 2005. № 1.

Российские регионы: мера гостеприимства. Что думают россияне о правах мигрантов и насколько готовы “принимать” их в своих городах // ФОМ. Социологический опрос МегаФОМ. Октябрь 2011. URL: <http://fom.ru>

Рыбаковски Л.Л. Современная миграционная политика России в контексте ее национальных интересов // О состоянии миграционной политики в Российской Федерации и путях ее совершенствования. Материалы к “правительственному часу” 311 заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. М., 2012.

Рязанцев С. В., Лукьянова А.Ю. Недокументированная миграция в Российской Федерации // Новые векторы миграции на евразийском пространстве. Т. 1. М., 2015.

Рязанцев С.В., Боженко В.В., Пажневски Ш.З. Тенденции трудовой миграции в Российской Федерации // Новые векторы миграции на евразийском пространстве. Т. 1. М., 2015.

Синельников А.Б. Что более приемлемо для населения: стимулирование рождаемости или приток иммигрантов? URL: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=5&idArt=569

Соловьев В. О народности и народных делах России // Национальный вопрос в России. М., 2007.

Социальные проблемы и гражданское участие москвичей // Аналитический центр Юрия Левада. Опрос 4–8 июля 2013 года. URL: <http://www.levada.ru/11-07-2013/sotsialnye-problemy-i-grazhdanskoe-uchastie-moskvichei>

Тюрюканова Е. Трудовые мигранты в Москве: “второе” общество // Иммигранты в Москве / Под ред. Ж.А. Зайончковской. М., 2009.

Щербакова Е. Число международных мигрантов, уточненное по данным последних переписей населения, превысило 247 миллионов человек. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0641/barom01.php#_ftn1

REFERENCES

Annan K. Emma Lazarus lecture on international flows of humanity, Columbia University, New York, 21 November 2003 (cit. po: *Mukomel' V.* Jekonomika nelegal'noj migracii v Rossii // Demoskop Weekly. 2005. N 207–208. 20 ijunja — 14 avgusta).

Arhangelskiy V.A. Interv'ju gazete “Jekspert” ot 23 oktjabrja 2006 goda // Ekspert. 2006. 23 okt.

Vendina O.I. Migranty v rossijskih gorodah // Otechestvennye zapiski. 2012. N 3.

Vendina O.I. Moskovskaja identichnost' i identichnost' moskvichej // Izvestija RAN. Serija geograficheskaja. 2012. N 5.

General'naja Assambleja Organizacii Ob#edinennyh Nacij 2013 goda. Dialog na vysokom urovne po voprosu o mezhdunarodnoj migracii i razvitii. Memorandum o pozicii MOM. URL: <https://www.iom.int/files/live/sites/iom/files/What-We-Do/docs/IOM-Position-Paper-HLD-RU.pdf>

Guseynov A.A. Global'nyj jetos kak problema / A.A. Gusejnov // Jetos global'nogo mira / Sost. V.I. Tolstyh. M., 1999.

Guseynov A.A. Idei universalizma i samobytnosti (o vozmozhnosti global'nogo jetosa) // Nauka i religija. Mezhdisciplinarnyj i krosskul'turnyj podhod: nauchnye trudy. M., 2006.

Ivahnenko G.A. Zdorov'e trudovyh migrantov v Rossii // Sociologija mediciny. 2013. N 2.

Ilimbetova A.A. Global'nyj process feminizacii migracii // Vek globalizacii. 2013. N 1 (11).

Inorodnyj resurs // Kommersant. 2013.29.07.

Issledovatel'skij doklad po migracii i bezhencam na gorodskih territorijah // Konferencija Organizacii Ob#edinennyh nacij po zhil'ju i ustojchivomu gorodskomu razvitiju. New York, 31 May 2015. URL: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/habitat3/>

Makarov A.Y. Osobennosti jetnokul'turnoj adaptacii detej migrantov v moskovskih shkolah // Cociologicheskie issledovanija. 2010. N 8.

Mezhnacional'nye otnoshenija v Rossii // Ezhenedel'nyj opros "FOMnibus" 28–29 aprelya 2012 g. URL: <http://fom.ru>

Migranty i rynek truda. O meste i roli migrantov na rossijskom rynke truda. OproS FOM. Oktjabr' 2011. URL: <http://fom.ru>

Mirovaja migracija v cifrah. Sovmestnyj doklad Departamenta po jekonomicheskim i social'nym voprosam OON (DJeSV) i OJeSR dlja Dialoga vysokogo urovnja po migracii i razvitiju OON, 3–4 oktjabrja 2013 g. URL: <https://www.oecd.org/els/mig/RUSSIAN.pdf>

Nelegal'naja migracija v RF // TASS informacionnoe agentstvo. URL: <http://tass.ru/info/691935>

Nuzhny raby, a ne migranty. Demografy o paradoksah otnoshenija moskvicej k priezzhim // Gazeta.ru. URL: http://www.gazeta.ru/comments/2014/09/10_a_6208957.shtml

O nelegal'nyh migrantah. Lagerja ili migracionnaja amnistija? Otnoshenie rossijan k lagerjam dlja nelegal'nyh migrantov // "TeleFOM" — telefonnyj opros. 18 avgusta 2013. URL: <http://fom.ru/obshchestvo/11052>

Ob otnoshenii k migrantam — vnutrennim i vneshnim. Kak rossijane otnosjatsja k migrantam iz drugih regionov strany i iz drugih stran // Ezhenedel'nyj opros "FOMnibus" 31 maja — 1 ijunja 2014 g. URL: <http://fom.ru>

OproS moskvicej. Gorodskie problemy: uspehi i neudachi. Kakie problemy bespokojat moskvicej? V kakih sferah oni zamechajut uspehi? I kakih izmenenij zhdut? FOM OproS moskvicej, 26 janvarja — 7 fevralja 2013. URL: <http://fom.ru>

Patochkina N.A., Kochneva E.V. Migracija i prestupnost' // Vestnik Soveta molodyh uchjonyh i specialistov Cheljabinskoj oblasti. 2015. N 1(8).

Poletaev D.V. Zhenshhiny-migranty iz zarubezhnyh stran v Rossii // Vestn. Evrazii. 2005. N 1.

Rossijskie regiony: mera gostepriimstva. Chto dumajut rossijane o pravah migrantov i naskol'ko gotovy "prinimat'" ih v svoih gorodah // FOM SOC, opros MegaFOM, Oktjabr' 2011. URL: <http://fom.ru>

Rybakovskiy L.L. Sovremennaja migracionnaja politika Rossii v kontekste ee nacional'nyh interesov // O sostojanii migracionnoj politiki v Rossijskoj Federacii i putjah ee sovershenstvovanija. Materialy k "pravitel'stvennomu chasu" 311 zasedanija Soveta Federacii Federal'nogo Sobranija Rossijskoj Federacii. M., 2012.

Ryazantsev S. V., Lukyanova A. U. Nedokumentirovannaya migratsiya v Rossijskoj Federatsii // Novyye vektory migratsii na yevrazijskom prostranstve. T. 1. M., 2015.

Ryazantsev S.V., Boshchenko V.V., Pazhnevski S.Z. Tendentsii trudovoy migratsii v Rossijskoj Federatsii // Novyye vektory migratsii na yevrazijskom prostranstve. T. 1. M., 2015.

Shherbakova E. Chislo mezhdunarodnyh migrantov, utocnennoe po danym poslednih perepisej naselenija, prevysilo 247 millionov chelovek. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0641/barom01.php#_ftn1

Sinel'nikov A.B. Chto bolee priemlemo dlja naselenija: stimulirovanie rozhdamosti ili pritek immigrantov? URL: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=5&idArt=569

Soloviev V. O narodnosti i narodnyh delah Rossii / Nacional'nyj vopros v Rossii. M., 2007.

Social'nye problemy i grazhdanskoe uchastie moskvichej // Analiticheskij cent Jurija Levada. Opros 4–8 ijulja 2013 goda. URL: <http://www.levada.ru/11-07-2013/sotsialnye-problemy-i-grazhdanskoe-uchastie-moskvichei>

Tyuryukanova E. Trudovye migranty v Moskve: "vtoroe" obshhestvo // Immigranty v Moskve / Pod red. Zh.A. Zajonchkovskoj. M., 2009.

Za spravedlivyj podhod k trudjashhimsja-migrantam v global'noj jekonomike. Doklad VI. Mezhdunarodnaja konferencija truda, 92-ja sessija 2004 g. Mezhdunarodnoe bjuro truda Zheneva (cit. po: *Mukomel' V.* Jekonomika nelegal'noj migracii v Rossii // Demoskop Weekly. 2005. N 207–208. 20 ijunja — 14 avgusta).

Zajonchkovskaja J., Mkrtrchjan N. Moskva i migracija. URL: <http://polit.ru/article/2009/10/15/demoscope389/>

Zashhita prav moskvichej v uslovijah massovoj migracii. M., 2014.

Zhenshhiny-migranty iz stran SNG v Rossii / Pod red. E.V. Tjurjukanovj. M., 2011.