

## СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ УРБАНИСТИКА

**И.А. Вершинина**, канд. социол. наук, доц., доц. кафедры современной социологии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия\*

### ЛОКАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В ГЛОБАЛЬНЫХ ГОРОДАХ

**Vershinina Inna Alfredovna**, associate professor, chair of modern sociology, Faculty of sociology, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation, e-mail: inna\_ver@rambler.ru

### LOCALIZATION OF THE GLOBAL ECONOMIC SYSTEM IN GLOBAL CITIES

*В статье рассматриваются основные идеи и работы С. Сассен, в которых она анализирует глобализацию (в том числе социальные, экономические и политические аспекты), глобальные города, миграцию, новые сетевые технологии, а также изменение роли государства, которое является результатом новых транснациональных условий. Выделяются основные характеристики глобальных городов, приводятся их примеры. Мировой экономике по-прежнему требуются производственные площадки, которыми стали глобальные города, причем эта потребность существует даже в таких глобализированных и дигитализированных отраслях, как финансы. Крупные корпоративные фирмы, которые вышли на глобальный уровень, нуждаются в доступе к целому новому комплексу производств специализированных услуг, которые практически невозможно произвести самостоятельно, как это было прежде. Новая экономическая логика способствует созданию одновременно и высокооплачиваемых, и низкооплачиваемых рабочих мест; однако, рабочих мест со средним уровнем оплаты труда в транснациональных корпорациях гораздо меньше, чем в традиционных. Рассматриваются трансформации социально-экономических систем на глобальном и национальном уровнях, связанные с ними изменения жизни городских сообществ.*

**Ключевые слова:** социологическая урбанистика, урбанизация, глобальный город, неравенство, глобализация, сетевые технологии, миграция.

*The article deals with the S. Sassen's research and writing focuses on globalization (including social, economic and political dimensions), global cities, migration, the new networked technologies, and changes within the liberal state that result from current transnational conditions. The main features of the global*

---

\* Вершинина Инна Альфредовна, e-mail: inna\_ver@rambler.ru

*cities are examined on examples. The global economy is far from being placeless, has and needs very specific territorial insertions, and that this need is sharpest in the case of highly globalized and electronic sectors such as finance. Large corporate firms needed access to a whole new mix of complex specialized services almost impossible to produce in-house as had been the practice. This new economic logic would generate high-level jobs and lowwage jobs; it would need far fewer middle-range jobs than traditional corporations. The transformation of the socio-economic systems at the global and national levels, the associated changes of urban communities life is considered.*

**Key words:** *urban sociology, urbanization, global city, inequality, globalization, networked technologies, migration.*

С. Сассен предлагает использовать понятие “глобальный город” для обозначения центров принятия политических и экономических решений, значимых для мира в целом. Она считает, что “глобальный город представляет собой стратегическое пространство, в котором глобальные процессы происходят на территории государства, а глобальная динамика преодолевает государственные институциональные меры”<sup>1</sup>. Глобальные города следует отличать от сотен других городов на планете. Их не так много, хотя число их растет. В 2007 г. С. Сассен пишет про “примерно сорок больших и малых глобальных городов”<sup>2</sup>, в 2016 г. – уже про сотню подобных экономических центров<sup>3</sup>. Таким образом, экономическая система современного мира подвижна и динамична. И глобальные города, вернее, их сети, приобретают все большее значение: “В действительности, организационная составляющая современной глобальной экономики представляет собой сеть из... глобальных городов, в которых она размещается и постоянно обновляется”<sup>4</sup>. Однако чтобы город можно было считать глобальным, ему недостаточно просто быть частью мировой экономики. Необходимо, чтобы он обладал всем набором ресурсов, которые позволяют управлять экономическими процессами и обслуживать глобальные операции фирм и рынков.

Термин “глобальный город” в работах С. Сассен противопоставляется другому – “мировой город”. Следует отметить, что термин “мировой город” был введен в научный оборот П. Геддесом в начале XX в. для обозначения городов, играющих особую роль в мировом

---

<sup>1</sup> Sassen S. The global city: New York, London, Tokyo. Princeton; Oxford, 2001. P. 347.

<sup>2</sup> Sassen S. Seeing like a city // The Endless City. The Urban Age Project by the London School of Economics and Deutsche Bank's Alfred Herrhausen Society / Ed. by R. Burdett, D. Sudjic. L.; N.Y., 2007. P. 281.

<sup>3</sup> Sassen S. The global city: enabling economic intermeditation and bearing its costs // City & Community. 2016. June. Vol. 15. N 2. P. 98.

<sup>4</sup> Sassen S. Seeing like a city. P. 281.

развитии<sup>5</sup>. В 1966 г. была опубликована монография П. Холла “Мировые города”<sup>6</sup>, которая дважды переиздавалась. П. Холл считает мировыми крупные города, активно участвующие в политической, экономической и культурной жизни. Мировые города – многофункциональные центры, одновременно играющие несколько ролей – центров политической власти, международной торговли, следовательно, центров банковских, страховых и связанных с ними финансовых услуг, центров современной профессиональной деятельности во всех сферах (в медицине, образовании, науке и так далее), центров сбора и распространения информации, центров демонстративного потребления предметов роскоши для меньшинства и товаров массового производства для большинства, центров искусства, культуры и развлечений, а также вспомогательных видов деятельности, которые их обслуживают<sup>7</sup>. Виды деятельности, выполняемые мировыми городами, приобретают все большее значение, они берут на себя новые функции, добавляя их к уже существующим.

Термин “мировой город” активно популяризировали на рубеже XX–XXI веков Дж. Фридман и П. Тейлор<sup>8</sup>, однако, сам П. Холл стал оперировать понятием, предложенным С. Сассен, – “глобальный город”<sup>9</sup>. Важно подчеркнуть, что для П. Холла разница между глобальными и мировыми городами не очевидна, в то время как С. Сассен явно противопоставляет их друг другу. Она пишет, что в научном обиходе существует несколько терминов, близких друг к другу – “мировые города”<sup>10</sup>, “супергорода, или метрополисы”<sup>11</sup>, “информациональные города”<sup>12</sup>. Однако по мнению С. Сассен, важнейшими понятиями, позволяющими понять специфику современного этапа развития, должны стать “глобальный город” и “регион глобального города”. «Впервые использовав термин “гло-

---

<sup>5</sup> *Geddes P.* Cities in evolution: an introduction to the town planning movement and to the study of civics. L., 1915. P. 46–59.

<sup>6</sup> *Hall P.* The world cities. L., 1966.

<sup>7</sup> *Hall P.* Christaller for a global age: redrawing the urban hierarchy // *GaWC Research Bulletin*. 2001. Oct. N 59. URL: <http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb59.html> (accessed: 27.12.2016).

<sup>8</sup> *Friedmann J., Wolff G.* World city formation: an agenda for research and action // *International Journal of Urban and Regional Research*. 1982. N 6. P. 309–344; *Friedmann J.* The world city hypothesis // *Development and Change*. 1986. Vol. 17. P. 69–83; *Taylor P.J.* World city Network: a global urban analysis. L., 2004.

<sup>9</sup> *Hall P.* The global city // *International Social Science Journal*. 1996. Vol. 147. P. 15–23.

<sup>10</sup> *Hall P.* The world cities.

<sup>11</sup> *Braudel F.* The perspective of the world: civilization and capitalism 15–18-th century. Vol. III. L., 1984.

<sup>12</sup> *Castells M.* The informational city: information technology, economic restructuring and the urban-regional process. Oxford, 1989.

бальный город” (1984)<sup>13</sup>, я осознанно попыталась подчеркнуть его отличие от других: особенность глобальности и того, как она конструирует современность. Я не стала останавливаться на известном альтернативном варианте – термине “мировой город”, потому что у него был очевидный противоположный признак – он относится к типу города, который известен нам на протяжении многих веков, и, возможно, в еще более ранние периоды, вероятнее, в Азии, чем на Западе. Исходя из этого, можно предположить, что большинство современных глобальных городов являются также мировыми городами, но на самом деле существуют глобальные города, не являющиеся мировыми в полном понимании этого термина»<sup>14</sup>, – заключает исследовательница.

Например, С. Сассен указывает на то, что Майами – один из глобальных городов, который, однако, не входит в число мировых, так как не обладает соответствующим историческим и культурным наследием: “...тот факт, что Майами приобрел функции глобального города, начавшие развиваться в конце 1980-х гг., не дает ему права считаться мировым городом в старом смысле этого слова”<sup>15</sup>. Большинство глобальных городов, по ее мнению, являются одновременно и мировыми, но есть и исключения (например, уже упомянутый Майами). Мировой город – статус, приобретаемый благодаря историческому и культурному развитию, а глобальный город – характеристика совершенно определенного исторического этапа, связанного с выполнением ключевых функций в мировой экономической системе.

С. Сассен отмечает любопытный факт: самые сильные, богатые и использующие информационные технологии экономические субъекты в эпоху глобализации, возможно, более чем когда-либо раньше нуждаются в “центральных местах” (*central places*)<sup>16</sup>, которыми стали глобальные города. Крупные корпорации могут заниматься производством в любом месте, однако, они также нуждаются в доступе к целому комплексу новых сложных специализированных услуг, которые как раз и предлагают глобальные города. Глобальные города – это своего рода пограничные пространства, которые позволяют глобальным корпоративным субъектам интегрироваться в национальную экономику<sup>17</sup>.

---

<sup>13</sup> Sassen S. The new labor demand in global cities // *Cities in Transformation* / Ed. by M.P. Smith. Beverly Hills, 1984.

<sup>14</sup> Sassen S. The global city: New York, London, Tokyo. P. XIX.

<sup>15</sup> Ibid.

<sup>16</sup> Sassen S. The global city: enabling economic intermediation and bearing its costs. P. 97.

<sup>17</sup> Ibid. P. 98.

По мнению С. Сассен, принципиальное отличие мировых городов в предшествующие эпохи от глобальных сегодня заключается в том, что глобальные города стремятся к высокой специализации в обслуживании определенного набора глобальных рынков и глобальных фирм: “Мы можем видеть, что Нью-Йорк контролирует кофе, Лондон – платину, а Шанхай, намного менее влиятельный финансовый центр, сейчас управляет рынком меди”<sup>18</sup>. Даже наименее влиятельные из глобальных городов отличаются тем, что изобретают новые инструменты или услуги, благодаря чему строят новые рынки, часто на основе одного товара. Дифференциация функций существует даже между Нью-Йорком, Лондоном и Токио, которые подробно анализируются С. Сассен в работе “Глобальные города”. Нью-Йорк, по ее мнению, стал “Кремниевой (Силиконовой) долиной” для финансовых операций, Лондон рассматривается многими как перевалочный пункт, где инвесторы даже из беднейших стран могут надеяться на включение в глобальную экономику, а Токио специализируется на экспорте сырья, которым, в первую очередь, является капитал<sup>19</sup>. Также различаются между собой функции европейских финансовых центров (Лондона, Парижа и Франкфурта) и американских (Нью-Йорка и Чикаго). С. Сассен считает, что невозможно рассматривать единственный отдельно взятый глобальный город, поскольку каждый из них функционально связан с другими. И в этом состоит еще одно их отличие от мировых городов. Одновременная географическая дифференциация и концентрация, характерная для сети глобальных городов, по мнению С. Сассен, является одним из ключевых элементов в организационной структуре мировой экономической системы<sup>20</sup>.

В “Глобальном городе” С. Сассен выдвинула и обосновала тезис о том, что мировая экономика остро нуждается в конкретных территориальных единицах, особенно для функционирования сильно глобализированных и дигитализированных секторов, таких, как финансы. Этот тезис противоречил широко распространенным к 1991 г. представлениям, что мировая экономика преодолела территориальные ограничения и привязанности. В 1980-е гг. распространение новых коммуникационных технологий привело к тому, что возникают сомнения относительно того, что именно города

---

<sup>18</sup> *Sassen S.* Seeing like a city. P. 288.

<sup>19</sup> *Sassen S.* The global city: enabling economic intermediation and bearing its costs. P. 100.

<sup>20</sup> *Sassen S.* The global city: introducing a concept // *The Brown Journal of World Affairs.* 2005. Winter/Spring. Vol. XI. N 2. P. 33.

будут продолжать оставаться экономическими центрами<sup>21</sup>. В то время как многие говорили об уходе компаний из городов, С. Сассен неожиданно для себя выясняет, что в Нью-Йорке открывается множество необычных маленьких фирм из разных стран мира<sup>22</sup>. Поэтому в Нью-Йорк по-прежнему тянутся мигранты, поскольку количество рабочих мест не сокращается, а наоборот, растет. С. Сассен фиксирует новую экономическую логику, которая начала формироваться в рамках еще активной и динамичной старой экономики. Новые процессы были не для всех очевидны, однако, в XXI в. они стали намного более явными, поэтому С. Сассен по-прежнему продолжает развивать идеи, сформулированные в 1991 г. в “Глобальном городе”.

Корпорации просят льготы и привилегии, так как имеют ложное представление, что, если они их не получают, то легко покинут город. Однако С. Сассен считает, что разделение труда между ключевыми финансовыми центрами привело к тому, что они далеко не всегда являются взаимозаменяемыми, т.е. конкуренция между ними меньше, чем кажется на первый взгляд. Угроза корпораций покинуть город в случае неполучения льгот или привилегий, по ее мнению, не более, чем бравада. Город нужен корпорациям не менее, чем они ему<sup>23</sup>.

С. Сассен пытается понять, каковы пределы мобильности больших фирм и крупных корпораций в глобальной экономике. Оказывается, территориальными единицами, занимающими центральную позицию (*central places*) вследствие обеспечения функционирования мировой экономики, стали глобальные города, которые необходимы компаниям, ориентированным на международный рынок. Потребность транснациональных корпораций в услугах, предлагаемых глобальными городами, ведет к тому, что в них появляется все больше рабочих мест в разных секторах экономики и с разным размером оплаты труда.

Для того чтобы город мог считаться глобальным, большая часть рабочих мест в нем должна быть ориентирована на международный рынок: “Глобальный город – это функция международной сети стратегических площадок”<sup>24</sup>. Вовлеченность в мировую экономику приводит к тому, что связи глобальных городов со своим регионом и даже государством ослабевают. Традиционная урбанистика утверждает, что, наоборот, город является главным посред-

---

<sup>21</sup> Sassen S. The global city: enabling economic intermediation and bearing its costs. P. 103.

<sup>22</sup> Ibid.

<sup>23</sup> Ibid. P. 101–102.

<sup>24</sup> Sassen S. The global city: New York, London, Tokyo. P. 348.

ником между региональной и национальной экономиками<sup>25</sup>, однако, по мнению С. Сассен, это не подтверждается статистическими данными. Глобальный город характеризуется выполнением, прежде всего, экономических функций. Этого достаточно для включения его в состав глобальных городов, хотя впоследствии может привести к росту роли города в других сферах, в том числе в политической и культурной.

С. Сассен утверждает, что основой для систематизации различных данных, в том числе и статистических, а следовательно, и для создания теории глобального города стали семь следующих гипотез.

1. Глобализация способствует географической рассредоточенности экономической деятельности, с одной стороны, и одновременной ее интеграции, с другой стороны. Чем больше дифференциация операций фирмы по разным странам, тем сложнее ее стратегические функции, которые выполняются в штаб-квартире (центральном офисе) корпорации, связанные с управлением, координацией, обслуживанием и финансированием сети операций. Таким образом, географическая “разбросанность” различных видов деятельности является ключевым фактором роста значения центральных корпоративных функций.

2. Эти функции становятся настолько сложными, что они все чаще передаются штаб-квартирами крупных транснациональных компаний на аутсорсинг: центральные офисы “покупают” выполнение своих стратегических функций в узкоспециализированных фирмах, предоставляющих необходимые им услуги (юридические, проведение PR-кампаний, программирование и другие). Еще десять лет назад эти функции выполняли в штаб-квартире корпорации, сегодня их передают специализированным сервисным фирмам-субподрядчикам. Фирмы, работающие на глобальных рынках, покупают все больше различных услуг, чтобы не “производить” их самостоятельно.

3. Специализированные сервисные фирмы оказывают сложные услуги на рынках с довольно высокой долей неопределенности, где они представлены либо самостоятельно, либо через штаб-квартиры корпораций, на которые они работают. Значение скорости во всех совершаемых операциях постоянно растет, что приводит к созданию условий для агломерационного развития. Множество фирм и широкий круг специализированных функций превращают городскую среду в информационный центр. Пребывание в городе предполагает крайне напряженное и плотное информационное окружение.

---

<sup>25</sup> *Sassen S. Cities in a world economy. Thousand Oaks, 2012. P. 92.*

4. Чем больше функций штаб-квартиры корпораций передают на аутсорсинг фирмам-субподрядчикам, тем свободнее транснациональные компании становятся в выборе места расположения своего центрального офиса, где выполняется все меньший объем работы. Главное отличие глобальных городов от других — это наличие сектора профессиональных специализированных услуг, которые определяют основные преимущества данных производственных площадок. Распространенное представление о том, что большое число штаб-квартир международных корпораций — одна из главных характеристик глобального города, является не совсем верным. Во многих странах главные деловые центры по-прежнему являются одновременно местами концентрации штаб-квартир международных компаний, но это происходит скорее из-за недостатка альтернативных вариантов для размещения последних. В странах с развитой инфраструктурой за пределами основного делового центра наблюдаются агломерационные эффекты, штаб-квартиры корпораций могут выбирать из нескольких вариантов месторасположения.

5. Специализированные сервисные фирмы, оказывающие услуги международным компаниям, должны обладать сетью филиалов, либо иметь возможности предложить какие-то другие формы сотрудничества на местах, поскольку налицо усиление трансграничных взаимодействий. Это вполне может быть началом формирования транснациональных урбанистических систем. Рост глобальных рынков финансовых и других специализированных услуг, потребность в трансграничных сервисных сетях, резкое увеличение международных инвестиций, снижение роли государства в регулировании мировой экономической деятельности — все это указывает на существование транснациональных сетей городов. Таким образом, сети городов становятся более сложными и разветвленными, необходимо рассматривать уже не глобальные города по отдельности, а более сложные образования. Экономические судьбы глобальных городов становятся все менее зависимыми от их национальных экономик. В транснациональных урбанистических сетях крупнейшие деловые центры приобретают особое значение, но в этих системах нет такого понятия, как отдельный глобальный город. И в этом состоит кардинальное отличие глобальных городов от бывших столиц империй.

6. Растущее число профессионалов высокого уровня и высокоприбыльных специализированных сервисных фирм в глобальных городах ведет к усилению территориального и социально-экономического неравенства. Стратегическая роль специализированных услуг повышает ценность профессионалов, которые их оказывают, и, соответственно, уровень оплаты их труда. Их заработные платы

быстро и неуклонно растут. Международные корпорации оплачивают не только высокое качество стратегических услуг, но и скорость их оказания. Однако структура вознаграждений сотрудников других секторов, в частности, сферы производства, демонстрирует противоположную динамику: заработные платы сокращаются. Таким образом, в глобальных городах концентрируются как высокооплачиваемые, так и низкооплачиваемые рабочие места.

7. Одним из следствий процесса, описанного в шестой гипотезе, становится рост неформального сектора экономики. Многие виды экономической деятельности, на которые есть спрос в глобальных городах, приносят невысокий доход, не позволяющий конкурировать за различные ресурсы с высокоприбыльными сервисными фирмами, занимающими лидирующие позиции. Полный или частичный уход в неформальный сектор становится одним из способов выживания в этих условиях<sup>26</sup>.

С. Сассен убеждается в том, что услуги стали центральными компонентами в процессе функционирования как сервисных, так и товаропроизводящих компаний, даже если сама их продукция изменений не претерпела. Расширение возможностей использования разного рода услуг стало следствием кардинальной реорганизации экономики, носившей не только технический, но и пространственный характер<sup>27</sup>. На мировом рынке возникает потребность в ряде специализированных услуг, что в свою очередь способствует развитию самого мирового рынка.

Глобальные города, являясь производственными площадками, вынуждены создавать инфраструктуру, удовлетворяющую потребности крупных корпораций. Качество и количество предлагаемых услуг значительно отличаются от стандартного набора, существующего в обычных крупных городах. Глобальные города почти неизбежно вынуждены выходить далеко за рамки привычных стандартов оказания услуг, так как между ними также существует ожесточенная конкуренция. С. Сассен сравнивает глобальные города с Кремниевой (Силиконовой) долиной<sup>28</sup>, полагая, что другие города уже не в состоянии конкурировать с ними. Но это не означает, что число глобальных городов не будет расти. По словам С. Сассен, сейчас их насчитывается чуть больше сотни, однако, “глобальная экономика продолжает глобализироваться”<sup>29</sup>, поэтому функции глобальных городов востребованы, а значит их количество должно

---

<sup>26</sup> *Sassen S.* The global city: introducing a concept. P. XIX–XX.

<sup>27</sup> *Sassen S.* The global city: New York, London, Tokyo. P. 126.

<sup>28</sup> *Sassen S.* The global city: enabling economic intermediation and bearing its costs. P. 98.

<sup>29</sup> *Ibid.*

увеличиваться. Город можно сделать глобальным, хотя процесс этот является сложным и многогранным. Необходимо обеспечить оказание юридических, бухгалтерских, логистических, а также широкого спектра других услуг, учитывающих разнообразные культуры ведения предпринимательской деятельности в зависимости от страны и сектора экономики. Для того чтобы процесс превращения города в глобальный был успешен, он должен быть расположен на пересечении интересов в различных секторах экономики. Тогда возможно создать пространство, где специалисты и руководители из различных стран и культур взаимно дополняют друг друга, ликвидируя пробелы в знаниях, даже если они не собирались этого делать. Глобальные города – это, в первую очередь, высокоспециализированные и специализированные системы знаний<sup>30</sup>.

По мнению С. Сассен, наличие сети глобальных городов – одно из условий развития финансового сектора: “Финансы не могли бы стать столь сложными и инновационными (мягко говоря), если бы не было сети глобальных городов”<sup>31</sup>. Глобальные города помогают аккумулировать и накапливать капитал, и чем более успешно они этому способствуют, тем более привлекательными они становятся для последующих инвестиций. Причем инвестиции распространяются не только на экономически значимые объекты, но на весь город в целом (кафе, рестораны, цветочные магазины и т.д.). Например, музеи глобальных городов, получив доступ к ряду сложных юридических, бухгалтерских и страховых инструментов, могут участвовать в международных обменах и выйти на новый для себя уровень.

С. Сассен полагает, что анализируя ее теорию глобальных городов, исследователи сосредоточивают свое внимание на отдельных аспектах и не могут увидеть всю картину целиком<sup>32</sup>. В данной связи она считает необходимым самостоятельно выделить основные положения своей ключевой работы “Глобальный город”, чтобы правильно расставить акценты и избежать недопонимания. Так, С. Сассен выделяет четыре блока проблем, которые считает основополагающими для понимания своей теории.

**1. Аутсорсинг.** При выходе компании на глобальный уровень необходимо решение ряда новых управленческих, логистических и т.п. задач, которые требуют значительных объемов информации и знаний. Корпорации проще заплатить за необходимые услуги узкоспециализированным фирмам, чем нанимать штатных со-

---

<sup>30</sup> Sassen S. The global city: enabling economic intermediation and bearing its costs. P. 99.

<sup>31</sup> Ibid. P. 98.

<sup>32</sup> Ibid. P. 100.

трудников, которые могут их оказать, как было принято в XX в. Передача выполнения ряда функций другим фирмам (аутсорсинг) позволяет минимизировать расходы и дает дополнительные конкурентные преимущества на рынке отдельных стран. Например, если компания собирается начать свою деятельность в Монголии, выгоднее передать бухгалтерский учет и юридическое сопровождение местным компаниям, хорошо знающим законодательство страны, чем нанимать эксперта в штат компании. Для фирм, работающих в нескольких десятках стран, аутсорсинг является одним из основных способов решений сложных задач, минимизирующим затраты и усилия<sup>33</sup>.

**2. Локализация.** В 1980-е гг. была довольно популярна точка зрения, согласно которой рост цифровых технологий ведет к тому, что такие сектора, как финансы, перестают нуждаться в территориальной привязке и могут базироваться в любом месте. С. Сассен оспаривает этот тезис, поскольку уже в первой своей работе 1988 г. “Мобильность труда и капитала: исследование международных инвестиций и трудовых потоков” обращает внимание на тот факт, что даже в наиболее стремительно развивающихся и оцифровывающихся отраслях экономики существуют ограничения подвижности, в частности финансов, т.е. функционирование корпораций, нуждающихся в юридических, бухгалтерских, страховых и прочих услугах пока не может осуществляться исключительно в цифровом пространстве (*digital space*)<sup>34</sup>.

С. Сассен пытается создать глобальную карту мест функционирования передовых секторов мировой экономики, предполагающих постоянное пересечение границ. Она сосредоточивает свое внимание, в первую очередь, на фирмах, предоставляющих свои услуги и продукты в цифровом виде по всему земному шару. Причем ее интересуют, прежде всего, компании, ориентированные не на потребителей, а на другие фирмы и организации (такие, как фондовые рынки и т.д.).

С. Сассен несколько лет собирает данные о функционировании транснациональных корпораций и обслуживающих их фирм. Исследовательница говорит, что когда она только начинала изучение глобальной экономики, она не думала о той роли, которую играют в ней города. Однако С. Сассен приходит к выводу, что в 1980-е гг. наблюдается отчетливый рост концентрации специализированных услуг, обслуживающих глобальную экономику, в ограниченном числе

---

<sup>33</sup> Sassen S. The global city: enabling economic intermediation and bearing its costs. P. 99–100.

<sup>34</sup> Ibid. P. 100–101.

ключевых городов. В трех из них – Нью-Йорке, Лондоне и Токио – сосредоточивается от 60 до 70% финансовых и других услуг, оказываемых транснациональным корпорациям. Остальные концентрируются в еще примерно 20 городах, традиционно рассматриваемых в качестве значимых экономических центров (Париж, Амстердам, Милан, Сингапур и т.д.). При этом Лондон и Нью-Йорк привлекают фирмы из различных стран, а компании, обосновавшиеся в Токио, с большой долей вероятности создают вторичные штаб-квартиры в Нью-Йорке и Лондоне, а также в других глобальных городах. С 1980-х гг. число глобальных городов растет, сегодня С. Сассен выделяет их около сотни, причем они значительно различаются по объему функций, выполняемых в глобальной экономической системе.

**3. Поляризация.** Глобализацию сопровождает растущее социальное неравенство. Эта проблема для ряда исследователей не была очевидной, поскольку джентрификация и архитектурные инновации, безусловно, меняли визуальный облик городов в лучшую сторону. Однако основой этого “процветания” стал рост социальной эксклюзии, в результате которой отдельные люди и целые семьи были прямо или косвенно выброшены из своих домов. За аккуратными фасадами скромных кварталов среднего класса С. Сассен увидела другую историю: увеличение масштабов бедности и ухудшение качества жизни более молодых поколений<sup>35</sup>. Так, по данным Федеральной резервной системы, в США более 14 миллионов семей потеряли свои дома с 2006 г. по 2014 г.<sup>36</sup> Больше всего бездомных в США оказалось в Кремниевой (Силиконовой) долине или в непосредственной близости от нее<sup>37</sup>. Это преимущественно те люди, которые недавно потеряли работу. Планируя блестящую карьеру, они потратили деньги на ипотечные кредиты, которые не смогли выплачивать.

Теория глобального города акцентирует внимание на экономической и пространственной поляризации из-за непропорциональной концентрации высоких и низких заработных плат. С. Сассен говорит о том, что вследствие глобализации возникает новое неравенство и исчезает средний класс<sup>38</sup>. При этом глобализация спо-

---

<sup>35</sup> Sassen S. The global city: enabling economic intermediation and bearing its. P. 101.

<sup>36</sup> Sassen S. Who owns our cities – and why this urban takeover should concern us all. URL: <https://www.theguardian.com/cities/2015/nov/24/who-owns-our-cities-and-why-this-urban-takeover-should-concern-us-all> (accessed: 11.01.2017).

<sup>37</sup> Dharssi A. Cities are places where the powerless can shape history: the right to the city in the 21st century // The Global Urbanist. URL: <http://globalurbanist.com/2014/12/03/saskia-sassen-right-to-the-city> (accessed: 11.02.2017).

<sup>38</sup> Sassen S. The global city: New York, London, Tokyo. P. 361.

способствует росту ценности высокопрофессиональных работников, главным образом в корпоративном секторе, при обесценивании других типов экономической активности. Причем С. Сассен практически не рассматривает безработицу как причину бедности в глобальных городах. Исследовательницу гораздо больше интересуют низкооплачиваемые виды деятельности. По ее мнению, растущие сектора экономики глобальных городов способствуют увеличению числа низкооплачиваемых рабочих мест. Так как одновременно с этим растет число высокооплачиваемых рабочих мест, то глобальные города — наиболее яркие примеры социальной поляризации.

С. Сассен считает, что ею выявлена новая экономическая логика, согласно которой в глобальных городах наблюдается усиление социального неравенства: создаются высокооплачиваемые рабочие места и рабочие места с низким уровнем заработной платы. Низкооплачиваемые рабочие места имеют более важное значение, чем можно было бы предположить с первого взгляда: они обеспечивают поддержание стратегической инфраструктуры глобальных городов. В частности, они гарантируют бесперебойное функционирование домохозяйств работников высшего звена, позволяя им сосредоточиться на достижении глобальных целей.

Необходимо также упомянуть о локализации рабочих мест в глобальных городах и их пригородах, что увеличивает безработицу в соседних населенных пунктах, не являющихся частью агломерации глобального города. Таким образом, возникает необходимость миграции.

Следует отметить, что проблема миграции трудовых ресурсов подробно рассматривается С. Сассен в первой ее монографии “Мобильность труда и капитала: исследование международных инвестиций и трудовых потоков”, один из выводов которой стал неожиданным для многих. Оказалось, что иностранные инвестиции в развивающиеся страны, вопреки сложившимся представлениям, не снижают потенциальный риск всплеска эмиграции. Если новые рабочие места создаются в традиционных секторах экономики, где заработные платы традиционно не очень высоки, то иностранные инвестиции, наоборот, могут повысить вероятность эмиграции рабочей силы<sup>39</sup>.

С. Сассен возвращается к проблемам бедности, безработицы и миграции в работе “Выталкивание: жестокость и сложность в глобальной экономике”<sup>40</sup>. Исследовательница считает, что это ее луч-

---

<sup>39</sup> Sassen S. The mobility of labor and capital: a study in international investment and labor flow. Cambridge, 1988.

<sup>40</sup> Sassen S. Expulsions: brutality and complexity in the global economy. Cambridge, 2014. P. 7–8.

шая книга<sup>41</sup>. Современность, по ее мнению, характеризуется системной эксклюзивностью. В мире все больше неравенства, все больше бедности, все больше беженцев и так далее, особенно на глобальном Юге. Однако города могут возродиться благодаря усилиям местных сообществ. Жители могут отстаивать свое право на город, предотвратить передачу глобальных городов международным корпорациям.

**4. Дифференциация.** Отсутствие ясности относительно того, какая работа на самом деле выполняется в современных офисных зданиях. С. Сассен считает, что в более ранний период, скажем, в 1960-е гг., “стеклянные башни”, т.е. офисы, расположенные в небоскребах, говорили на понятном языке, поскольку большинство рабочих мест в корпорациях принадлежало секретарям и руководителям. Современные корпоративные здания совершенно иные. В них работают эксперты высокого уровня из самых разных сфер. Работа, выполняемая в разных офисных зданиях, дифференцирована так же, как и функции, выполняемые глобальными городами. Услуги, предлагаемые фирмами и городами, значительно варьируются, а следовательно, глобальные города не становятся одинаковыми, как иногда полагают. В каждом крупном корпоративном центре по всему миру существует множество правил, благодаря которым глобальные города стали таковыми и продолжают ими оставаться, конкурируя друг с другом<sup>42</sup>.

Эти четыре блока проблем следует рассматривать как разные стороны одного и того же процесса – формирования глобальной урбанистической системы, состоящей из сети стратегических городов. С. Сассен рассматривает городское пространство именно как стратегическое. Она полагает, что тезис о значимости городов подтверждается данными о сделках с недвижимостью. С середины 2013 г. до середины 2014 г. корпорации приобрели недвижимость в 100 ведущих городах мира на сумму 600 миллиардов долларов США; с середины 2014 г. до середины 2015 г. эта цифра возросла до 1 триллиона долларов США<sup>43</sup>. Причем в большинстве случаев покупателями выступают зарубежные компании. Лидируют, значительно оторвавшись от остальных по суммам сделок, пять городов<sup>44</sup>:

1. Нью-Йорк (74 799 870 615 долларов США).
2. Лондон (55 206 679 357 долларов США).

---

<sup>41</sup> *Dharssi A.* Cities are places where the powerless can shape history: the right to the city in the 21st century.

<sup>42</sup> *Sassen S.* The global city: enabling economic intermediation and bearing its costs. P. 102.

<sup>43</sup> *Ibid.* P. 105.

<sup>44</sup> *Ibid.* P. 106.

3. Токио (37 971 179 153 долларов США).
4. Лос-Анджелес (37 457 376 509 долларов США).
5. Сан-Франциско (32 355 485 613 долларов США).

Париж, расположившийся на шестом месте по объему инвестиций в недвижимость, может похвастаться гораздо более скромными результатами – 22 955 312 136 долларов США. За ним следуют Чикаго (20 036 200 994 долларов США), Вашингтон (18 515 548 212 долларов США), Даллас (16 296 780 618 долларов США) и Атланта (16 022 394 226 долларов США).

Очевидно, что наиболее привлекательными для инвесторов являются города США. Семь городов из первой десятки – американские. Интересно, что в первой тройке оказались именно те города, которые С. Сассен вынесла в 1991 г. в подзаголовок своей работы – Нью-Йорк, Лондон и Токио. Причем, даже последовательность, в которой они расположены, не изменилась.

Однако необходимо понимать, что сумма сделок с недвижимостью – лишь один из множества критериев, по которым глобальные города сравнивают друг с другом. Но С. Сассен считает этот момент чрезвычайно важным для анализа текущей ситуации. Она полагает, что при сохранении нынешних темпов приобретения недвижимости, произойдет системная трансформация в структуре собственности на землю в глобальных городах (от общественной к частной), изменится их историческое значение. Подобное преобразование, по ее мнению, будет иметь серьезные последствия для справедливости, демократии и прав личности<sup>45</sup>. В частности, облик ныне космополитичных городов может кардинально измениться.

“Глобальность” города, как подчеркивает С. Сассен, не исчерпывается только наличием телекоммуникационной инфраструктуры и присутствием транснациональных корпораций. Глобальный город также характеризуется определенной культурной составляющей: “О глобальных городах больше нельзя говорить только в терминах корпоративных башен или корпоративной культуры их деловых районов... В их пространство вписана не только доминирующая корпоративная культура, но также многообразие других культур и идентичностей. Изменение очевидно: доминирующая культура может быть только одной из частей города”<sup>46</sup>. Одна из причин этого явления – интенсивная миграция, которая уже превратила Нью-Йорк, Лондон, Берлин и другие глобальные города в космополитичные. При этом в каждом городе интернационализация имеет

---

<sup>45</sup> *Sassen S.* Who owns our cities – and why this urban takeover should concern us all. URL: <https://www.theguardian.com/cities/2015/nov/24/who-owns-our-cities-and-why-this-urban-takeover-should-concern-us-all> (accessed: 11.01.2017).

<sup>46</sup> *Sassen S.* Seeing like a city. P. 281.

свои особенности: в Нью-Йорке она очевидна, в Лондоне она имеет глубокие корни, но менее отчетлива, в Шанхае она почти не видна для представителей западных стран, но это не означает, что ее нет, она проявляется, например, в миллионах мигрантов из других районов Китая<sup>47</sup>. Способность городов создавать историю, культуру и многое другое сегодня оказалась под угрозой из-за резкого роста инвестиций со стороны корпораций.

Крупномасштабные вложения могут привести к редевелопменту в интересах корпораций и утрате городов для их жителей<sup>48</sup>. Недвижимость появляется, в том числе, и в результате джентрификации, когда старые строения сносятся, а на их месте возводятся новые, более роскошные и с большим числом этажей. Прежние жители выдавливаются из привычных для них районов крупными корпорациями. Это происходит не только в результате сноса их жилья, но и с помощью косвенных методов, например, с помощью сокращения количества общественно значимых, но не сверхприбыльных учреждений, которые вытесняются корпоративной собственностью. Вместо организаций, необходимых жителям города, в инвестиционно привлекательных районах появляются корпоративные штаб-квартиры или охраняемые роскошные жилые комплексы. Часть из них пустует, так как инвесторы порой покупают не столько квадратные метры, которые собираются использовать, сколько право доступа к городскому пространству в условиях, когда все большее число городов повышает свою значимость в мировой экономике<sup>49</sup>. Инвестирование в объекты недвижимости в глобальных городах является неизбежным следствием того огромного значения, которое корпорации придают этим производственным площадкам.

По мнению С. Сассен, подобные преобразования разрушают “ткань города”, воздвигают высокие, порой непреодолимые стены, что может иметь необратимые последствия<sup>50</sup>. Она утверждает, что, несмотря на рост плотности застройки и людей, подобные процессы в чем-то сходны с дезурбанизацией. Переход от малого и/или общественного к огромному и частному ведет к утрате общественной ткани улиц и площадей в результате реализации мега-проектов. Город приватизируется, а потому фрагментируется и теряет свою целостность.

Глобальные города теряют разнообразие людей, социальных слоев и культур. Новые владельцы недвижимости – физические и юри-

---

<sup>47</sup> Sassen S. Seeing like a city. P. 289.

<sup>48</sup> Sassen S. Who owns our cities – and why this urban takeover should concern us all.

<sup>49</sup> Sassen S. The global city: enabling economic intermediation and bearing its costs. P. 105.

<sup>50</sup> Sassen S. Who owns our cities – and why this urban takeover should concern us all.

дические лица (бизнесмены и международные корпорации) из разных стран, но это вовсе не означает, что они представляют собой множество различных культур и традиций. По мнению С. Сассен, все они представляют собой одну культуру – новую глобальную культуру успешности, вследствие чего они удивительно однородны, независимо от того, насколько разнообразны их страны происхождения и родные языки<sup>51</sup>. Это один глобальный “корпоративный” субъект, влияние которого растет. Сегодня крупномасштабные сделки по приобретению корпорациями городского пространства в его разнообразных формах ведет к сокращению разнообразия. Города расширяются за счет постоянного увеличения числа схожих роскошных высотных зданий.

Большая часть городских изменений традиционно основывается на исключении того, что было раньше. Нечто подобное мы наблюдаем и сегодня. Глобальные города превращаются из мультикультурных и гетерогенных в гомогенные, унылые, однотипные, управляемые корпорациями. Об опасности реализации подобного сценария предупреждали американские урбанисты еще в середине XX в. Наиболее яркими фигурами, участвовавшими в борьбе с корпорациями, отнимавшими город у его жителей, были Л. Мамфорд и Дж. Джекобс<sup>52</sup>.

С. Сассен считает, что перемены, вызванные глобализацией, приводят к теоретическим и методологическим инновациям, требуют отказа от прежних аналитических категорий и прежних иерархий. Она говорит о формировании совершенно новой исследовательской программы, касающейся проблем городов и целого комплекса разнообразных самостоятельных проблем, с ними связанных. Любые нововведения в социологии способствуют возникновению дискуссий. В изучении глобального города С. Сассен выделяет шесть основных направлений полемики:

- 1) конструкция или модель глобального города, ее обоснованность, объяснительные возможности, “онтологический” статус и вопросы оценки, порождаемые ею;
- 2) финансовая сфера, ее значение в глобальных городах, ее пространственная организация и та степень, в которой возрастающая дигитализация рынков связана с глобальными городами;
- 3) услуги производителям, в частности, их роль в придании городу статуса глобального, их связи или зависимости от производства, их пространственная организация;

---

<sup>51</sup> *Sassen S.* Who owns our cities – and why this urban takeover should concern us all.

<sup>52</sup> *Mumford L.* The city in history: its origins, its transformations, and its prospects. San Diego, N.Y.; L., 1989; *Jacobs J.* The death and life of great American cities. N.Y., 1961.

4) отношения между городами, в том числе с проблемами конкуренции, иерархий и сетей;

5) проблема неравенства в глобальных городах, включая неравенство доходов и пространственные формы поляризации;

6) вопрос о том, можно ли считать, что в глобальных городах возникает новый пространственный порядок<sup>53</sup>.

Увеличение объема инвестиций в глобальные города способствует переходу от преимущественно частной собственности к корпоративной. Огромные офисные здания, торговые центры и жилые комплексы вытесняют маленькие улицы, общественные пространства и здания меньшего размера. В глобальных городах в настоящее время все меньше и меньше возможностей для жителей, чтобы собраться вместе, образовав сообщество. Корпорации приобретают новые права, а граждане их теряют. С. Сассен так же, как и А. Лефевра, Д. Харви и многих других, волнует вопрос о том, кому принадлежит право на город. Города не могут стать собственностью тех, у кого больше денег и кто может купить городское пространство. Повсеместная джентрификация разрушает городские сообщества, поднимая цены на недвижимость. С. Сассен призывает местные сообщества воспротивиться этому и вернуть себе глобальные города.

Идеи С. Сассен начинают развивать и другие авторы. Например, американский политолог П. Ханна говорит о растущей связи между городами вследствие развития разного рода сетей: транспортных, энергических, коммуникационных и т.д. Он утверждает, что современный мир эволюционирует от географии к “коннектографии”<sup>54</sup>, которая сильно напоминает глобальную урбанистическую систему С. Сассен.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ/REFERECES

*Braudel F.* The perspective of the world: civilization and capitalism 15–18-th Century. Vol. III. L., 1984.

*Castells M.* The informational city: information technology, economic restructuring and the urban-regional process. Oxford, 1989.

*Dharssi A.* Cities are places where the powerless can shape history: the right to the city in the 21st century // The Global Urbanist. URL: <http://globalurbanist.com/2014/12/03/saskia-sassen-right-to-the-city> (accessed: 11.02.2017).

*Friedmann J.* The world city hypothesis // Development and Change. 1986. Vol. 17.

*Friedmann J., Wolff G.* World city formation: an agenda for research and action // International Journal of Urban and Regional Research. 1982. N 6.

<sup>53</sup> *Sassen S.* The global city: New York, London, Tokyo. P. 346.

<sup>54</sup> *Khanna P.* Connectography: mapping the future of global civilization. N.Y., 2016.

*Geddes P.* Cities in evolution: an introduction to the town planning movement and to the study of civics. L., 1915.

*Hall P.* Christaller for a global age: redrawing the urban hierarchy // GaWC Research Bulletin. 2001. Oct. N 59. URL: <http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb59.html> (accessed: 27.12.2016).

*Hall P.* The global city // International Social Science Journal. 1996. Vol. 147.

*Hall P.* The world cities. L., 1966.

*Jacobs J.* The death and life of great American cities. N.Y., 1961.

*Khanna P.* Connectography: mapping the future of global civilization. N.Y., 2016.

*Mumford L.* The city in history: its origins, its transformations, and its prospects. San Diego; N.Y.; L., 1989.

*Sassen S.* The new labor demand in global cities // Cities in Transformation / Ed. by M.P. Smith. Beverly Hills, 1984.

*Sassen S.* The mobility of labor and capital: a study in international investment and labor flow. Cambridge, 1988.

*Sassen S.* The global city: New York, London, Tokyo. Princeton; Oxford, 2001.

*Sassen S.* The global city: introducing a concept // The Brown Journal of World Affairs. 2005. Winter/Spring. Vol. XI. N 2.

*Sassen S.* Seeing like a city // The Endless City. The Urban Age Project by the London School of Economics and Deutsche Bank's Alfred Herrhausen Society / Ed. by R. Burdett, D. Sudjic. L.; N.Y., 2007.

*Sassen S.* Cities in a world economy. Thousand Oaks, 2012.

*Sassen S.* Expulsions: brutality and complexity in the global economy. Cambridge, 2014.

*Sassen S.* The global city: enabling economic intermediation and bearing its costs // City & Community. 2016. June. Vol. 15. N 2.

*Sassen S.* Who owns our cities – and why this urban takeover should concern us all. URL: <https://www.theguardian.com/cities/2015/nov/24/who-owns-our-cities-and-why-this-urban-takeover-should-concern-us-all> (accessed: 11.01.2017).

*Taylor P.J.* World city Network: a global urban analysis. L., 2004.