

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

DOI: 10.24290/1029-3736-2018-24-2-203-207

### **КОНФЕРЕНЦИЯ “ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ. ВЕК СПУСТЯ” В РИМСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ “САПИЕНЦА”**

**Н.Г. Осипова**, докт. социол. наук, проф., зав. кафедрой современной социологии, декан социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Ленинские горы, 1, стр. 33, Москва, Российская Федерация, 119234\*

**П.С. Каневский**, канд. полит. наук, доц. кафедры политологии и социологии политических процессов социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Ленинские горы, 1, стр. 33, Москва, Российская Федерация, 119234\*\*

*Материал посвящен конференции “Октябрьская революция. Век спустя”, прошедшей в Римском университете “Сапиенца” 19 октября 2017 г. Конференция была организована социологическим факультетом МГУ и Департаментом социальных и экономических наук Римского Университета.*

*Ключевые слова: революция, коммунизм, Питирим Сорокин, социальные изменения, социальные конфликты, республиканизм.*

### **CONFERENCE “LA RIVOLUZIONE BOLSCEVICA. UN SECOLO DOPO” IN SAPIENZA UNIVERSITY OF ROME**

**Osipova Nadezda G.**, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Dean of the Faculty of sociology Lomonosov Moscow State University, Leninsky Gory 1-33, Moscow, Russian Federation, 119234, e-mail: soc@socio.msu.ru

**Kanevskiy Pavel S.**, PhD in political science, Associate Professor of the Political science and sociology of political processes department, Faculty of sociology, Lomonosov Moscow State University, Leninsky Gory 1-33, Moscow, Russian Federation, 119234, e-mail: baggio-18@yandex.ru

*Current article is dedicated to conference “La rivoluzione bolscevica. Un secolo dopo” (Bolshevik revolution. A century after) that took place in Sapienza University of Rome on 19 October 2017. Conference was organized by the Faculty of Sociology of Lomonosov Moscow State University and Department of Social and Economic Sciences of University of Rome.*

*Key words: revolution, communism, Pitirim Sorokin, social changes, social conflicts, republicanism.*

---

\* Осипова Надежда Геннадьевна, e-mail: soc@socio.msu.ru

\*\* Каневский Павел Сергеевич, e-mail: baggio-18@yandex.ru

19 октября 2017 г. в Риме прошла конференция “Октябрьская революция. Век спустя”, организованная совместно социологическим факультетом МГУ и департаментом социальных и экономических наук Римского Университета “Сапиенца”. На конференции рассматривались вопросы истории революции 1917 г., ее влияния на общественное и политическое развитие Европы и России, которые требуют широкой дискуссии.

Для современной Италии и прочих западноевропейских стран анализ коммунистического и социалистического наследия имеет особое значение. С одной стороны, оно оказало огромное влияние на развитие представлений о социальном государстве, социальном равенстве и социальной справедливости. В ходе строительства социализма в СССР получили развитие новые трактовки социальных, политических и экономических процессов, трудовых отношений, общественных конфликтов. С другой стороны, отношение к революции в России, равно как и к векторам развития Советского Союза, в итальянском обществе всегда было неоднозначным и полным противоречий. В данной связи мнения, озвученные на конференции, и развернувшиеся вокруг них дискуссии имели большую значимость для понимания того, как революция 1917 г. и ее последствия воспринимаются сегодня в российской и итальянской среде. В работе конференции участвовали ведущие итальянские и зарубежные социологи, политики, историки, журналисты.

Конференция была торжественно открыта деканом факультета социологии, политических наук и коммуникации профессором Рафаэллой Мессинетти, директором департамента социальных и экономических наук профессором Сандро Бернардини, руководителем магистерских программ департамента профессором Антимо Фарро. От социологического факультета в конференции приняли участие декан, профессор Н.Г. Осипова и заместитель декана, доцент П.С. Каневский, выступившие на пленарном заседании. Модератором пленарного заседания стал Эрик Жозеф – корреспондент французской газеты “Либерасьон”. Встреча освещалась итальянскими (“Эспрессо”), французскими (“Либерасьон”, “Марианн”), швейцарскими (Швейцарская телерадиокомпания) и российскими (ИТАР-ТАСС) СМИ.

Профессор Н.Г. Осипова выступила с докладом, в котором были проанализированы идеи великого русского социолога Питирима Александровича Сорокина о причинах, природе и последствиях революции, не теряющие своей значимости. Н.Г. Осипова отметила, что П.А. Сорокин уже после Февральской революции практически ежедневно публиковал многочисленные заметки, в которых резкой критике подвергал нерешительность нового буржуазного прави-

тельства, его “запаздывание” в решении насущных социальных проблем. Среди них: “Обязанности власти и обязанности гражданина”, “Сущность и авторитет власти”, “Интересы национальностей и единство государства”, “Социализм и социальное равенство”. Октябрьский переворот социолог встретил с еще большим пессимизмом, предвидя многие социальные и политические катаклизмы, которые он влек за собой, ставя под угрозу будущее страны. П.А. Сорокин считал, что большевики не только прибегали к крайним методам при достижении власти, но и “извратили заветы социализма и свободы”<sup>1</sup>. При этом Н.Г. Осипова подчеркнула, что ученый осознавал зыбкость нового режима, покоящегося на бесконечном насилии, понимал ограниченность его исторических возможностей. И хотя он, конечно, не мог предвидеть в точности, как будет развиваться советский проект после революции, он предупреждал, что настанет момент, “когда из обломков старой России нужно будет строить новую Россию, новую родину” и “к этой задаче нужно готовиться”<sup>2</sup>. Этот вывод, по мнению Н.Г. Осиповой, звучит крайне актуально и сегодня, когда Россия сталкивается со множеством вызовов в ходе развития государства и построения нового общества.

С пленарным докладом на конференции выступил также известный специалист по истории восточной Европы, автор ряда монографий о природе и развитии коммунизма, профессор Университета Тор-Вергата (Рим-2) Сильвио Понс<sup>3</sup>. В своей речи С. Понс напомнил собравшимся, что коммунизм зародился в эпоху расцвета империализма, гражданских войн и революций. Большевицкий проект был преподнесен в 1917 г. как универсальный способ разрешения новых социальных конфликтов, ставших результатом неравномерного развития конца XIX – начала XX в. Тем не менее, главной целью нового режима, вышедшего из октябрьского переворота, по мнению С. Понса, стала защита самого себя от внешних и внутренних сил. В конечном счете защитная стратегия советской власти и стремление отгородиться от мира, привели к тому, что коммунизм начал проигрывать прочим интернациональным проектам, построенным на умеренном балансе между капитализмом и социализмом; коммунистические способы решения проблем неравенства и бедности стали терять актуальность, а проблемы гражданских свобод и прав человека так никогда и не стали приоритетами для советской власти. “Клаузевизация” структуры советского комму-

---

<sup>1</sup> Сорокин П.А. Заметки социолога. Социологическая публицистика. СПб., 2000. С. 206.

<sup>2</sup> Там же. С. 205.

<sup>3</sup> См.: Pons S. The global revolution: a history of international communism 1917–1991. Oxford, 2014.

низма, рожденного в эру войн, просто перестала отвечать вызовам нового времени, долгосрочным видениям развития и привела к его исчезновению как “альтернативного модерна”.

Среди основных спикеров также был Акилле Оккетто – последний лидер Коммунистической партии Италии (1988–1991) и первый лидер Демократической партии левых сил (1991–1994). А. Оккетто является одним из отцов-основателей современной итальянской социал-демократии. В своем выступлении он затронул неоднозначность революции и рожденной ею трактовки коммунизма. Как и С. Понс до него, А. Оккетто много времени уделил причинам усиления и упадка коммунистического проекта. Ключевой проблемой для него является понимание свободы: если нет свободы, то нет и политической воли, направленной на изменение человека и общества. Без свободы человечество не проявляло бы способности к росту и совершенствованию и мало чем отличалось бы от простых биологических организмов. А. Оккетто рассматривает коммунизм и его трактовку свободы сквозь призму идей К. Маркса, А. Грамши, Б. Спинозы, Ф. Ницше, выстраивая собственное понимание политики<sup>4</sup>. Крах коммунизма, на его взгляд, открыл двери новой дискуссии о том, как сделать так, чтобы свобода, политика и долгосрочное развитие не шли вразрез друг с другом, а приводили к гармоничному симбиозу.

П.С. Каневский выступил с докладом о забытом юбилее 1917 г. – 100-летию Российской республики. 14 сентября по старому стилю Временное правительство впервые за всю историю страны провозгласило в России республику, которой было суждено просуществовать до октябрьского восстания. П.С. Каневский отметил, что, хотя республиканская идея была на подъеме в первые годы советской власти, довольно скоро она стала выхолащиваться в формальность, реальной демократии не возникло, а с течением времени и усилением режима люди стали терять интерес к активному участию в политической жизни. Тем не менее, как демонстрировал в своих работах социолог Георгий Дерлугян, социальная активность не исчезала, напротив, многие горизонтальные коммуникации развивались параллельно с формальными партийно-идеологическими институтами и стали одной из причин делегитимации режима<sup>5</sup>. Однако республиканскому мышлению исторически не суждено было стать основой российского политического устройства и граждан-

---

<sup>4</sup> Подробнее см.: *Occhetto A. Pensieri di un ottuagenario. Alla ricerca della libertà nell'uomo. Palermo, 2016.*

<sup>5</sup> См., напр.: *Дерлугян Г. Адепт Бурдьё на Кавказе: эскизы к биографии в мисросистемной перспективе. М., 2010.*

ского общества, так как сам социум все еще фрагментирован, в нем сосуществует множество политических культур и республиканизм является лишь частью массового сознания.

По итогам конференции развернулось множество дискуссий о том, как отражаются события 100-летней давности в современном сознании и общественных дискурсах, как революция в России изменила векторы развития во всем мире, об отличительных чертах европейских коммунистических и левых движений. Участники не раз подчеркивали значимость подобных междисциплинарных дискуссий с привлечением лучших специалистов ведущих вузов, так как данная тема не теряла и в ближайшем будущем не потеряет своей актуальности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Дерлугьян Г.* Адепт Бурдьё на Кавказе: эскизы к биографии в миросистемной перспективе. М., 2010.

*Сорокин П.А.* Заметки социолога. Социологическая публицистика. СПб., 2000.

## REFERENCES

*Derlug'jan G.* Adept Burd'e na Kavkaze: Jeskizy k biografii v mirosistemnoj perspektive [Adept Bourdieu in the Caucasus: sketches for biography in the world-system perspective]. M., 2010 (in Russian).

*Occhetto A.* Pensieri di un ottuagenario. Alla ricerca della libertà nell'uomo. Palermo, 2016.

*Pons S.* The global revolution: a history of international communism 1917–1991. Oxford, 2014.

*Sorokin P.A.* Zametki sociologa. Sociologicheskaja publicistika [Notes of the sociologist. Sociological journalism]. SPb., 2000 (in Russian).