

ПРОБА ПЕРА. СЛОВО МОЛОДОМУ УЧЕНОМУ

Л.А. Бакланцева, асп. кафедры экономической социологии и маркетинга социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова*

СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО КАК ОСНОВНОЙ БАРЬЕР ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ РЕФОРМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В статье представлен анализ ситуации социального неравенства, сложившейся в современном российском обществе. Подробно рассмотрены такие виды социального неравенства, как социально-экономическое, профессионально-квалификационное и региональное. Приведены актуальные статистические данные основных российских источников. Выявлена взаимосвязь между социальным неравенством и нарастанием чувства социальной незащищенности среди населения, которая в свою очередь приводит к распространению недоверия к власти и недовольства ею, а также негативно сказывается на реализации государственных реформ. Автор приводит основные очевидные направления решения данных проблем.

Ключевые слова: социальное неравенство, социальная справедливость, социальный лифт, социальный конфликт, социальное дно, правовой нигилизм, криминализация общества.

This paper presents the analysis of the situation of social inequality prevailing in the modern Russian society. Considered in detail these types of social inequality as socio-economic, professional qualification and regional inequality. Given current statistics of the main Russian authoritative sources. Was found the relationship between social inequality and the growth of a sense of social insecurity among the population, which leads to the spread of distrust and dissatisfaction with the authorities and the negatively affects the implementation of government reforms. Shows the main obvious ways of solving these problems.

Key words: social inequality, social justice, social elevator, social conflict, social bottom, legal nihilism, the criminalization of society.

В современном российском обществе проблема социального неравенства становится все более и более актуальной. Неравенство при этом рассматривается не только как сугубо экономическое неравенство, т.е. как различия граждан по отношению к владению теми или иными материальными благами, но и как неравенство между индивидами, принадлежащими к различным этносам, профессиональным группам, группам с различным уровнем квалификации, а также как региональное неравенство (центр—периферия, город—деревня).

* Бакланцева Людмила Анатольевна, e-mail: Lusi-Lan@mail.ru

Одной из главных проблем, с которыми столкнулось современное российское общество, является факт того, что граждане все четче осознают отсутствие в обществе так называемой социальной справедливости, т.е. соответствия деяния воздаянию. В частности это касается соответствия прав и обязанностей, труда и вознаграждения, заслуг и их признания, преступления и наказания, роли различных социальных слоев, групп и индивидов в жизни общества и их социального положения в нем¹.

То, какими факторами провоцируется и обуславливается ощущение социальной несправедливости, сложившееся у россиян, и будет проанализировано в статье.

Первым фактором роста уровня социальной несправедливости является *колоссальный разрыв между уровнем доходов беднейших граждан и представителей элитарных групп*. По официальным данным, на сегодняшний день совокупный доход 10% самых состоятельных россиян в семь раз превышает совокупный доход 10% самых бедных слоев населения (что составляет разрыв в 17%), по неофициальным же данным доходы богатых превышают доходы бедных в 40 раз. Причем за два последних года данный разрыв не только не сократился (как утверждают данные Росстата), но и вырос на 0,1%.

В докладе Всероссийского центра уровня жизни (ВЦУЖ) говорится о том, что сегодня доля россиян, чьи доходы не превышают минимального прожиточного минимума, составляет 13,4%, при этом на долю этих граждан приходится всего 3% доходов, а более 1/3 общего дохода принадлежит 7,8% наиболее обеспеченных граждан РФ².

Примерно 20% россиян имеют заработную плату, которая составляет менее 1,5 прожиточных минимума (около 7000 руб.), а минимальная заработная плата сегодня составляет менее 6000 руб. Перед правительством все еще стоит вопрос о том, чтобы выровнять минимальную заработную плату до уровня прожиточного минимума.

По данным общероссийского социологического исследования “Бедность и неравенство в современной России: 10 лет спустя” (проведенного Институтом социологии РАН в сотрудничестве с представительством Фонда им. Фридриха Эберта в Российской Федерации), несмотря на то что с 2003 по 2013 г. бедных в нашей

¹ Академик: Философская энциклопедия. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1150/СПРАВЕДЛИВОСТЬ.

² См.: Хмельёв М. Богатые становятся богаче, а бедные... // Известия. URL: <http://izvestia.ru/news/321328/02.02.2007>

стране стало меньше примерно в два раза, их число значительно превышает данные, представленные официальной статистикой³.

Так, по методологическим подсчетам, проведенным Росстатом, число бедных в РФ в 2013 г. составило 9% от всего населения страны, а по металоогическим подсчетам, произведенным РАН, — 30% (из которых 5% — граждане, находящиеся в состоянии глубокой хронической бедности, что составляет 1/6 от общего числа населения). По данным аналогичного исследования, проведенного РАН в 2003 г., число малоимущих составляло более 50% от общего числа населения, что казалось бы явно указывает на безусловный прогресс в отношении уменьшения количества россиян, живущих за чертой бедности. Однако как утверждает Н.Е. Тихонова (главный научный сотрудник Института социологии РАН), ситуация с бедностью в нашей стране по сравнению с данными 2003 г. заметно ухудшилась и это связано прежде всего с тем, что сегодня мы можем наблюдать процесс “консервации” бедности (т.е. бедности от пяти лет и более), а также то, что современная российская бедность все чаще носит межгенерационный и системный характер⁴.

Можно также говорить о появлении и росте в современной России так называемого андеркласса или, как его называет Т.И. Заславская, “социального дна”, для которого характерны изолированность от социальных институтов большого общества, включенность в специфические криминальные и полукриминальные институты, замкнутость социальных связей преимущественно в рамках своего слоя, десоциализация и утрата навыков легитимной общественной жизни, т.е. пребывание индивидов в некоем “параллельном мире”, отстраненном от остального общества и слабо подчиненном ему⁵.

Еще одной проблемой, вставшей перед современной Россией, является то, что стандарты поведения, присущие представителям андеркласса, начинают распространяться на остальных бедных, если те не выходят из бедности в течение одного-трех лет, что приводит к росту девиантного и деликвентного и попросту преступного поведения среди граждан. При этом вывести индивида из данного “параллельного мира” весьма проблематично, для этого требуются довольно дорогостоящие программы реинтеграции общества. (Сле-

³ Аналитический доклад, подготовленный Институтом социологии РАН в сотрудничестве с представительством Фонда им. Фридриха Эберта в РФ: “Бедность и неравенство в современной России: 10 лет спустя”. Москва — 2013 г. // Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения науки, Института социологии Российской академии наук. URL: http://www.isras.ru/analytical_report_bednost_i_neravenstva.html

⁴ См.: Тихонова Т.Е. Бедность в России // Столица FM. Программа “Археология с Сергеем Медведевым”. 07.08.2013. URL: <http://stolica.fm/archive-view/8601/>

⁵ См.: Волков Ю.Г., Добренков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. М., 2003.

дует сказать, что в свое время западный мир эти программы уже осуществлял⁶.)

Вторым фактором роста уровня социальной несправедливости являются *различия в престижности между представителями технических и сервисных профессий*. В современной России наблюдаются, с одной стороны, жесткая перенасыщенность рынка труда экономическими и сервисными специальностями, а с другой — сильнейший дефицит квалифицированных специалистов технического профиля. Так, по данным на 15 мая 2012 г., российские работодатели нуждались в 1,33 млн представителей рабочих профессий, что составило около 76% от общего числа вакансий, заявленных в органах службы занятости⁷.

Эта проблема обусловлена прежде всего тем, что сегодня в нашей стране обозначилась четкая тенденция считать престижным только интеллектуальный труд, а труд, связанный с технической направленностью, в категорию “престижных” профессий не попадает.

При этом профессионально-квалификационное неравенство — проблема не менее важная для страны, чем неравенство экономическое. Из-за того, что основной поток населения устремляется на перенасыщенный рынок экономико-сервисных специальностей, страдает не только реальный сектор, оставшийся без работников, но и те люди, которые, получив определенное образование и уровень квалификации, не могут реализовать себя на рынке, конкуренция на котором слишком высока, и в итоге либо остаются без работы, либо ищут ее в других областях, в которых не могут рассчитывать ни на социальную мобильность, ни на полноценную самореализацию. Сегодня в России нередки случаи, когда юрист или экономист с двумя высшими образованиями вынужден работать кассиром или сторожем в супермаркете. Естественно, что следствием всего этого являются рост недовольства и чувства социальной несправедливости и незащищенности среди граждан.

Что касается представителей технического профиля, то помимо их малочисленности основной проблемой является то, что они в большинстве своем — неквалифицированная рабочая сила, приезжающая на заработки из соседних с Россией регионов. Эта неквалифицированная рабочая сила создает жесткую конкуренцию отечественным квалифицированным специалистам, чей труд, несмотря на его значительно более высокое качество, остается мало-востребованным по причине своей дороговизны.

Что же касается работников бюджетной сферы, то приведем здесь выражение, ставшее в нашей стране уже анекдотичным и

⁶ См.: Тихонова Т.Е. Указ. соч.

⁷ Холманских И. Требуется профи // Российская газета. Федерал. вып. 2012. 22 июня. № 5814 (141).

гласящее, что “учитель и врач — это не профессия, а разновидность нищеты”. Так, по данным за 2013 г. российский врач получает в среднем около 20 000 руб. (в столице дело обстоит немного лучше и врачи получают здесь около 40 000 руб., в регионах хуже — в среднем около 10 000 руб.). Что касается учителей, то преподаватель высшего учебного заведения, являясь кандидатом наук, может получать от 8000 до 15 000 рублей в месяц (в Москве цифра значительно выше — примерно 40 000 руб. в месяц)⁸. Данные профессиональные сектора являются одними из наиболее криминализованных в нашей стране, поскольку люди, не видя легальных способов улучшения своего благосостояния, прибегают к различного рода взяточничеству и другим противозаконным методам. Они не чувствуют государственной поддержки и уже не верят в то, что государство способно изменить сложившуюся ситуацию.

Третий и один из наиболее важных *факторов* дифференциации общества помимо экономического и профессионально-квалификационного — *территориально-поселенческий* (региональное неравенство). Сегодня можно с уверенностью говорить о наличии довольно серьезных различий в уровне и условиях жизни между городом и деревней, Центром и провинцией.

Среди факторов социального неравенства регионов можно выделить следующие.

1. Уровень экономического развития регионов, с помощью которого можно определить такие показатели, как доходы населения, его занятость, состояние отраслей социальной сферы.

К примеру, по данным Росстата за 2013 г., самая низкая заработная плата была зафиксирована в Дагестане (7595 руб.), на втором месте по данному показателю оказались Чечня и Ингушетия (8913 руб.), также средняя заработная плата ниже 10 000 руб. была зафиксирована в таких субъектах Федерации, имеющих статус республик, как Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Северная Осетия. По результатам указанного исследования, по показателям наиболее низких заработных плат лидирует Южный федеральный округ (ЮФО), где средняя заработная плата составляет 12 000 руб. (при этом в Сочи — 12 800 руб., а в Ростове-на-Дону — 11 900 руб.).

Наиболее высокие заработные платы (около 30 000 руб. и выше) были зафиксированы (помимо Московской и Ленинградской областей) в Чукотском и Ханты-Мансийском автономном округе (44 540 руб.), а также в Тюменской, Магаданской и Сахалинской областях⁹.

⁸ Официальный сайт российской компании интернет-рекрутмента “Head-Hunter”. URL: <http://hh.ru/>

⁹ Официальный сайт Российской Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>

2. Факторы природно-климатического характера, влияющие на возникновение и становление определенного жизненного уклада местного населения, уровень расходов на жизнеобеспечение, условия труда и физических нагрузок, определяющих как физическое, так и эмоциональное состояние человека. Так, жизненные условия и уклад обитателей северных регионов значительно отличаются от уклада их соотечественников с юга страны и т.д.

3. Территориальные различия, которые обусловлены особенностями поселения, например, различия в образе жизни городского и сельского населения. Концентрация населения и различных благ являются взаимосвязанными процессами: в крупных населенных пунктах создаются условия, позволяющие поддерживать определенный уровень жизни, заметно отличающийся от жизни в сельских поселениях. Так, по сравнению с городским населением современные сельские жители России имеют меньше возможностей для доступа к материальным и нематериальным ресурсам, чем их городские соотечественники, помимо этого значительно ниже их жизненные шансы на самореализацию. Сосредоточение различных благ и престижа в городе предоставляет городскому населению ресурсы, обеспечивающие качество жизни в количестве, значительно превышающем социальные ресурсы сельских поселений.

Существенное преимущество городского населения перед сельским также определяется таким показателем, как общая продолжительность жизни: у горожанина она в среднем больше на 1,8 года для мужчин и на 1,4 года для женщин.

К основным проблемам, с которыми столкнулось современное российское село, относятся:

— ослабленное функционирование таких важнейших институтов, как образование (образованность городского населения выше сельского: 74 из 100 городских жителей старше 14 лет имеют среднее образование и 20 из 100 — высшее, в то время, как в сельской местности среднее образование имеют лишь 55 из 100 жителей, а высшее — 8 из 100 граждан)¹⁰, здравоохранение (в небольших населенных пунктах медицинская помощь, как правило, оказывается одним врачом или фельдшером, а специализированная медицинская помощь, оказываемая в основном в центральных районных и областных больницах, является удаленной и малодоступной), а также социальная защита (которая должна обеспечиваться органами государственной власти и оказывается в селе недостаточной);

— недоступность качественных услуг, а также ограниченность системы связи и информационного обслуживания (отсутствие не

¹⁰ См.: *Каплин Д.А.* Сравнительный анализ уровня жизни городского и сельского населения России: Дисс. работа. М., 2007.

только интернета, но зачастую просто телефонной связи в каждом доме или районном центре), что замедляет внедрение информационных технологий в систему образования, здравоохранения, аграрного производства;

— низкий уровень доходов, а также отсутствие их источников, что в свою очередь приводит к оттоку молодежи из села и “старению” местного населения (начиная с 1990-х гг. в России опустело 24 000 деревень, объем капиталовложений в АПК сократился в 20 раз, из оборота изъято 40 млн га сельхозугодий, почти на 20 млн га сократились посевные площади). В целом, почти 90% хозяйств всех видов собственности сегодня убыточны. У сельского жителя нет мотивации для работы¹¹.

Совокупное действие вышеперечисленных факторов приводит к тому, что человек, не ощущающий чувства социальной справедливости и защищенности, перестает верить в то, что различные социальные проекты и программы, лоббируемые государством, помогут улучшить уровень его благосостояния, повысить социальный статус и значимость в обществе.

Естественно, что каждый человек по природе своей не просто стремится избавиться от бедности, но и желает стать богатым. В данном случае богатство следует понимать и рассматривать не просто как некую сумму денежных средств или имущества, а как возможность расширения пределов своей деятельности и влияния, получения некоей доли престижа, репутации и авторитета, владея которыми, человек способен полностью реализовать себя как личность, а также сохранить достоинство.

Современный россиянин все больше чувствует свою ущемленность и незначительность на фоне все усиливающейся пропаганды средствами массовой информации тех идеалов и ценностей, которых он не в состоянии достичь. При этом он ежедневно наблюдает наличие желанных благ у представителей политической и экономической элиты, что еще больше озлобляет его и служит причиной возникновения и нарастания напряженной социальной и политической обстановки в обществе, которая рано или поздно приводит к локальным вспышкам, проявляющимся в виде социальных конфликтов.

Еще Питирим Александрович Сорокин говорил о том, что основным способом перехода из одной социальной страты в другую служат социальные лифты, которые должны обеспечивать необходимый уровень социальной мобильности. В современной же России социальные “лифты” либо полностью забиты, либо функ-

¹¹ См.: Харитонов Н.М., Аксакова Г.А. Проблема будущего — продовольствие // Вести 24. Программа “Интервью с Дмитрием Шугореевым”. 18.07.2012. URL: <http://video.yandex.ru/users/newskprf/view/214/>

ционируют недостаточно эффективно. Это прежде всего касается института образования, который уже не в состоянии дать полноценную гарантию того, что человек, получив определенный уровень квалификации, сможет применить полученные знания на практике, устроившись на высокооплачиваемую работу, и тем самым поднять свой уровень жизни и социальный статус. Таким образом, если социальные “лифты” переполняются и основные институты уже не в состоянии выполнять свои функции, а социальная структура существенно ограничивает возможности достижения индивидом своих целей общественно признанными путями, то индивид либо превращается в конформиста и пассивно принимает существующий социальный порядок, либо пытается достичь своих целей нелегальными и общественно порицаемыми способами.

На сегодняшний день мы можем наблюдать такие проявления аномичности современного российского общества как приспособленчество, правовой нигилизм, криминализация общества и силовых структур, а также рост люмпенизации беднейших слоев населения.

Все эти последствия нарастания уровня социального неравенства в российском обществе неизменно становятся мощнейшим барьером для реализации государственных реформ. Вследствие того что люди не верят в чистоту и легитимность выборов, возрастает уровень апатичности граждан, которые не видят возможности вырваться из того социального положения, в котором они находятся, предпочитая оставаться в нем, даже если оно их не удовлетворяет.

Усиливается деградация и растет уровень апатичности населения, редуцируется чувство патриотизма, размываются социальные нормы и ценности. Современный человек не станет рисковать своей жизнью, защищая Родину, поскольку не чувствует своей принадлежности к ней и тем более не поступится своими эгоистическими интересами ради всеобщего благоденствия, не станет пытаться качественно изменить общество и страну, в которых живет, если это грозит ему потерей хотя бы незначительной доли комфорта, в котором он пребывает.

Проблемы сокращения социального неравенства и улучшения благосостояния граждан должны стать приоритетными для российского правительства. Только пытаясь сократить разрыв между богатыми и бедными, улучшить социально-моральный климат, укрепить у людей чувство социальной справедливости и защищенности, а также повысить уровень патриотизма и политической заинтересованности, власть может рассчитывать на то, что она будет должным образом услышана своими гражданами, а предложенные ею реформы будут восприняты людьми как действительно работающие и способные принести реальную пользу и качественно преобразить обстановку, существующую в стране.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Академик: Философская энциклопедия. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1150/СПРАВЕДЛИВОСТЬ (Akademik: Filosofskaja jenciklopedija. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1150/SPRAVEDLIVOST).

Аналитический доклад, подготовленный Институтом социологии РАН в сотрудничестве с представительством Фонда им. Фридриха Эберта в РФ: “Бедность и неравенство в современной России: 10 лет спустя”. Москва, 2013 г. // Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения науки, Института социологии Российской академии наук. URL: http://www.isras.ru/analytical_report_bednost_i_neravenstva.html (Analiticheskiĭ doklad, podgotovlennyĭ Institutom sociologii RAN v sotrudnichestve s predstavitel'stvom Fonda im. Fridriha Jeberta v RF: “Bednost' i neravenstvo v sovremennoj Rossii: 10 let spustja”. Moskva, 2013 g. // Oficial'nyĭ sajt Federal'nogo gosudarstvennogo bjudzhetnogo uchrezhdenija nauki, Instituta sociologii Rossijskoj akademii nauk. URL: http://www.isras.ru/analytical_report_bednost_i_neravenstva.html).

Волков Ю.Г., Добренъков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. М., 2003 (*Volkov Ju.G., Dobren'kov V.I., Nechipurenko V.N., Popov A.V.* Sociologija. M., 2003).

Каплин Д.А. Сравнительный анализ уровня жизни городского и сельского населения России. М., 2007 (*Kaplin D.A.* Sravnitel'nyĭ analiz urovnja zhizni gorodskogo i sel'skogo naselenija Rossii. M., 2007).

Официальный сайт российской компании интернет-рекрутмента HeadHunter. URL: <http://hh.ru/> (Oficial'nyĭ sajt rossijskoj kompanii internet-rekrutmenta HeadHunter. URL: <http://hh.ru/>).

Официальный сайт Российской федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (Oficial'nyĭ sajt Rossijskoj federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. URL: <http://www.gks.ru/>).

Тихонова Т.Е. Бедность в России // Столица FM. Программа “Археология с Сергеем Медведевым”. 07.08.2013. URL: <http://stolica.fm/archive-view/8601/> (*Tihonova T.E.* Bednost' v Rossii // Stolica FM. Programma “Arheologija s Sergeem Medvedevym”. 07.08.2013. URL: <http://stolica.fm/archive-view/8601/>).

Харитонов Н.М., Аксакова Г.А. Проблема будущего — продовольствие // Вести 24. Программа “Интервью с Дмитрием Шугореевым”. 18.07.2012. URL: <http://video.yandex.ru/users/newskprf/view/214/> (*Haritonov N.M., Aksakova G.A.* Problema budushhego — prodovol'stvie // Vesti 24. Programma “Interv'ju s Dmitriem Shhugoreevym”. 18.07.2012. URL: <http://video.yandex.ru/users/newskprf/view/214/>).

Хмельёв М. Богатые становятся богаче, а бедные... // Известия. URL: <http://izvestia.ru/news/321328/02.02.2007> (*Hmelev M.* Bogatye stanovjatsja bogache, a bednye... // Izvestija. URL: <http://izvestia.ru/news/321328/02.02.2007>).

Холманских И. Требуются профи // Российская газета. Федеральный выпуск. 22.06.2012. № 5814 (141) (*Holmanskih I.* Trebujtsja profi // Rossijskaja gazeta. Federal'nyĭ vypusk. 22.06.2012. N 5814 (141)).