

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

DOI: 10.24290/1029-3736-2018-24-4-188-205

РИМСКИЙ КЛУБ И СОЦИАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX — НАЧАЛА XXI в.

А.В. Сидорина, асп. социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Ленинские горы, МГУ, д. 1. стр. 33, г. Москва, Российская Федерация, 119234*

Статья посвящена анализу основных предпосылок возникновения и дальнейшего развития Римского клуба¹. Вторая половина XX в. рассматривается как период качественной трансформации всех сторон общественной жизни. Возникновение Римского клуба именно в этот период рассматривается как некий отклик на происходящие трансформационные процессы. Глобализация и научно-техническая революция становятся базовыми предпосылками формирования глобальных проблем человеческой цивилизации. Глобальные проблемы встают на повестку дня и анализируются на уровне международного сообщества. Первые доклады Римского клуба анализировали глобальные проблемы современности в контексте “общество — природа” с применением методов компьютерного моделирования. Если первые доклады характеризовались лишь оценкой существующего состояния цивилизации и прогнозированием ее дальнейшего развития (с акцентом, как правило, на пессимистические аспекты), то последующие работы членов Римского клуба характеризуются попыткой построить модели выхода из существующего кризиса и дальнейшего устойчивого развития цивилизации. Вторая группа докладов Римского клуба развивается в рамках анализа взаимодействия в системе “общество — индивид”. Отчасти это связано с тем, что все большую остроту набирают социальные проблемы, прежде всего, это проблема противостояния “богатого Севера и бедного Юга”. В рамках данных работ все большую популярность набирает идея о том, что современные глобальные проблемы — это не только экологические и экономические проблемы, это проблемы политических, институциональных порядков, это проблемы демографические, культурные, идеологические, это проблемы кризиса базовых ценностных структур современной цивилизации. Авторы докладов подводят к мысли о необходимости построения новой мировоззренческой

* Сидорина Анастасия Витальевна, e-mail: sidnastia@yandex.ru

¹ About us. Club of Rome. URL: <http://www.clubofrome.org/about-us/> (accessed: 16.04.2018).

парадигмы, которая станет основанием новой глобальной этики. Создание новой этики международного взаимодействия рассматривается как базовое и ключевое условие преодоления существующего кризиса.

Ключевые слова: Римский клуб, глобальные проблемы, экологический кризис, социальные трансформации, глобальные риски, моделирование социальных процессов, научно-техническая революция, глобализация.

ROME CLUB AND SOCIAL TRANSFORMATIONS OF THE SECOND HALF OF THE XX AND THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY

Sidorina Anastasiya V., PhD student of Faculty of sociology, Lomonosov Moscow State University, Leninsky Gory 1–33, Moscow, Russian Federation, 119234, e-mail: sidnastia@yandex.ru

The article analyzes the main prerequisites for the emergence and further development of the Club of Rome². The second half of the XX century is seen as a period of qualitative transformation of all aspects of social life. The emergence of the Club of Rome in this period is seen as a response to the ongoing transformation processes. Globalization and the scientific and technological revolution are becoming the basic prerequisites for the formation of global problems of human civilization. Global problems are being analyzed at the international community level. The first reports of the Club of Rome analyzed the global problems of our time in the context of “society — nature” with the using computer modeling methods. If the first reports were characterized only by an assessment of the current state of civilization and forecasting its further development (with an emphasis, as a rule, on pessimistic aspects), then the subsequent works of the members of the Club of Rome is characterized by an attempt to build a model out of the existing crisis and the further sustainable development of civilization. The second group of reports of the Club develops in the framework of the analysis of interaction in the system “society — individual”. This is partly due to the fact that social problems are becoming more acute, primarily the problem of confrontation between the “rich North and the poor South”. Within the framework of these works, the idea that modern global problems are not only environmental and economic problems, they are problems of political and institutional order, they are demographic, cultural, ideological, they are problems of the crisis of the basic value structures of modern civilization is gaining popularity. The authors of the reports lead us to the need to build a new ideological paradigm, which will be the basis of a new global ethics. The creation of a new ethics of international cooperation is considered as a basic and key condition for overcoming the existing crisis.

Key words: Club of Rome, global problems, ecological crisis, social transformations, global risks, modeling of social processes, scientific and technical revolution, globalization.

² About us. Club of Rome.

2018 г. стал годом 50-летия существования Римского клуба³. За полвека члены Римского клуба выпустили огромное число докладов, десятки книг, под влиянием его деятельности было сформировано новое направление научных исследований — глобалистика, возникло глобальное моделирование, было сформировано понятие глобальных проблем как общечеловеческих проблем всего населения в целом⁴. Члены Римского клуба одними из первых стали говорить об истощении ресурсов планеты, угрозе перенаселения, глобального потепления как о необратимых глобальных трансформациях, которые ставят под угрозу существование всего человечества. Широкая деятельность в сфере глобального моделирования, создание первых компьютерных моделей мирового развития, развенчание технократического мифа об экономическом росте как наиболее эффективном способе развития, призыв мировой общественности к объединению усилий на пути улучшения качества жизни человека, повышения благосостояния и сохранения окружающей среды существования — стали теми рычагами, которые привели в действие значительное число политических, экономических, общественных организаций. Римский клуб привлек внимание широкой общественности к глобальным проблемам современности, став тем самым, значимым институтом, задающим вектор формирования и дальнейшего обсуждения актуальных проблем человечества. Практические рекомендации деятелей клуба стали учитываться при прогнозировании социально-экономического развития как отдельных стран в целом, так и отраслей промышленности, бизнес-организаций, крупных корпораций. Теоретические исследования, в том числе и методология исследования, стали использоваться различными науками. Деятельность Римского клуба на сегодняшний момент стала интеллектуальной платформой, координирующей теоретические и практические исследования ведущих политических, социальных и общественных институтов в области глобальных проблем современности.

Основные трансформационные процессы XX в. как предпосылка возникновения Римского клуба

Вторая половина XX в. ознаменовалась рядом трансформаций всех сторон общественной жизни — социальной, экономической, политической, культурной. Концепции индустриального общества, базировавшиеся на непоколебимой вере в неисчерпаемые возмож-

³ History. Club of Rome. URL: <http://www.clubofrome.org/about-us/history/> (accessed: 16.04.2018).

⁴ Reports. Club of Rome. URL: <http://www.clubofrome.org/activities/reports/> (accessed: 16.04.2018).

ности науки и техники, были подвергнуты критике. Данное явление было обусловлено рядом последствий научно-технического прогресса, наиболее ярко проявившихся в 1960–1970-х гг.

Предпосылками НТР стали достижения точных и естественных наук в конце XIX — начале XX в.: открытие электрона, радия, создание квантовой механики и теории относительности, открытые превращения химических элементов, наукой был осуществлен прорыв в область микромира. Под влиянием применения электричества в промышленности и на транспорте произошел революционный сдвиг в технике, было изобретено радио. В 40-х гг. XX в. была решена проблема расщепления атомного ядра. Начинается создание проектов, в рамках которых предполагается сотрудничество науки и промышленности, в 50-е гг. XX в. создаются технопарки, задача которых — планирование и управление научной деятельностью. 50-е гг. XX в. также ознаменовались широким применением в научных исследованиях и в производстве электронно-вычислительных машин, что позволило создать условия для перехода к комплексной автоматизации производства. Таким образом, положение человека в производстве претерпело качественное изменение, преобразовался сам характер труда, который более уже не является необходимостью.

Однако наряду с возникновением значительного числа возможностей для роста и развития также формировался комплекс проблем, который носил уже не локальный, а глобальный характер. Глобализация и развертывание научно-технической революции подготовили почву для зарождения глобальных проблем человечества.

Заслуга привлечения внимания широкой общественной и научной аудитории к глобальным проблемам современности по праву принадлежит Римскому клубу⁵ — международной неправительственной ассоциации, которая сыграла значимую роль в осмыслении глобальных проблем современного мира, ознакомлении с ними общественности, выработке моделей дальнейшего развития человечества.

Официальной точкой отсчета начала деятельности клуба стал 1968 г., когда в Академии Деи Линчеи в Риме состоялась встреча по инициативе Аурелио Печчеи, который стал первым президентом ассоциации⁶. В создании проектов Римского клуба принимали участие представители как научно-технических специальностей, так и деятели гуманитарных наук, которые вышли за рамки изучения лишь энергетической и сырьевой перспектив, интересные в первую очередь организациям, активно финансирующим деятельность Клуба — итальянской компании “Фиат” и немецкому концерну “Фольксваген”.

⁵ About us. Club of Rome.

⁶ History. Club of Rome. URL: <http://www.clubofrome.org/about-us/history/> (accessed: 16.04.2018).

Глобальные проблемы в контексте взаимоотношений общества и окружающей среды

В центре первых работ Римского клуба был анализ взаимоотношений общества и окружающей среды. Развивается идея о том, что древние и средневековые общества обладали способностью к саморегенерации, однако современная цивилизация в случае гибели уже не сможет вернуться на предыдущую ступень развития, поскольку большинство запасов полезных ископаемых уже исчерпано. Таким образом, нынешняя цивилизация может вернуться лишь на ступень аграрного, но уже никак не промышленного общества.

Объектом изучения Римского клуба стали глобальные проблемы современности с использованием методов компьютерного моделирования и институционального подхода. С точки зрения Римского клуба, доминирующие в экономической науке методы неоклассической экономической теории, основанные на принципе рационального индивидуализма, исчерпали себя и неэффективны для решения проблем современности. Компьютерное моделирование как средство и междисциплинарный подход к исследованию институтов, как метод было взято на вооружение деятелями Клуба.

Первые исследовательские проекты Римского клуба были посвящены провозглашению катастрофы в цивилизации, основанной на индустриальной технологии и активном использовании машин. Строились модели прогнозирования кризисных ситуаций, связанных с экспоненциальным ростом промышленного производства, численности населения планеты и, как результат, загрязнением окружающей среды, истощением природных ресурсов и запасов продовольствия.

Так, в первом докладе американского специалиста по компьютерному моделированию Джея Форрестера “Мировая динамика” (1971 г.) было выявлено, что сохранение существующего темпа потребления природных ресурсов станет причиной всемирной экологической катастрофы уже в 2020-х гг.: к 2020–2050 гг. численность населения планеты достигнет 6,5 млрд человек, но в результате истощения природных ресурсов и загрязнения окружающей среды численность населения снизится за 20–30 лет до 1,5–2 млрд человек⁷. Форрестер разработал метод системной динамики, который, учитывая пять основных взаимосвязанных переменных — численность населения, использование невозобновимых ресурсов, объем капиталовложений, производство продовольствия и загрязнение окружающей среды, — позволял построить модель развития мира⁸. Форрестером впервые были введены в модель прогнозирования такие факторы, как предель-

⁷ Форрестер Дж. Мировая динамика. М., 1978.

⁸ Там же.

ные значения природных ресурсов, ограниченные возможности природных экосистем поглощать и нейтрализовывать вредные отходы человеческой деятельности⁹. Введение экологических переменных в расчеты значимым образом преобразовало кривые прогнозных моделей из восходящих в нисходящие после первой трети XXI в. Прогноз Форрестера говорил о неизбежности кризиса, который был выражен в загрязнении окружающей среды, упадке промышленного развития, мировом распространении и усугублении проблемы голода, эпидемий и, как результат, вымирании человечества.

Некоторая отсрочка надвигающегося кризиса взаимоотношений общества и окружающей среды возможна за счет ряда действий, а именно — сокращения численности населения, приостановки роста производства, учета возможностей биосферы в дальнейших действиях, создания технологий, которые позволят нейтрализовать загрязнения окружающей среды.

Однако было выявлено, что данный прогноз не является достоверным, так как численность населения в 6,5 млрд будет достигнута уже к 2006 г., а полное истощение ресурсов наступит позже.

Более детальный анализ поставленных Форрестером проблем с использованием его же подхода был проведен в книге Денниса Медоуза “Пределы роста” (1972 г.)¹⁰, которая стала своего рода научным бестселлером и вызвала широкий общественный интерес. Проект заключался в построении нескольких моделей развития человечества на основании экстраполяции существовавших на момент создания проекта тенденций роста. Основными параметрами моделирования стали численность населения земного шара, объем промышленного производства, производство продуктов питания на душу населения, объем запасов природных ресурсов, темпы загрязнения с экстраполяцией на 2000-й г. В результате было выявлено четыре возможных сценария дальнейшего развития человечества: продолжение истощения природных ресурсов, неограниченность ресурсов, ограничение роста населения и технического развития, а также стабилизационный сценарий¹¹.

Первая модель развития указывает на то, что если не произойдет никаких качественных изменений, то начало XXI в. ознаменуется резким спадом среднедушевого промышленного производства и, как результат, численности населения планеты. Вторая модель вводит условие удвоения ресурсов, однако данный прогноз указывает на то, что это не устраним глобальный кризис, а лишь отодвинет его

⁹ Форрестер Дж. Указ. соч.

¹⁰ Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рендерс Й., Беренс Ш. Пределы роста (The Limits to growth): Докл. по проекту Римского клуба “Сложное положение человечества”. М., 1991.

¹¹ Там же.

примерно до середины XXI в. Третья модель развития предлагает единственно возможный, с точки зрения автора доклада, выход из кризиса — осознанная консервация промышленного производства и численности населения с целью ограничения существующих темпов роста. Таким образом, будет возможно достижение состояния глобального равновесия, что получило название концепции “нулевого роста”¹².

Проект отмечал также наличие и внутренних пределов роста: человечество на данный момент не способно в должной мере оценить влияние истощения природных ресурсов и последствий этого процесса на психические и умственные способности человека, которым также свойственны ограничения. Таким образом, проблема истощения ресурсов и загрязнения окружающей среды — это не только демографическая, экономическая или же экологическая проблема, но также и культурная. Соответственно, для предотвращения кризиса цивилизации человечество должно трансформировать свое мировоззрение в сторону отказа от культуры потребления и выстроить стратегию “нулевого роста”.

Основная идея проекта Медоуза о наличии пределов человеческой экспансии шла вразрез с доминирующей в мировой культуре ориентацией на материальный рост, что вызвало широкий резонанс в обществе и активное обсуждение проекта. Книга “Пределы роста” была переведена на 30 языков и издана тиражом 4 млн экземпляров. Университеты и колледжи начали использовать данный доклад в качестве учебного пособия, доклад обсуждался на конференциях, семинарах. Так, в 1972 г. была проведена Стокгольмская конференция по вопросам окружающей среды¹³ в составе 113 представителей различных стран, на которой концепция “нулевого роста” Медоуза была подвергнута критике. Прежде всего, свое неодобрение выразили представители развивающихся стран, где значительные массы населения проживали за чертой бедности, и отказ от дальнейшего развития означал был сохранение существующего положения бедного населения.

Проект “Пределы роста” был подвергнут критике также и со стороны исследовательской группы Сассекского университета (Великобритания), руководитель которой в статье “Мальтус с компьютером”¹⁴ указал, что исследование Римского клуба граничит с фетишизацией ЭВМ. Эту точку зрения поддержал и американский ученый Р. Макдональд, отметив, что ЭВМ лишь дают видимость получения точного

¹² Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рендерс Й., Беренс Ш. Указ. соч.

¹³ Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarithenv.shtml (дата обращения: 22.04.2018).

¹⁴ Freeman C. Maltus with a computer // Futures. 1973. Vol. 5. Iss. 1.

знания, а на самом деле — приводят к подмене знания математикой, а понимания — вычислением¹⁵.

Неоднозначное отношение сложилось к данному исследованию и со стороны самих членов Римского клуба. Так, немецкий специалист в области системного анализа Эдуард Пестель указал на тот факт, что метод системной динамики не годится для изучения региональной модели мира¹⁶. Проект Медоуза рассматривает мир как единое гомогенное целое, не учитывая региональную специфику его развития, в результате чего прогнозируемые сценарии развития не являются достоверными.

Модель Медоуза и модель Форрестера были концептуально идентичны и результаты прогноза обеих моделей совпадали: признавалась неминуемость глобальной катастрофы. Однако обе модели не отражали в полной мере действительность конца XX в., которая и опровергла их расчеты, что и стало в первую очередь основанием для критики. Ключевое расхождение было связано с оценкой численности населения — скорость роста населения в 1990-х гг. установилась на отметке в 80 млн человек в год, пройдя свой максимум в 87 млн в год и снизившись до уровня 1970-х гг. Это объясняется тем, что модели и Форрестера и Медоуза были ограничены числом факторов, воздействующих на систему “природа — общество”.

Однако следует отметить, что данные авторы впервые после В.И. Вернадского¹⁷ осуществили попытку использовать математическое моделирование для оценки развития системы “природа — общество”.

Опираясь на критические замечания к моделям Форрестера и Медоуза, а также на собственные наработки, Эдуард Пестель и американский математик Михайле Месарович приступили к разработке собственной модели мира, опираясь на предложенную Месаровичем в конце 1960-х гг. теорию многоуровневых иерархических систем. Авторами была предложена концепция, получившая название “концепция органического роста”¹⁸. Согласно данной концепции, мир рассматривается как система взаимосвязанных и взаимозависимых территорий, различающихся в культуре, традициях и уровне экономического развития: “Чтобы надежно, достоверно и систематически охватить весь комплекс факторов, связанных с проблематикой, модель должна иметь иерархическую структуру, в которой каждый уровень иерархии отражает эволюцию мировой системы в контексте, сформированном определенным набором законов и принципов. Среди этих уровней

¹⁵ Римский клуб и его обитатели. URL: <http://www.val--s.narod.ru/rc-istorya.htm> (дата обращения: 25.04.2018).

¹⁶ Пестель Э. За пределами роста. М., 1988.

¹⁷ Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М., 1989.

¹⁸ Mesarovic M., Pestel E. Mankind at the turning point. N.Y., 1974.

можно назвать геофизический, экологический, технологический, экономический, институциональный, социально-политический, культурно-ценностный и уровень биологии человека. Такой подход позволяет оптимально использовать подтвердившиеся научные знания и доступную фактическую информацию”¹⁹. Объектом анализа выступили такие регионы, как Северная Америка, Западная Европа, Япония, Австралия и Южная Африка, СССР и страны Восточной Европы, Латинская Америка, Ближний Восток и Северная Африка, Тропическая Африка, Юго-Восточная Азия, Китай. Результатом исследования стал прогноз возникновения ряда локальных конфликтов, следствием которых станет единая глобальная катастрофа. Наиболее уязвимым звеном в данном случае станут развивающиеся страны. Единственно возможным способом предотвращения мировой катастрофы станет кооперация и объединение совместных усилий всех регионов мира, что послужит предпосылкой формирования новой этики цивилизационного развития. Эта идея и легла в основу концепции “органического развития”, согласно которой ни одна подсистема не может изменяться в ущерб другой, и прогресс в одной подсистеме автоматически означает прогресс в другой. Соответственно, только наличие общих целей является предпосылкой формирования непротиворечивого характера развития мира, глобальное сотрудничество станет основой формирования новой мировой этики. Данная концепция нашла отражение в представленном в 1974 г. Месаровичем и Пестелем Римскому клубу докладе “Человечество на перепутье”²⁰. В результате взамен концепции “нулевого роста” была предложена концепция “органического роста”.

Данный доклад также вызвал активные дебаты в научном мире, в том числе и значительное число критических замечаний. Однако предложенные в докладе методы построения мировой системы нашли применение в теоретических исследованиях, а также в практической деятельности некоторых государств.

В целом модели Форрестера, Медоуза, а также Месаровича оказались интересными для правительства США, которое было заинтересовано в воздействии на развитие мировых процессов и их дальнейшем прогнозировании.

Глобальные проблемы в контексте взаимоотношений индивида и общества

Все большую остроту стали набирать глобальные социальные проблемы, возникновение которых было связано прежде всего с наличием противоречий между развитыми странами “богатого Се-

¹⁹ *Mesarovic M., Pestel E. Op. cit.*

²⁰ *Ibid.*

вера” и развивающимися государствами “бедного Юга”, служившими аграрно-сырьевым придатком первых. Для помощи отстающим странам стали создаваться специальные всемирные институты социально-экономического регулирования (МВФ, МБРР, ГАТТ и др.). Однако международное регулирование затормозилось в 1970-е гг. Через год после выхода доклада “Пределы роста” разразился нефтяной кризис, мировая валютная система была ослаблена волной инфляции конца 1960-х — начала 1970-х гг., развивающиеся страны выражали недовольство ГАТТ. Эти вопросы встали на повестку дня и ООН привлекла Римский клуб к обсуждению сложившихся проблем, результатом дискуссии стала идея создания проекта под названием “Пересмотр международного порядка”²¹, задача которого заключалась в создании проекта перестройки структуры мировой экономики.

Возглавил рабочую группу нидерландский экономист, лауреат Нобелевской премии Ян Тинберген. Поставленные перед ним задачи он обобщил следующим образом: “Признавая важность принятых ООН резолюций и Хартии экономических прав и обязанностей государств, но сознавая в то же время неопределенность и спорность многих их положений, доктор Печчеи предложил мне создать и возглавить группу специалистов, способных ответить на вопрос: можно ли предложить руководителям и народам стран мира такой новый порядок, который позволит реально и наиболее полно удовлетворить основные потребности сегодняшнего дня и возможно нужды будущих поколений”²². Доклад был опубликован в 1976 г. и содержал ряд практических рекомендаций, касающихся принципов создания и реорганизации институтов, обеспечивающих устойчивое развитие мировой системы. Одна из предложенных мер достижения главной цели мирового сообщества — обеспечения достойной жизни всех граждан мира — перераспределение национального дохода путем введения международного налога на доход многофункциональных компаний, на дорогостоящие предметы длительного пользования, на производство оружия и использование природных ресурсов. Такое перераспределение предполагает разное налогообложение богатых и бедных. По оценке авторов доклада, в 70-е годы XX в. средний доход самых богатых слоев населения был в тринадцать раз выше среднего дохода беднейших слоев, при этом разрыв между самыми высокими доходами наиболее развитых стран и самыми низкими доходами наименее развитых был во много раз выше. Чтобы сблизить средний уровень доходов в мировом масштабе, рекомендуется развитым и

²¹ RIO: reshaping the international order. A report to the club of Rome/Tinbergen / Ed. by D. van Ettinger. N.Y., 1976.

²² Ibid.

развивающимся странам принять разные темпы среднегодового роста доходов на душу населения. Это, в свою очередь, требует существенной качественной перестройки властных структур во всем мире и во всех областях (технической, экономической, политической, военной), трансформации международных отношений, принципов рыночной деятельности, создания новых практик институциональной деятельности. Авторы доклада также указывают на то, что человечество может создать такие виды технологий, которые позволят эксплуатировать природные ресурсы без возникновения негативных экологических последствий.

Идеи данного проекта были обобщены в концепцию “гуманистического социализма”, которая предполагала равные возможности внутри и между странами. Достижение этой цели было возможным за счет создания новых мирохозяйственных организаций, которые бы позволили усилить наднациональное глобальное регулирование — мировой банк, агентство минеральных ресурсов, регулирующее мировое использование полезных ископаемых, мировое агентство по развитию и распространению технологий и т.д.

Однако предложения данного проекта не получили широкой поддержки в силу того, что развивающиеся страны опасались ущемления своего национального суверенитета в результате введения новых глобальных регулятивных форм, а развитым странам было достаточно уже существующих форм надгосударственного регулирования.

Доклад “Пересмотр международного порядка” ознаменовал новый этап в деятельности Римского клуба: был намечен переход от количественного анализа глобальных проблем к качественному анализу проблем на уровне отдельного человека. На первый план выходит идея о первостепенном значении личных человеческих качеств, которые обеспечат “человеческую революцию”, “революцию сознания”. Именно данные термины активно использовались в докладе 1977 г. “Цели для человечества”²³. Данным проектом руководил профессор философии, системных наук и политологии, сотрудник научно-исследовательского института ООН Эрвин Ласло. Главная идея проекта — формирование “глобальной солидарности”, чего, в свою очередь, возможно достичь путем “революции мировой солидарности”. Авторы доклада провели анализ на национальном и транснациональном уровнях “атласа целей” регионов, стран, корпораций, международных организаций, проведя опрос максимально возможного числа представителей различных сфер деятельности. Результатом стало формирование четырех глобальных целей — глобальная безопасность, решение продовольственной проблемы в глобальном масштабе, глобальный контроль за использованием энергетических

²³ *Laslo E. Goals for mankind: a report to Club of Rome on new horizons of human system. 1975. N 4.*

и сырьевых ресурсов, глобальное развитие, ориентированное на повышение качества жизни и установление социальной справедливости в распределении благ. Главная роль в осуществлении “революции мировой солидарности” отводится представителям правительства, науки и культуры, религиозным деятелям, активным участникам финансово-экономической деятельности.

Основная задача, с точки зрения автора проекта, — формирование глобальной этики, единой системы ценностей, предназначенной для управления мировым сообществом. Это необходимым образом ставит перед Римским клубом задачу информирования людей о действующих целях и задачах мирового сообщества, способствование точному и достоверному пониманию долговременных глобальных целей, мотивирование людей в активном участии в процессе принятия решений, которые ставят своей целью преодоление глобального кризиса.

Доклад “Цели для человечества” уже не останавливается на пессимистическом прогнозировании краха человеческой цивилизации, что было характерно для первых проектов Римского клуба. Данный доклад делает акцент на поиске оптимальных и позитивных альтернатив развития человеческого сообщества путем обращения к самому человеку, его внутренним ценностям, этики взаимодействия и взаимоотношений с окружающим миром.

Одновременно в этот же период выходит доклад “За веком расточительства”²⁴, который детально пересматривает поставленную в проекте “Пределы роста” проблему природных ресурсов. Авторы доклада поставили целью проанализировать мировой научно-технический потенциал для выявления его возможностей по решению энергетических, сырьевых и продовольственных проблем. Результатом исследования стало утверждение, что обострение глобальных проблем обусловлено недостатками социально-политических институциональных механизмов, а дальнейшее развитие цивилизации требует создания “зрелого общества”. Авторами развивается идея о том, что современный уровень развития науки и техники позволяет решать большинство современных проблем, связанных с дефицитом сырья, ресурсов, продуктов питания, энергии. Однако присутствуют ограничения социально-политических механизмов и институтов, что оставляет глобальные проблемы актуальными и по сей день. Гармоничное развитие цивилизации возможно за счет создания “зрелого общества”, в котором высокий уровень жизни людей будет сочетаться с разумным отношением к природе.

С 80-х гг. XX в. при активном развитии “консервативной контрреволюции” отношение развитых стран к идее наднационального

²⁴ Gabor D., King U.C.A., Galli R. Beyond the age of waste. Oxford, 1978.

регулирующего было негативным и рассматривалось как негативная форма международного бюрократического регулирования. В силу этого последующие доклады Римского клуба акцентировали внимание не на централизованном наднациональном регулировании, а на локальном управлении в рамках одного государства, что нашло свое выражение в лозунге “думать глобально, действовать локально”.

Необходимость трансформации общества как способа решения глобальных экономических проблем звучит в докладе “Нет пределов обучению”²⁵. Средством решения проблем выступает концепция “инновационного обучения”, предполагающая активное участие человека в общественной жизни, интеграция в глобальное сотрудничество. Инновационное обучение включает в себя помимо школьного и университетского образования также развитие мировоззрения человеческой личности, активное включение в общественную жизнь, формирование глобального сотрудничества, основой чего выступают гуманистические ценности.

В целом 1980-е гг. отмечены переходом Римского клуба к выдвижению разного рода программ по трансформации общественных систем и совершенствованию политических институтов. Также в это время появляются доклады, объединенные тематикой “Север-Юг”, в которых акцент делается на проблеме разрыва между развивающимися и развитыми странами. Этим вопросам посвящены такие доклады, как “Третий мир — три четверти мира” (1980) Мориса Гернье²⁶, “Императивы сотрудничества между Севером и Югом” (1981) Жана Сен-Жура²⁷, “Третий мир способен себя прокормить” (1984) Рене Ленуара²⁸ и “Босоногая революция” (1988) Бертрана Шнайдера²⁹.

В 1980-м г. был опубликован доклад “Маршруты, ведущие в будущее” Богдана Гаврилишина³⁰. Представленная модель мира базировалась на сосуществовании различных культур, религий, укладов жизни, коллегиальном руководстве. С точки зрения Гаврилишина возникновение любого кризиса связано с асинхронностью развития подсистем общества: система ценностей меняется относительно медленно, в то время как технологии развиваются достаточно быстро. Пока не возникнет новая система ценностей, соответствующая возникшей технологии, будет существовать кризисное явление.

Апеллирование к системе ценностей человека как к способу решения глобальных проблем также прослеживается и в работе

²⁵ Botkin J., Elmandjra M., Malitza M. No limits to learning. Oxford, 1979.

²⁶ Гвишиани Д.М. Римский клуб. История создания, избранные доклады и выступления, официальные материалы. М., 1997.

²⁷ Там же.

²⁸ Там же.

²⁹ Там же.

³⁰ Hawrylyshyn B. Towards more effective societies. Oxford, 1980.

Аурелио Печчеи “Человеческие качества” (1980)³¹. Автор доклада говорит о необходимости совершенствования человеческих качеств, раскрытия потенциала нового человека. Этот “новый человек” Печчеи характеризуется:

1. Чувством принадлежности ко всему человечеству в ущерб приоритетам отдельных государств, народов.
2. Частичным отказом от суверенности стран и народов.
3. Полным отказом от насилия как средства решения конфликтов.

Особое место среди докладов Римского клуба принадлежит докладу Эдуарда Пестеля “За пределами роста” (1987)³². Доклад указывает на необходимость решения проблем пределов мирового роста с учетом достижений науки и техники, в частности, микроэлектроники, биотехнологий, атомной энергетики и т.д. Автор утверждает, что решение глобальных проблем — дело каждого человека в отдельности, в силу того что эти самые глобальные проблемы затрагивают наше глобальное всемирное достояние. Важной составляющей решения данных проблем является осознание своих обязанностей, культурная терпимость, уважение социального и культурного наследия. Таким образом, доклад Пестеля подводит читателя к идее о том, что вопрос заключается не в росте и его пределах, а в качестве данного роста.

В 1990 г. вышел доклад от имени самого Римского клуба “Первая глобальная революция”, авторами доклада выступили президент клуба Александр Кинг и генеральный секретарь Бертран Шнайдер³³. Проект стал своего рода отчетом Римского клуба за его 25-ю деятельность. Обобщив материалы докладов Римского клуба, Кинг и Шнайдер выдвинули программу действий для решения глобальных проблем. При этом в докладе дается детальная характеристика нынешнего состояния мирового сообщества в контексте сложившегося экономического, политического, культурного, экологического миропорядка.

В 1997 г. вышел доклад Эрнста Ульриха фон Вайцзеккера, Эмори Блока Ловинса, Л. Хантер Ловинс “Фактор четыре. Затрат — половина, отдача — двойная”³⁴, в котором развивается идея о том, что современный уровень развития цивилизации способен обеспечить рост производства без привлечения дополнительных ресурсов и энергии. Такое решение считается возможным не за счет увеличения производительности труда, а за счет роста продуктивности использования ресурсов. Таким образом, доклад дает положительный прогноз развития человечества, делая акцент на технических возможностях современной цивилизации.

³¹ Печчеи А. Человеческие качества. М., 1985.

³² Пестель Э. За пределами роста. М., 1988.

³³ Кинг А., Шнайдер Б. Первая глобальная революция. М., 1991.

³⁴ Вайцзеккер Э., Ловинс Э., Ловинс Л. Фактор четыре. Затрат — половина, отдача — двойная. М., 2000.

В 2017 г. вышел юбилейный доклад Римского клуба “Come On! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты”³⁵, данная работа — это второй доклад за пятьдесят лет, выражающий консолидированную позицию всего Римского клуба. В докладе развивается мысль о том, что современный кризис не ограничен лишь экологической составляющей, это масштабное всеобъемлющее явление, которое включает в себя социальный, экономический, политический, культурный кризис, кризис капитализма, кризис идеологий, кризис демократии.

Ключевой фактор, ответственный за современный кризис, — это мировоззрение. В основе современного мировоззрения лежат редукционизм в мышлении и фрагментация знания. Для преодоления этих патологий авторы доклада говорят о необходимости “нового Просвещения”, ключевые характеристики которого — синергия и баланс. Формирование “нового Просвещения” возможно при условии создания глобальных правил, единых для всех стран и народов, поскольку текущие форматы международного взаимодействия и управления неэффективны и требуют качественной замены. В качестве альтернативы рассматриваются — “Всемирный совет будущего” (*World Future Council*) Якоба фон Иксулля и “Великий переход” (*Great Transition*) Пола Раскина.

Авторы доклада указывают на то, что изменения также должны коснуться и существующих моделей экономики. В качестве наиболее перспективных рассматриваются модели, разработанные Джереми Рифкиным, Кристианом Фельбером, Джоном Фуллертоном, Гюнтером Паули. Ключевая идея заключается в стремлении экономики к устойчивости, а не к росту и максимизации выгоды.

Таким образом, авторы доклада говорят о необходимости качественной трансформации всех сторон человеческой цивилизации как единственно возможном способе выхода из мирового кризиса.

Заключение

Создание Римского клуба ознаменовало собой научную постановку глобальных проблем человечества и привлечение к ним внимания широкой общественности. Многие проблемы XX в. были переосмыслены в терминах мирового масштаба, а многие изменения, к примеру, научно-техническая революция, были оценены с точки зрения их возможных негативных последствий.

Помимо разработки теоретических концепций, таких как концепция “нулевого роста”, “органического роста”, “гуманистического социализма”, ориентированных на поиск решения глобальных про-

³⁵ *Weizsaecker E., Wijkman A. Come on! Capitalism, short-termism, population and the destruction of the planet. N.Y., 2018.*

блем, также были организованы крупномасштабные исследования, направленные на изучение перспектив дальнейшего развития человечества.

Римский клуб положил начало обсуждению глобальных проблем на уровне международного сообщества, о чем свидетельствуют такие крупномасштабные события, как Вторая конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992)³⁶, специальная сессия ООН (Нью-Йорк, 1997)³⁷, Всемирная конференция по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 г.³⁸, Всемирная конференция по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро в 2012 г.³⁹

Однако А. Печчеи, указывая на крайнюю важность и полезность программ Римского клуба, при этом отмечал незначительный реальный эффект деятельности Клуба при решении глобальных проблем. Отчасти это связано с тем, что многие экологические, экономические, политические, продовольственные, энергетические, сырьевые и прочие проблемы как по характеру возникновения, так и по своим последствиям являются проблемами социальными и культурными. Для решения проблем такого рода требуется их соответствующее осмысление и осознание их последствий в терминах конкретно-исторического общества. Соответственно, для адекватного изучения глобальных проблем требуются соответствующие социологические теории, объектом изучения которых являются общества, порождающие данные глобальные проблемы современности.

Возникновение Римского клуба как ответ на появление значительного числа проблем, которые по масштабам распространения их последствий именуются глобальными, свидетельствует о том, что общества второй половины XX в. претерпевают комплекс экологических, экономических, политических, культурных и, как следствие, социальных трансформаций. Происходят необратимые изменения в сфере производства, социальной структуры, меняются принципы функционирования основных социальных институтов общества, происходит централизация многих процессов за счет формирования единого международного экономического и политического поля, осуществляется технологическая и информационная революция, претерпевает изменение традиционный культурный уклад. Все это говорит о качественных трансформациях общества, его основных институтов, динамики и направленности социальных процессов. В

³⁶ Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 года). Информационный обзор. Российская Академия наук. 1992. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/60154439/> (дата обращения: 29.04.2018).

³⁷ Организация объединенных наций. URL: <http://www.un.org/ru/index.html> (дата обращения: 29.04.2018).

³⁸ Там же.

³⁹ Там же.

силу этого встает вопрос о необходимости построения соответствующей адекватной социологической теории общества, в рамках которой будет осмыслено и должным образом интерпретировано общество, которое во второй половине XX в. стало источником глобальных проблем современности. Таковыми теориями стали теории постиндустриального, информационного общества и теории постмодерна, которые представляют собой своего рода социологический отклик на происходящие социальные трансформации, отчасти вызванные глобальными экологическими рисками.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Вайцеккер Э., Ловинс Э., Ловинс Л. Фактор четыре. Затрат — половина, отдача — двойная. М., 2000.

Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М., 1989.

Гвишиани Д.М. Римский клуб. История создания, избранные доклады и выступления, официальные материалы. М., 1997.

Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (дата обращения: 22.04.2018).

Кинг А., Шнайдер Б. Первая глобальная революция. М., 1991.

Кондратьев К.Я., Крапивин В.Ф., Савиных В.П. Перспективы развития цивилизации: многомерный анализ. М., 2003.

Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 года). Информационный обзор. Российская Академия наук. 1992. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/60154439/> (дата обращения: 29.04.2018).

Лейбин В.М. Модели мира и образ человека. Критический анализ идей Римского клуба. М., 1982.

Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рендерс Й., Беренс Ш. Пределы роста (The Limits to growth): Докл. по проекту Римского клуба “Сложное положение человечества”. М., 1991.

Пестель Э. За пределами роста. М., 1988.

Печчеи А. Человеческие качества. М., 1985.

Римский клуб и его обитатели. URL: <http://www.val--s.narod.ru/rc-istorya.htm> (дата обращения: 25.04.2018).

Сайт Организации объединенных наций. URL: <http://www.un.org/ru/index.html> (дата обращения: 29.04.2018).

Форрестер Дж. Мировая динамика. М., 1978.

REFERENCES

About us. Club of Rome. URL: <http://www.clubofrome.org/about-us/> (accessed: 16.04.2018).

Botkin J., Elmandjra M., Malitza M. No limits to learning. Oxford, 1979.

Deklaraciya Konferencii Organizacii Ob"edinennyh Nacij po problemam okružhayushchej cheloveka sredy [Declaration of the United Nations Conference

- on the Human Environment]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (data obrashcheniya: 22.04.2018) (in Russian).
- Forrester Dzh.* Mirovaya dinamika [World Dynamics]. M., 1978 (in Russian).
- Freeman C.* Maltus with a computer // Futures. 1973 . Vol. 5. Iss. 1.
- Gabor D., King U.C.A., Galli R.* Beyond the age of waste. Oxford, 1978.
- Gvishiani D.M.* Rimskij klub. Istoriya sozdaniya, izbrannye doklady i vystupleniya, oficial'nye materialy [Club of Rome. History of creation, selected reports and speeches, official materials]. M., 1997 (in Russian).
- Hawrylyshyn B.* Towards more effective societies. Oxford, 1980.
- History. Club of Rome. URL: <http://www.clubofrome.org/about-us/history/> (accessed: 16.04.2018).
- King A., Shnajder B.* Pervaya global'naya revolyuciya [The First Global Revolution]. M., 1991 (in Russian).
- Kondrat'ev K.Ya., Krapivin V.F., Savinyh V.P.* Perspektivy razvitiya civilizacii: mnogomernyj analiz [Prospects for the development of civilization: a multidimensional analysis]. M., 2003 (in Russian).
- Koptyug V.A.* Konferenciya OON po okruzhayushchej srede i razvitiyu (Rio-de-Zhaneiro, iyun' 1992 goda). Informacionnyj obzor. Rossijskaya Akademiya nauk [United Nations Conference on Environment and Development (Rio de Janeiro, June 1992). Informational review. The Russian Academy of Sciences]. 1992. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/60154439/> (data obrashcheniya: 29.04.2018) (in Russian).
- Laslo E.* Goals for mankind: a report to Club of Rome on new horizons of human system. N.Y., 1975.
- Lejbin V.M.* Modeli mira i obraz cheloveka. Kriticheskij analiz idej Rimskogo kluba [Models of the world and the image of man. Critical analysis of the ideas of the Club of Rome]. M., 1982 (in Russian).
- Medouz D.H., Medouz D.L., Renders J., Berens Sh.* Predely rosta (The Limits to growth): Dokl. po proektu Rimskogo kluba Slozhnoe polozhenie chelovechestva [The Limits to Growth: Dok. project of the Club of Rome Difficult situation of mankind]. M., 1991 (in Russian).
- Mesarovic M., Pestel E.* Mankind at the turning point. N.Y., 1974.
- Pechchei A.* Chelovecheskie kachestva [Human qualities]. M., 1985 (in Russian).
- Pestel' E.* Za predelami rosta [Beyond Growth]. M., 1988 (in Russian).
- Reports. Club of Rome. URL: <http://www.clubofrome.org/activities/reports/> (accessed: 16.04.2018).
- Reshaping the international order. A Report to the Club of Rome/Tinbergen / Ed. by D. van Ettinger. N.Y., 1976.
- Rimskij klub i ego obitateli [Club of Rome and its inhabitants]. URL: <http://www.val--s.narod.ru/rc-istorya.htm> (data obrashcheniya: 25.04.2018) (in Russian).
- Sayt Organizacii ob'edinennyh nacij [Site of United Nations]. URL: <http://www.un.org/ru/index.html> (data obrashcheniya: 29.04.2018) (in Russian).
- Vajczekker E., Lovins E., Lovins L.* Faktor chetyre. Zatrata — polovina, otdacha — dvojnaya [Factor four. Cost — half return — double]. M., 2000 (in Russian).
- Vernadskij V.I.* Biosfera i noosfera [Biosphere and noosphere]. M., 1989 (in Russian).
- Weizsaecker E., Wijkman, A.* Come on! Capitalism, short-termism, population and the destruction of the planet. N.Y., 2018.