

DOI: 10.24290/1029-3736-2018-24-4-235-253

ОСНОВЫ КОНКУРЕНЦИИ КАК СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Л.А. Емельянова, канд. психол. наук, доц., доц. кафедры управления человеческими ресурсами Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Стремянный пер., д. 36, Москва, Российская Федерация, 117997*

В статье анализируются основы социальной конкуренции, ее особенности в России. В качестве основных предпосылок социальной конкуренции автором рассматриваются деятельность, в процессе которой ее субъекты вступают в различные формы взаимодействия и взаимоотношений, в том числе и конкурентные, объективные и субъективные различия людей и их сообществ — исторические, социально-политические, социально-экономические, социально-культурные, международные.

Конкуренция проявляется в развивающихся живых и социальных системах, из которых вытекают две ее основные разновидности — биологическая и социальная, между ними наблюдается преемственность. В живой природе конкуренция проявляется, как показал Ч. Дарвин, внутри одного вида и между разными видами, в борьбе с жизненными условиями, ведет к естественному отбору и эволюции видов. Конкуренция в обществе имеет свои особенности. В то же время конкуренция в животном мире и обществе, как показал П. Кропоткин, связана с различными формами кооперации, взаимопомощи, которые являются доминирующими и в большей степени способствуют прогрессу, нежели конкуренция.

Переход России от социалистической системы общественных отношений с плановой экономикой к капиталистической с рыночной системой развития создал в стране основы конкуренции. На этот переход влияют традиционные социально-культурные особенности, а также происходящие в российском обществе и в мире современные процессы.

В данной статье рассматривается конкуренция коллективных субъектов профессиональной деятельности как один из видов социальной конкуренции, раскрывается ее структура, типология, основные функции. Конкуренция определяется как система взаимодействия индивидуальных, групповых и коллективных субъектов профессиональной деятельности, характеризующаяся достижением целей деятельности и преимуществ в условиях противоборства с добивающимися этих же целей и преимуществ другими субъектами.

* Емельянова Людмила Андреевна, e-mail: emelyanova-71a@mail.ru

Ключевые слова: основы социальной конкуренции, особенности конкуренции коллективных субъектов профессиональной деятельности.

THE BASIS OF COMPETITION AS A SOCIAL PHENOMENON AND ITS FEATURES IN PROFESSIONAL ACTIVITY

Emelyanova Liydmila A., Ph.D, Assistant Professor of the Department of Human Resource Management of the Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, Russian Federation, 117997, e-mail: emelyanova-7la@mail.ru

The author analyzes the fundamentals of social competition and its specific features in Russia. As the basic prerequisites for social competition, the author considers the activity in which its subjects enter into various forms of interaction and relationships, including competitive ones, objective and subjective differences between people and their communities — historical, socio-political, socio-economic, socio-cultural, international.

Competition manifests itself in developing living and social systems, from which stem its two main varieties — biological and social, between which there is continuity. In the living nature, competition is manifested, as shown by Charles Darwin, within one species and between different species, in the fight against life conditions, leads to the natural selection and evolution of species. Competition in society has its own characteristics. At the same time, competition in the animal world and society, as P. Kropotkin has shown, is associated with various forms of cooperation, mutual assistance, which are dominant and more conducive to progress than competition.

The transition of Russia from the socialist system of public relations with a planned economy to a capitalist system with a market system of development created the foundations of competition in the country. This transition is influenced by traditional socio-cultural characteristics, as well as current processes in society and in the world.

This article considers the competition of collective subjects of professional activity as one of the types of social competition, its structure, typology, and basic functions are revealed. Competition is defined as a system of interaction of individual, group and collective subjects of professional activity, characterized by the achievement of goals of activity and advantages in the context of confrontation with those pursuing the same goals and advantages by other actors.

Key words: bases of social competition, features of competition of collective subjects of professional activity.

В настоящее время российское общество осуществляет переход от советского общественно-политического строя к либерально-демократическому строю. Этот переход связан с перестройкой всей системы общественных отношений. Существенной чертой

либерально-демократического общества является рыночная модель жизнедеятельности людей. Важнейшей чертой рыночных отношений выступают отношения конкуренции. Эти конкурентные отношения проявляются во взаимодействии всех социальных субъектов и представляют собой сложное социальное явление. Конкуренция исследуется главным образом в экономической науке, однако как социальное явление, представляющее сложный феномен, исследуется недостаточно, в том числе и как проявление в деятельности отдельных социальных субъектов. Обращение к проблеме социальной конкуренции, ее основополагающих факторов, является актуальным.

Конкуренция проявляется в развивающихся живых и социальных системах. Существуют две основные разновидности конкуренции: биологическая и социальная, между которыми наблюдается преемственность. В живой природе конкуренция выступает в качестве естественного условия взаимодействия живых организмов. Она проявляется, как показал Ч. Дарвин, внутри одного вида и между разными видами, в борьбе с жизненными условиями, ведет к естественному отбору и эволюции видов. Ч. Дарвин пишет: “Принцип сохранения или выживания наиболее приспособленного я назвал Естественным отбором. Он ведет к улучшению каждого существа по отношению к органическим и неорганическим условиям его жизни и, следовательно, в большинстве случаев и к тому, что можно рассматривать как повышение организации”¹.

Вместе с тем, ученые, занятые изучением природы, после долгих наблюдений над жизнью живых существ пришли к выводу о том, что все живые существа за редкими исключениями живут не в одиночку, а обществами и для них характерна взаимная помощь. П. Кропоткин в первых главах своей книги “Взаимопомощь среди животных и людей” исследует животный мир. На основе большого числа фактов из мира природы он пришел к выводу о том, что “виды животных, у которых индивидуальная борьба доведена до самых узких пределов, а практика взаимной помощи достигла наивысшего развития, оказываются неизменно наиболее многочисленными, наиболее процветающими и наиболее приспособленными к дальнейшему прогрессу”².

Конкурентная борьба не составляет общего правила ни для животного, ни для человеческого мира. П. Кропоткин, рассматривая историю эволюции различных племен от бушменов и папуасов до эскимосов и алеутов, утверждает, что не борьба каждого против всех, а кооперация, объединение в сообщества и совместный труд людей являются основой развития человечества с начала первобытно-

¹ Дарвин Ч. Происхождение видов. М., 1939. С. 115.

² Кропоткин П.А. Взаимопомощь среди животных и людей. Минск, 2006. С. 244.

общинной формации. П. Кропоткин, продолжая анализ последующих форм развития цивилизации от деревенской до городской общины, описывает формы взаимопомощи в городе в период Средневековья и в условиях современного общества. Он показывает, что взаимная помощь, взаимная поддержка, тесное сотрудничество между людьми двигают историю человечества вперед, а не конкуренция, не вражда и не войны. На этом основании П. Кропоткин делает вывод о том, что взаимная помощь играет ведущую роль в жизнедеятельности общества, способствует его “возвышенной эволюции” и этическому прогрессу³.

В отличие от Ч. Дарвина, П. Кропоткин показал, что в живой природе и в обществе людей существуют взаимопомощь и кооперация, которые играют более значительную роль, нежели борьба, имеющая в большей степени разрушительную силу. При этом П. Кропоткин полагал, что эволюция в животном мире и в человеческом обществе подразумевает симбиоз, с одной стороны, взаимопомощи, с другой — самоутверждения индивидуумов, в том числе и в процессе борьбы за свои преимущества. Вместе с тем он указал на то, что борьба за превосходство описана в науке, литературе, и ее значение известно, а фактор взаимопомощи забыт или отвергнут. “Вследствие этого, — как отмечает Кропоткин, — необходимо было установить ту огромную роль, которую этот фактор играет в эволюции как животного мира, так и человеческих обществ”⁴. Ученый показал огромную роль созидательной кооперации и взаимопомощи в животном мире и в обществе людей в эволюционном процессе.

Ч. Дарвин и П. Кропоткин не ставили задачи выделить особенности конкуренции, существующей в живой природе и в человеческом обществе. Они показали формы взаимодействия в живой природе и в обществе и их роль в эволюции. Вместе с тем, появлялись теории, в которых ученые осуществляли попытки обосновать появление конкуренции как биологического и социального явления и найти взаимосвязь между ними.

Так, теоретики социал-дарвинизма утверждали, что биологические основы конкуренции выступают в качестве основ социальной конкуренции, конкуренция в обществе осуществляется по аналогии с конкуренцией в живой природе. Представители социал-дарвинизма распространяли теорию естественного отбора в животном и растительном мире на общественные процессы, утверждали конкуренцию как беспощадную и непрерывную борьбу за существование, выживание сильнейшего, его господство, порабощение и эксплуатацию побежденных, неравенство социальных групп как естественные

³ Кропоткин П.А. Указ. соч. С. 244–247.

⁴ Там же. С. 246.

закономерности развития обществ (Г. Спенсер⁵, Л. Гумплович⁶, У. Самнер⁷). Социал-дарвинисты в своих работах осуществили прямой перенос конкуренции в животном мире на общество людей, не выявив различий и специфики. Ошибки социал-дарвинистов заключаются в том, что они недостаточно глубоко понимали эволюционные процессы, которые, по их мнению, происходят под влиянием только внешней среды, влекущей за собой расслоение общества. При этом стабилизирующие процессы внутри системы, оказывающие сопротивление внешним воздействиям, ими не учитывались. С их точки зрения, история человечества является естественным процессом. Общественные законы есть отражение законов природы, поэтому их нельзя ни изменить, ни отменить.

В рамках данной работы мы делаем попытку рассмотрения основ конкуренции как социального явления, выделяя ее социальные особенности. Безусловно, социальная конкуренция отличается от конкуренции в живой природе. Важнейшей отличительной чертой людей является социальность как организованная форма их единения. Человечество объединено общей судьбой не только своего государства, но и всей планеты Земля. Люди входят в различные формы взаимодействия между собой, они объединяются в группы, малые и большие, коллективы, союзы, общества, государства, между ними возникают конфликты, сотрудничество, конкуренция. Взаимодействие людей выступает основой их жизнедеятельности. Конкуренция как социальное явление возникает в процессе взаимодействия людей, включенных в совместную деятельность. Она существует в любом виде деятельности: игровом, учебном, профессиональном. В деятельности ее субъекты формируют различные виды рейтингов, определяющие их позиции на основе критериев оценки результатов деятельности.

Конкуренция в живой природе происходит инстинктивно, стихийно, она не регламентируется ничем, кроме силы и ловкости самих животных. Конкуренция в обществе происходит на основе социальных характеристик общества, в частности норм и правил, регламентирующих поведение ее субъектов. В современных условиях конкуренция регулируется на разных уровнях: политическом, юридическом, моральном. Конкуренция законодательно закреплена в России Законом РСФСР N 948-1 "О конкуренции и ограничении

⁵ Спенсер Г. Опыты научные, политические и философские. Т. 1. Прогресс, его закон и причина. URL: http://society.polbu.ru/spenser_experiences/ch03_i.html (дата обращения: 12.03.2018).

⁶ Гумплович Л. Основы социологии. СПб., 1899.

⁷ Sumner W.G. Folkways. A study of the sociological importance of usages, mores, and morals. Boston, 1907.

монополистической деятельности на товарных рынках”⁸, определяющим организационные и правовые основы предупреждения, ограничения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

В результате борьбы за существование между животными осуществляется естественный отбор. В человеческом обществе происходит сознательный социальный отбор, при котором предпочтение отдается субъектам, более соответствующим общественным требованиям. На этот процесс накладывает отпечаток специфика социальных условий жизнедеятельности людей.

Человек как существо разумное, в отличие от животного, характеризуется наличием мышления, речи. Он создает и совершенствует орудия труда, занят в сознательном общественно-полезном труде, имеющем организованные формы. Общество людей, в отличие от животных, способно к поиску и нахождению компромиссов, относительно ущемлению своих интересов ради сохранения сотрудничества, мира, для достижения социально важных целей и т.п.

Конкуренция сопровождает все социальные ступени жизнедеятельности человека: дошкольную, школьную, студенческую, профессиональную, общественную, семейную, присутствуя во всех социальных институтах. Конкуренция здесь выступает фактором социализации субъектов. В конкурентном обществе одной из основных сфер социализации людей является профессиональная деятельность. Позиционирование людей в профессиональной сфере в значительной мере определяется конкурентной стратегией на рынке труда и возможностью их самореализации на рабочем месте. Специфика социальных взаимодействий в профессиональной сфере обусловлена особенностями разделения труда в конкретный исторический период, которые отражают пределы возможностей конкурирующих субъектов и систему требований, продиктованную уровнем развития общественно-экономических отношений.

Между людьми и их сообществами существует конкуренция как их борьба за самосохранение и самоутверждение. Она вытекает из объективных и субъективных различий людей, обществ, народов. С одной стороны, люди едины, что находит отражение в понятии К. Маркса “родовой человек”⁹. Но с другой стороны, люди и различны. В основе социальной конкуренции лежат объективные и субъективные различия людей: возрастные, половые, профессиональные, интеллектуальные, национальные, расовые, родовые, политические,

⁸ Закон РСФСР от 22.03.1991г. N 948-1 (ред. от 26.07.2006) “О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках”. URL: <http://sudact.ru/law/zakon-rsfsr-ot-22031991-n-948-1-o/> (дата обращения: 12.03.2018).

⁹ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 42. С. 90–97.

племенные, классовые, сословные, идеологические, моральные, культурные и т.п. Эти различия порождают конкурентное взаимодействие и взаимоотношения людей и их сообществ. Можно теоретически допустить устранение конкуренции, но для этого необходимо лишить людей и их сообщества различий между ними, всех необходимо *идентифицировать, стандартизировать*, и тогда практически наступит покой, равный застою. Однако это противоречит природе людей, их жизнедеятельности, концепции социального развития на основе различия и разнообразия.

В обществе конкуренция нередко выступает определяющим фактором взаимоотношений между людьми. Она присутствует во взаимоотношениях мужчин с мужчинами, женщин с женщинами, мужчин с женщинами, детей и родителей, и независимо от того, что является ее основой — популярность, компетентность, привлекательность или любое другое социально значимое качество. Конкуренция обусловлена тем, что люди стремятся успешно самореализоваться, достичь более высокого материального положения, добиться уважения, получить общественное признание, обеспечить не только выживание, но и превосходство.

Конкуренция в обществе детерминирована объективными историческими, экономическими, социально-политическими, социально-культурными факторами.

Социальная конкуренция действует в конкретных исторических условиях и связана с особенностями существующих общественных отношений, а также с субъектами исторической деятельности. Исторически в каждой системе общественных отношений существовала конкуренция в разных формах. Конкуренция возникает в условиях частной собственности и получает наибольшее развитие в условиях капиталистических общественных отношений.

Формы конкуренции изменяются вместе с переходом общества от одной общественной формы организации жизнедеятельности к другой. В условиях социалистических общественных отношений конкуренция имела форму социалистического соревнования. В современных условиях Россия переходит от социалистической системы общественных отношений к капиталистической. Исходным условием перехода российского общества к капиталистической общественной системе была социалистическая система общественных отношений в отличие от других стран, в которых конкуренция возникла при переходе от феодализма к капитализму и где она заняла господствующее положение. Переход России от советского государства с плановой экономикой к либерально-демократическому с рыночной системой развития создал основы конкуренции. Это является особенностью в контексте становления конкуренции в России. На переход России от социалистических общественных отношений к капиталистиче-

ским влияют ее традиционные социально-культурные особенности и современные процессы, происходящие внутри государства, в его обществе.

Объективные российские социально-культурные факторы конкуренции выражены, прежде всего, в традициях, ценностных ориентациях людей и их обществ¹⁰. В частности, российские коллективистские, кооперационные традиции так или иначе влияют на проявления конкурентных отношений между субъектами, передаются из поколения в поколение. В эти традиции заложена историческая память, которая способствует регулированию процессов взаимодействия между субъектами и принятию таких решений, которые не допустили бы разрушительной конкурентной борьбы, войны как ее крайней формы.

Как показывают результаты проведенных автором в период с 2005 по 2010 гг. эмпирических исследований и повторного исследования по этой же программе в 2013–2015 гг. в различных организациях городов Москва, Тула, Чебоксары на выборке в 900 человек (250 менеджеров среднего и высшего уровней, 150 предпринимателей, 200 специалистов, 300 сотрудников вузов), конкуренция в современной России не реализуется в полной мере, она не носит жесткого характера. По мнению 74,8% респондентов, традиции взаимопомощи, сотрудничества, солидарности российского общества смягчают процессы конкуренции. Результаты первого и повторного опросов не имеют значимой разницы. Желаемыми формами взаимодействия субъектов профессиональной деятельности для 78,5% опрошенных являются кооперационные формы, такие как сотрудничество, взаимопомощь, компромисс.

Тем не менее, поскольку в России реализуется капиталистическая система общественных отношений, также проявляются основные черты конкуренции.

На конкуренцию в России воздействуют внутренние и внешние факторы. К внешним международным социально-политическим тенденциям конкуренции мы относим социальное неравенство между народами, государствами, ускорение роста народонаселения планеты, миграционные процессы, передел территорий планеты (захват территорий, войны как способ реализации захвата), развитие информационно-коммуникативных технологий и связанные с ними информационные войны, международный терроризм, политические конфликты, гонка вооружений и распространение оружия массового поражения и т.п. Одной из важнейших основ социальной конкуренции является глобализация. Глобализация обостряет международную конкуренцию, конкуренцию на рынке труда, способствует

¹⁰ Гордеев Р.В. Кросс-культурные проблемы международного менеджмента // Менеджмент в России и за рубежом. 1998. № 1. С. 11–23.

вытеснению рабочей силы в странах за счет внешней рабочей силы, мигрантов, снижающих уровень зарплаты, качества деятельности, ответственности за ее результаты и т.п.

Основу международной конкуренции составляет ускоренное и беспощадное использование государствами жизненно важных природных ресурсов планеты для обеспечения собственных конкурентных преимуществ в производственной сфере, социально-экономическом развитии страны в целом. В настоящее время решение проблемы недостатка ресурсов осуществляется за счет территориального передела планеты как процесса перераспределения ее ресурсов, их захвата некоторыми субъектами международных отношений¹¹. Современный передел территории осуществляется некоторыми государствами с экспансионистской целью овладения ресурсами планеты и господства в мире как конечной целью международной конкуренции. В современных условиях гонки вооружений, агрессивной политики распространения политического и экономического влияния США на другие страны, в том числе и Россию, и их стремления к мировому господству, глобальная конкуренция приобрела форму активной информационной войны.

К основным внутригосударственным факторам конкуренции мы относим: демографические — прирост населения, наличие беженцев и переселенцев, половозрастные особенности, социальные — мобильность населения, социально-психологический микроклимат, условия для получения образования, переподготовки кадров, смены профессии, повышения квалификации, особенности расселения — наличие мегаполисов, крупных, малых, средних городов, размещение промышленных и сельскохозяйственных объектов, социально-экономические — состояние экономики, стратификация общества, качество жизни общества, возможности потребления, трудовая миграция, денежно-кредитная и инвестиционная политика, наличие финансовых ресурсов, производственная и сельскохозяйственная инфраструктура и т.п., государственно-правовые — поддержка предпринимательства и бизнеса, формирование законодательной базы ведения конкуренции, налогообложения доходов хозяйствующих субъектов и др., экологические — наличие природных ресурсов, их использование и воспроизводство, поддержание нормативного природно-экологического состояния, социально-культурные факторы — ценностные ориентации, традиции сложившийся уклад жизни общества, научно-технический прогресс, информационная инфраструктура.

Современные ведущие глобальные тенденции мирового развития и процессы, происходящие внутри государства, так или иначе

¹¹ Козиков И.А. Современные цивилизационные тенденции в контексте ноосферизации человечества // Социально-гуманитарные знания. 2017. № 3. С. 113–128.

вливают на процессы конкуренции в рассматриваемом нами аспекте. Они стимулируют российское общество к мобилизации и сплочению, успешной реализации программы импортозамещения, повышению качества жизни общества, социально-экономическому развитию страны в целом. В «Концепции социально-экономического развития России до 2020 года» записано, что в России повышение национальной конкурентоспособности является комплексной задачей, успех которой определяется развитием человеческого капитала, экономических институтов, созданием новых конкурентных преимуществ, связанных с формированием мощного научно-технологического комплекса и экономики знаний. В этой связи будет проводиться усиленная политика по повышению уровня квалификации кадров всех сфер деятельности¹².

Процессы, происходящие в российском обществе, влияют на особенности проявления конкуренции между коллективными субъектами профессиональной деятельности. К сожалению, это влияние в литературе исследовано недостаточно.

Несмотря на значительное число работ по проблематике конкуренции в различных областях науки отсутствует единое понимание этого феномена. В биологии конкуренция рассматривается как соревнование между особями одного или разных видов за средства существования и условия размножения; в экономике — как борьба хозяйствующих субъектов и объективные условия их деятельности; в политике — как борьба акторов политики между партиями за власть; в рамках педагогической науки — как условия, в которых находится личность учащегося, требующая формирования конкурентоспособности. Анализ социально-психологических исследований в сфере конкуренции (В.С. Агеев, Г.М. Андреева, Н.В. Гришина, А.А. Ершов, А.Г. Лебон, Д. Майерс, В.П. Позняков, Н.М. Розанова, Дж. Тэрнер, Г. Тэджфел, А.Г. Шмелев, М. Дойч, Д. Катц, А. Пископпель, А. Раппорт, Р. Франк и др.) показал, что сущность конкуренции сводится к пониманию ее как конфликтного взаимодействия субъектов. Классики психоанализа З. Фрейд, К. Хорни считают, что конкуренция не является сугубо биологически обусловленным явлением, а есть результат социокультурных условий, в которых соперничество имеет место в жизни человека с колыбели до самой смерти. Различным социологическим аспектам конкуренции посвящены работы таких отечественных и зарубежных ученых, как М. Вебер, С.И. Григорьев, Э. Дюркгейм, Л.А. Емельянова, В. Зомбарт, М. Кастельс, П. Кропоткин, К. Маркс, Р. Мертон, Г.В. Осипов, В.В. Радаев, А.К. Сен-Симон, П.А. Сорокин, А. Тоффлер, Ж.Т. Тощенко, С.С. Фролов, Ш. Фурье, Ф.А. Хайек и др.

¹² Концепция социально-экономического развития России до 2020 года. URL: <http://protown.ru/information/doc/7272.html> (дата обращения: 10.03.2018).

В социологическом энциклопедическом словаре конкуренция определяется как: 1) “соперничество, борьба индивидов или социальных групп за обладание ограниченными благами; 2) нормативно регулируемый социальный процесс, в ходе которого индивиды или группы стремятся к одной и той же цели, достижение которой одними исключает других, в отличие от кооперации и сотрудничества; 4) борьба за наиболее выгодные условия производства и сбыта товаров, характерная для товарного производства, основанного на частной собственности на средства производства; 4) в биологии — взаимоотношения между организмами одного и того же или разных видов, основанные на борьбе за средства существования и условия размножения”¹³. По определению М. Вебера, конкуренция — это “формально мирное состязание за возможность распоряжаться теми шансами, которые вожделем также и другие действующие”¹⁴. К. Маркс рассматривал конкуренцию как особую форму соревнования в промышленности. По его мнению, промышленное соревнование разворачивается в производственной сфере. Конкуренция проявляется в торговле как погоня за прибылью путем спекуляции вне производства¹⁵. В. Зомбарт, немецкий социолог, историк и экономист, в своем труде “Современный капитализм” определяет конкуренцию как борьбу цен на товары через рекламу, отражающую возможность победы в конкурентной борьбе. При этом он выделяет три формы конкуренции, основанные на: 1) эффективности (ценовая); 2) внушении (через рекламу); 3) насилии, применяемом крупными компаниями, ориентированными на монополию. Он называет предпринимателями людей, сочетающих в своем характере характеры и разбойника, и хваткого калькулятора, и феодала, и спекулянта¹⁶. Р. Мертон писал, что в рамках такого специфического института, как наука, существует жесткая конкуренция как борьба за карьеру, престиж, более высокий социальный статус. В конкуренции ее участники защищают личные интересы, используют при этом обман и другие недозволенные приемы¹⁷. Австрийский социолог и экономист Ф. Хайек рассматривал конкуренцию как механизм координации, распространения и освоения знания, процедуру открытия. По его мнению, на рынке только благодаря конкуренции

¹³ Социологический энциклопедический словарь / Отв. ред. Г.В. Осипов, М., 2010. С. 137.

¹⁴ Вебер М. Основные социологические понятия // Теоретическая социология: Антология в 2-х ч. / Сост. и ред. С.П. Баньковская. М., 2002. Ч. 1. С. 117.

¹⁵ Маркс К. Капитал. СПб., 2018. С. 432–454.

¹⁶ Зомбарт В. Современный капитализм: В 2-х тт. М., 1905. http://www.rusbibliophile.ru/Book/Zombart_V_Sovremennyy_kapital (дата обращения: 03.03.2018).

¹⁷ Мертон Р. Социология науки: теоретические и эмпирические исследования (1973 г.). URL: <http://fb.ru/article/224658/robert-merton-biografiya-znamenitogo-sotsiologa-vklad-roberta-mertona-v-sotsiologiyu> (дата обращения: 07.02.2018).

скрытое становится явным, эффект конкуренции состоит в том, что некоторые ожидания не оправдываются, а намерения не реализуются¹⁸. С.С. Фроловым конкуренция определяется как “борьба между индивидами, группами или обществами за овладение ценностями, запасы которых ограничены и неравным образом распределены между индивидами или группами (это могут быть деньги, власть, статус, любовь, признательность и другие ценности)”¹⁹. По мнению О. Тоффлера, “конкуренция — это процесс, посредством которого люди получают и передают знания, она ведет к лучшему использованию знаний и способностей. Основой глобальной конкуренции является не насилие, не деньги, а знание, которое способствует приумножению богатства и силы”²⁰. Социологическая сущность конкуренции для Г. Зиммеля заключается, прежде всего, в том, что это опосредованная борьба, направленная на объективную цель. Конкуренция не предполагает нанесения непосредственного вреда противнику или его устранение. Скорее она вытекает из стремления обеих сторон к одной и той же цели. В отличие от других видов борьбы конкуренция не проходит в виде наступлений или отступлений, потому что объект конфликта не находится в руках кого-либо из противников. Конкуренция относится к тем видам борьбы, в которых устранение противника само по себе не является победой²¹.

Особенностью подхода к вопросам конкуренции в рамках экономической социологии является анализ взаимоотношений конкурирующих агентов и тех специфических контекстов, в которых они находятся. Конкуренция в рамках экономической социологии рассматривается как поведенческая характеристика, а не как характеристика структуры рынка. По мнению В.В. Радаева, “конкуренция — это действия двух и более участников рынка, нацеленные на получение одного и того же ограниченного ресурса, доступного при определенных усилиях с их сторон”²². С.И. Григорьев рассматривает конкуренцию как “борьбу за прибыль, конкурентоспособность товаров и услуг, в которой конкуренты применяют легитимные и нелегитимные методы, способы и приемы”²³. По определению К. Боулдинга, конкуренция есть конфликт, в котором одна сторона стремится занять позицию, несовместимую с желаниями другой

¹⁸ Хайек Ф.А. Индивидуализм и экономический порядок. М., 2000. С. 185–195.

¹⁹ Фролов С.С. Социология: Уч. М., 1994. С. 187.

²⁰ Тоффлер О. Метаморфозы власти: знание, богатство и сила на пороге 21 века. М., 2003. С. 62.

²¹ Зиммель Г. Социальная дифференциация. Социологические и психологические исследования. М., 2007. С. 212.

²² Радаев В.В. Экономическая социология: Курс лекций. М., 2000. С. 320.

²³ Григорьев С.И. Виталистская социология: парадигма настоящего и будущего. Барнаул, 2001. С. 219.

стороны. Следует подчеркнуть, что К. Боулдингом сформулирован принцип “скэрсити” (от англ. *scarcity*), т.е. ограниченности, дефицита, недостатка каких-либо материальных или других ресурсов и благ, что вызывает у человека и общества в целом стремление к борьбе за их получение²⁴.

Ж.Т. Тощенко говорит о важности социологической информации в политической, экономической конкуренции. По его мнению, сейчас невозможно представить политическую борьбу, особенно в процессе избирательной компании, без привлечения социологической информации, также как и экономические отношения в стране без ее использования в процессе рекламной деятельности²⁵.

Проанализировав все приведенные выше определения конкуренции социологов и других специалистов, мы пришли к выводу о том, что в основном конкуренция определяется специалистами-представителями различных наук, в том числе и социологии, как поведенческая характеристика через категорию “соперничество” или “борьба” за ограниченные ресурсы.

В нашем аспекте конкуренция определяется как система взаимодействия индивидуальных, групповых и коллективных субъектов профессиональной деятельности, характеризующаяся достижением целей деятельности и преимуществ в условиях противоборства с добивающимися этих же целей и преимуществ другими субъектами. Целью субъектов профессиональной деятельности в условиях конкуренции является достижение наилучшего результата деятельности за минимальное количество затраченного времени, позволяющее иметь конкурентные преимущества. Это определение можно распространить и на содержание социальной конкуренции в целом. Конкуренция субъектов профессиональной деятельности нами рассматривается как составляющая социальной конкуренции. Содержание социальной конкуренции имеет определенную структуру, которая включает субъектов конкурентного взаимодействия, цель деятельности, конкурентные мотивы (достижение успеха, лидерских позиций, высокого материального благополучия, престижности и др.), процесс, направленный на достижение успеха в конкуренции и сопряженный с мобилизацией интеллектуальных и (или) физических ресурсов, результат, выявляющий позиции лидера (победителя) и побежденного (аутсайдера)²⁶. Данная структура присуща всем

²⁴ Социологические теории конфликта (Козер, Дарендорф, Боулдинг). URL: smartcat.ru/referat/economics/sociologiability.html (дата обращения: 01.03.2018).

²⁵ Тощенко Ж.Т. Новые тенденции в развитии российской социологии // Гуманитарий Юга России. 2013. № 1. С. 23–36.

²⁶ Емельянова Л.А. Концепция конкуренции и конкурентоспособности коллективных субъектов деятельности: социально-психологический подход. Монография. М., 2013. С. 129.

субъектам, вступающим в конкурентное взаимодействие. Субъектами конкуренции могут выступать индивид, малая, большая группа, коллектив. В процессе конкуренции каждый субъект удовлетворяет свою потребность в самореализации в профессиональной деятельности. В процессе деятельности в условиях конкуренции достигается определенный результат, квалифицируемый как высокий, средний и низкий. Высокий результат предполагает высокое качество деятельности, что определяет конкурентоспособность субъекта.

Конкуренция основывается на определенной мотивации субъектов профессиональной деятельности. В конкуренции имеют место следующие основные мотивы коллективных субъектов деятельности: престижность в обществе, значимость деятельности для общества, патриотизм, содействие развитию, процветанию организации, достижению успеха, высокой заработной платы, высокого материального благополучия, стремление соответствовать высокому уровню профессиональной компетентности и др. Результаты профессиональной деятельности субъектов в конкуренции рассматриваются в сравнении и характеризуются количественными и качественными показателями. Количественные характеристики результатов деятельности в конкуренции определяются такими показателями, как “больше — меньше” и т.п. Качественные показатели выражаются в следующих характеристиках: “лучше — хуже” и т.п. Конкурентное преимущество выявляется при сравнении полученных результатов субъектами в их профессиональной деятельности. В конкуренции предпочтение отдается тому субъекту, у которого результат деятельности обладает наилучшими количественными и качественными показателями. Как правило, в конкуренции предпочтительный результат профессиональной деятельности субъектов определяется характеристиками, выраженными прилагательными в сравнительно-превосходной степени.

Таким образом, конкурентным преимуществом обладает субъект, достигший наилучшего результата деятельности в условиях конкуренции, ему отдается предпочтение. Результаты профессиональной деятельности определяются позициями победителя (лидера) и побежденного (аутсайдера). Субъект, достигший наилучших результатов деятельности в конкуренции, обладает конкурентоспособностью. Он является победителем, ему и результатам его деятельности отдается предпочтение.

Результаты профессиональной деятельности, протекающей в условиях конкуренции, в большей степени зависят от особенностей субъекта, профессиональной компетентности, опыта. Более опытный субъект с высоким уровнем профессиональной компетентности, волевой, обладающий стрессоустойчивостью имеет большие возможности победить в конкуренции. Для лидера конкуренции необхо-

димо иметь направленность, основанную на глубоких нравственных убеждениях, на нравственных нормах жизнедеятельности общества. Лидер конкуренции не должен производить впечатления исключительности, образца, достичь которого невозможно никому. Лидер добивается высоких показателей и формирует свои достоинства работой над самим собой, беспрестанной учебой, совершенствованием своих умений и навыков. Он активен в профессиональной деятельности, в реализации норм нравственных отношений между людьми, норм профессиональной этики. Однако имеют место в жизнедеятельности ситуации, когда конкурентных преимуществ добиваются субъекты, использующие любые средства, в том числе и недозволенные. При недобросовестной конкуренции доминирующим может быть мотив достижения первенства посредством распространения ложной информации о конкуренте, порочащей его репутацию, негативного мнения о нем и даже его уничтожения, как это происходило на начальной стадии становления капиталистической системы общественных отношений в России, когда еще не были сформированы опыт ведения конкурентной борьбы и государственные механизмы ее регулирования.

В условиях конкуренции у субъекта может наблюдаться ориентация на исключительность результата деятельности в сравнении с результатом деятельности конкурентов. Методам, средствам достижения высокого результата деятельности победитель (лидер) конкуренции не обучает своих конкурентов. Эти методы и средства являются его конкурентным преимуществом. И чем более продолжительное время победитель будет сохранять конкурентное преимущество в тайне от своих соперников, тем больше возможности у него оставаться на лидирующих позициях. И в этом он заинтересован. В этой связи важным становится определение лидером конкуренции субъекта, характеризующегося не только высокими профессиональными показателями, но и гражданскими достоинствами. Лидер должен отличаться ценностными ориентациями, отвечающими общественно значимым целям.

Проявления конкуренции различны в конкретных ее типах. В нашем исследовании на основе различных критериев мы выделяем:

1) межличностную, групповую, коллективную, социальную конкуренцию в зависимости от ее субъектов, которыми могут являться индивидуальные, групповые, коллективные, социальные;

2) внутреннюю конкуренцию, реализующуюся внутри организации между ее структурными подразделениями; внешнюю конкуренцию, проявляющуюся между государствами, разными организациями одной отрасли и т.д.;

3) опосредованную конкуренцию, когда субъекты конкурентного взаимодействия разведены во времени, пространстве, специфике

деятельности; непосредственную конкуренцию, когда субъекты конкурируют напрямую друг с другом, в ходе непосредственного состязания. Эти два типа конкуренции можно рассматривать как безличную и личную. Последний тип соответствует непосредственной конкуренции, безличная — опосредованной;

4) конструктивную конкуренцию (основными средствами выступают принятые нормы и правила конкурентного взаимодействия, нравственные ценности (честность, справедливость)); деструктивную конкуренцию (когда субъекты используют методы и средства, связанные с нарушением принятых норм морали и правил взаимодействия, чтобы выйти “победителем”, когда для достижения цели все средства хороши);

5) партнерскую конкуренцию, когда присутствует ненапряженное общение между конкурирующими субъектами, сохраняется доброжелательность друг к другу, не нарушается деятельность и взаимоотношения, субъекты воспринимаются как партнеры; конфронтационную, когда появляются коммуникативные барьеры, нарушаются взаимоотношения и деятельность конкурентов, которые в определенных случаях воспринимаются как враги по отношению друг к другу.

Социальная конкуренция, в том числе и конкуренция субъектов профессиональной деятельности, выполняет положительные и отрицательные функции. Положительные функции конкуренции субъектов профессиональной деятельности выражаются в том, что она способствует формированию мотивации достижения успеха в профессиональной деятельности субъектов, повышению их профессиональной компетентности, конструктивным формам взаимодействия, самосовершенствованию и развитию, удовлетворению потребностей субъектов деятельности.

В конкуренции реализуются и негативные функции. Конкуренция предполагает статусы победителя и побежденного, при этом вызывает переживание негативных эмоций у последнего. Она может вызвать конфликтное взаимодействие и желание удовлетворить в первую очередь собственные интересы в ущерб интересам других. Конкуренция у субъектов деятельности усиливает неуверенность, страх не соответствовать ее условиям, проиграть, снижает самооценку субъектов, портит доверительные отношения, допускает использование любых методов и средств для достижения победы в ней, может привести к нарушению взаимоотношений и деятельности.

Таким образом, содержание понятия социальной конкуренции сложное, ее исследование носит многоаспектный и междисциплинарный характер. В связи с этим при исследовании необходимо учитывать, что она проявляется в различных сферах жизнедеятель-

ности общества: социальной, экономической, политической — и имеет свои особенности. Конкуренция субъектов профессиональной деятельности как один из видов социальной конкуренции имеет определенную структуру, типологию, положительные и отрицательные стороны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Афанасьева Н.В., Мещеряков Т.В., Никифоров А.В. и др. История экономических учений. СПб., 2008.

Вебер М. Основные социологические понятия // Теоретическая социология: Антология в 2-х ч. / Сост. и ред. С.П. Баньковская. М., 2002. Ч. 1.

Гордеев Р.В. Кросс-культурные проблемы международного менеджмента // Менеджмент в России и за рубежом. 1998. № 1. С. 1–28.

Григорьев С.И. Виталистская социология: парадигма настоящего и будущего. Барнаул, 2001.

Гумплович И. Основы социологии. СПб., 1899.

Дарвин Ч. Происхождение видов. М., 1939.

Емельянова Л.А. Концепция конкуренции и конкурентоспособности коллективных субъектов деятельности: социально-психологический подход. Монография. М., 2013.

Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000.

Козиков И.А. Современные цивилизационные тенденции в контексте ноосферизации человечества // Социально-гуманитарные знания. 2017. № 3. С. 113–128.

Кропоткин П.А. Взаимопомощь среди животных и людей. Минск, 2006.

Маркс К. Капитал. СПб., 2018.

Новиков Я. Социальный дарвинизм. М., 1906.

Радаев В.В. Экономическая социология. Курс лекций. М., 2000.

Российская социологическая энциклопедия / Под ред. Г.В. Осипова. М., 1998.

Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1997.

Зиммель Г. Социальная дифференциация. Социологические и психологические исследования. М., 2007.

Зомбарт В. Современный капитализм: В 2-х тт. М., 1905. URL: http://www.rusbibliophile.ru/Book/Zombart_V_Sovremennyj_kapital (дата обращения: 03.03.2018).

Социологические теории конфликта (Козер, Дарендорф, Боулдинг). URL: smartcat.ru/referat/economics/sociologiability.html (дата обращения: 01.03.2018).

Спенсер Г. Опыты научные, политические и философские. Т. 1. Прогресс, его закон и причина. URL: http://society.polbu.ru/spenser_experiences/ch03_i.html (дата обращения: 12.03.2018).

Тоффлер О. Метаморфозы власти: знание, богатство и сила на пороге 21 века. М., 2003.

Тощенко Ж.Т. Новые тенденции в развитии российской социологии // Гуманитарий Юга России. 2013. № 1. С. 23–36.

Фролов С.С. Социология: Уч. М., 1994.

Хайек Ф.А. Индивидуализм и экономический порядок. М., 2000.

REFERENCES

Afanaseva N. V., Meshcheryakov T. V., Nikiforov A. V. i dr. Istoriya ekonomicheskix uchenij [History of Economic Thought]. SPb., 2008 (in Russian).

Darvin Ch. Proishozhdenie vidov [Origin of Species]. М., 1939 (in Russian).

Emelyanova L. A. Konceptsiya konkurencii i konkurentosposobnosti kollektivnyh sub'ektov deyatel'nosti [The Concept of Competition and Competitiveness of Collective Subjects of Activity]. М., 2013 (in Russian).

Frolov S. S. Sociologiya. Uchebnik dlja vysshix uchebnyh zavedenij [Sociology. Textbook for higher educational institutions]. М., 1994 (in Russian).

Gordeev R. V. Kross-kul'turnye problemy mezhdunarodnogo menedzhmenta [Cross-cultural problems of international management] // *Menedzhment v Rossii i za rubezhom* [Management in Russia and abroad]. 1998. N 1. S. 1–28 (in Russian).

Grigor'ev, S. I. Osnovy vitalistskoj sociologii XXI veka [Vitalist sociology: the paradigm of the present and future]. Barnaul, 2001 (in Russian).

Gumplovich J. I. Osnovy sociologii [Fundamentals of Sociology]. SPb., 1899 (in Russian).

Hajek F. A. Individualizm i ehkonomicheskij poryadok [Individualism and economic order]. М., 2001 (in Russian).

Kastel's M. Informacionnaya ehpoxa: ehkonomika, obshchestvo i kul'tura [The Information Age: Economy, Society and Culture]. М., 2000 (in Russian).

Kozikov I. A. Sovremennye civilizacionnye tendencii v kontekste noosferizacii chelovechestva [Modern Civilization Trends in the Context of Noosphere of Humanity] // *Social'no-gumanitarnye znaniya* [Social and humanitarian knowledge]. 2017. N 3. P. 113–128 (in Russian).

Kropotkin P. A. Vzaimopomow' sredi zhivotnyh i ljudej [Mutual assistance among animals and humans]. Minsk, 2006 (in Russian).

Marks K. Kapital [Capital]. SPb., 2018 (in Russian).

Novikov Ja. Social'nyj darvinizm [Social Darwinism]. М., 1906 (in Russian).

Radaev V. V. Jekonomicheskaja sociologija: Kurs lekcij [Economic sociology. Lecture course]. М., 2000 (in Russian).

Rossijskaja sociologicheskaja jenciklopedija [Russian sociological encyclopedia] / Pod red. G. V. Osipova. М., 1998 (in Russian).

Smit A. Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov [A Study on the Nature and Causes of the Wealth of Peoples]. М., 1997 (in Russian).

Sociologicheskie teorii konflikta (Kozer, Darendorf, Boulding) [Sociological theories of conflict (Cozer, Darendorf, Boulding)]. URL: smartcat.ru/referat/economics/sociologiability.html (accessed: 01.03.2018) (in Russian).

Spenser G. Opyty nauchnye, politicheskie i filosofskie [Experiences of science, politics and philosophy]. T. 1. Progress, ego zakon i prichina [Progress, its law and

reason]. URL: http://society.polbu.ru/spenser_experiences/ch03_i.html (accessed: 12.03.2018) (in Russian).

Sumner W.G. Folkways. A study of the sociological importance of usages, mores, and morals. Boston, 1907.

Toffler E.H. Metamorfozy vlasti: znanie, bogatstvo i sila na poroge 21 veka. [Powershift: Knowledge, Wealth and Violence at the Edge of the 21st Century]. M., 2003 (in Russian).

Towenko Zh.T. Novye tendencii v razvitanii rossijskoj sociologii [New trends in the development of Russian sociology] // Gumanitarij Juga Rossii [Humanitarian of the South of Russia]. 2013. N 1. P. 23–36 (in Russian).

Veber M. Osnovnye sociologicheskie ponyatiya [Basic sociological concepts] // Teoreticheskaya sociologiya: antologiya v 2-x chastyax [Theoretical sociology: Anthology in 2 parts] / Sost. i red. S.P. Bankovskaya. M., 2002. Ch. 1 (in Russian).

Zimmel' G. Social'naja differenciacija. Sociologicheskie i psihologicheskie issledovanija [Social differentiation. Sociological and psychological research]. M., 2007 (in Russian).

Zombart V. Sovremennyy kapitalizm: V 2 tt. [Modern Capitalism]. M., 1905. URL: http://www.rusbibliophile.ru/Book/Zombart_V_Sovremennyyj_kapital (data obratcsheniya: 03.03.2018) (in Russian).