

## СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

DOI: 10.24290/1029-3736-2020-26-4-48-75

### МАНИПУЛЯЦИИ СОЗНАНИЕМ В ПРОЦЕССЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ В РОССИИ

**Е.Н. Корнилова**, докт. филол. наук, проф. кафедры зарубежной журналистики и литературы факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, ул. Моховая, д. 9, стр. 1, г. Москва, Российская Федерация, 125009\*

*Техника и приемы манипуляций массовым сознанием привлекли пристальное внимание ученых во второй половине прошлого века, хотя практика подобных форм воздействия на массовую аудиторию восходит едва ли не к самым ранним этапам развития человечества. Паралогизмы как способ риторического воздействия на слушателя в деталях описал Аристотель, посвящавший своих учеников в таинства разоблачения ложной аргументации и прочих манипулятивных приемов работы оратора с аудиторией. Современные манипуляторы активно используют и древние, и более новые приемы воздействия на массовое сознание. Их описывали и разоблачали ученые разных специальностей: социологи, психологи, политологи, журналисты. В предлагаемой работе автор демонстрирует, как с помощью использования древних архетипов коллективного бессознательного, а также новых манипулятивных практик, изобретенных для беспрепятственной реализации товаров и услуг, гарантирующих поучение сверх прибылей, крупный капитал добивается изменения ценностных ориентиров в обществе, после чего проводится реформирование различных общественных институтов. Реформы отвечают интересам финансово-промышленного капитала, позволяя контролировать не только кошельки, но и умы большинства населения страны, сокращая права и социальные привилегии наемных работников. СМ К, основные манипуляторы сознанием, убеждают большие социальные группы людей голосовать против собственных интересов. Результатом проведенных реформ становится изменение облика культурной элиты и разделение общества на несколько социальных групп, интересы которых противоречат друг другу. Серьезным подспорьем манипуляторов в достижении их целей становится цифровизация всех сторон общественной и культурной жизни.*

**Ключевые слова:** манипуляции сознанием, наука, образование, индустриально-финансовый капитал, средства массовой коммуникации, социальное государство, мифологические модели.

---

\* Корнилова Елена Николаевна, e-mail: ekornilova@mail.ru

## REFORMING EDUCATION AND SCIENCE IN RUSSIA AS MANIPULATING WITH THE MASS CONSCIOUSNESS

**Kornilova Elena N.**, Full Prof., Ph.D., Faculty of Journalism of M.V. Lomonosov State University, Moscow, Russian Federation, 125009, e-mail: [ekornilova@mail.ru](mailto:ekornilova@mail.ru)

*The technique and methods of manipulating with the mass consciousness started to attract the attention of researchers at the latter half of the XXth century, although the practice of such forms of influence on the mass audience existed almost at the earliest stages of human development. Paralogsms as a way of rhetorical influence on the listener were specified by Aristotle, who dedicated his students into the sacraments of exposing false arguments and other manipulative techniques with which the speaker is working with the audience. The modern manipulators are actively using both ancient and modern methods of influencing the mass consciousness. Researches of various specialties were describing and exposing them: among them sociologists, psychologists, political scientists, and journalists. In the present work the author demonstrates how through the usage of the ancient archetypes of the collective unconscious, as well as new manipulative practices (that were invented for the unhindered sale of goods and services that can guarantee getting of surplus profits) large capital holders are seeking for changing the value orientations of society, that leads to the reformation of the various social institutions. These reforms are causing the irreparable damage to the majority of the country's population, are infringing rights and social privileges, but allow to the financial and industrial syndicates to establish the full control not only over wallets, but also over people's minds. Manipulations of consciousness, conducted through the media, are making large social groups of people to vote against their own interests. The result of the reforms is not only the impoverishment of the citizens, but also the huge change in the appearance of the cultural elite. A significant help to manipulators in achieving their goals becomes the digitalization of all aspects of social and cultural life.*

**Key words:** manipulation with the mass consciousness, science, education, industrial and financial capital, mass media, social state, mythological models.

Техника и приемы манипулирования массовым сознанием привлекли пристальное внимание ученых уже во второй половине прошлого века на Западе и в начале XXI в России<sup>1</sup>, хотя практика подобных форм воздействия на массовую аудиторию восходит едва ли не к самым ранним этапам развития человечества. Паралогизмы как способ риторического воздействия на слушателя в деталях описал Аристотель<sup>2</sup>, посвящавший своих учеников в таинства разоблачения

---

<sup>1</sup> Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. М., 1980; Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М., 2005; Осипова Н.Г., Челищев В.И. Социальные механизмы и технологии манипулятивного управления личностью // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2016. № 4. URL: <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/227/208> (дата обращения: 06.01.2020).

<sup>2</sup> Корнилова Е.Н. Риторика — искусство убеждать. Своеобразие публицистики античного мира. М., 2009. С. 116–136.

ложной аргументации и прочих манипулятивных приемов работы оратора с аудиторией. В 70-е гг. XX в. профессор Калифорнийского университета Герберт Шиллер указывал на то, человек, не владеющий пониманием приемов и техник манипуляции сознанием, беззащитен перед мощной машиной лжи и обмана, искусно принуждающих личность следовать навязанным ей стереотипам поведения. Манипуляция лишает гражданина свободной воли, права на выбор в принятии решения, а значит, нарушает права человека, записанные в Декларации ООН. Манипулятор, выполнивший свою работу, всегда унижает человеческую личность, а манипулятор массовым сознанием угнетает целые народы и нации<sup>3</sup>. В ряде своих работ, изданных в СССР под названием “Манипуляторы сознанием”, Г. Шиллер занимался развенчанием американской техники манипулятивной игры не только с собственным населением, но и со всем миром, входившим в сферу влияния США после второй мировой войны. Исследователь очень верно подметил, что для достижения успеха “манипуляция должна оставаться незаметной. Успех манипуляции гарантирован, когда манипулируемый верит, что все происходящее естественно и неизбежно. Иными словами, для манипуляции требуется фальшивая действительность (*fake reality*), в которой ее присутствие не будет ощущаться”<sup>4</sup>. Создавая искусственную реальность, в которой только и могут работать искусственно созданные модели поведения, манипуляторы, по термину М.М. Бахтина “герои-идеологи” — творцы идеологических моделей, PR-менеджеры, философы, общественные и политические деятели, журналисты, — нередко прибегают к использованию мифов и мифологических структур, присущих самой природе человеческого сознания. Чем больше архетипов и мифологических структур в очередной идеологической конструкции, брошенной в общество, тем сложнее ее опровергнуть. Рассмотрим это на конкретных примерах.

Данная работа не будет касаться тем манипуляции сознанием в политической борьбе. Мы ограничим сферу наших интересов узкой проблематикой использования архетипов мифологического сознания в ходе реформ образования, науки и профессиональной деятельности журналиста. Несомненно, мифология с этих сферах человеческой деятельности является социальной мифологией, в значительной степени вытесняющей реальное представление о социальной или политической действительности, особенно когда речь идет о массовом сознании<sup>5</sup>. Социальный миф всегда является творением конкретных

<sup>3</sup> Шиллер Г. Указ. соч. С. 32.

<sup>4</sup> Шиллер Г. Указ. соч. С. 27–28.

<sup>5</sup> McLuhan M. Myth and mass media // Daedalus. 1959. Vol. 88. N 2.

людей<sup>6</sup> и используется ими в интересах социальных групп, которые оплачивают их усилия. Сегодня социальная мифология широко используется СМК для конструирования социальной реальности новой России, части глобальной цифровой цивилизации. На это направлены усилия всех культурных институтов, включая образование, общественные науки, кино, телевидение индустрию развлечений и проч. В этой игровой, фрагментарной, искусно расчлененной мозаичной культуре формируется манипулируемый человек массы.

Объектом данного исследования является массовое мифологическое сознание, как элемент идеологии современного мира. На первый взгляд, объект этот сам по себе вступает в противоречие с современной научной парадигмой мира. Развенчание мифа во всех его разрезах и составляющих задача чисто рациональная. Напомним, что мифология, является формой идеологии раннеродового общества. Миф — форма коллективного сознания примитивных сообществ, синкретичная по своей природе, включала все аспекты бытия человека и окружающей жизни. В ее лоне сформировались архетипы, то есть модели коллективного бессознательного, продолжающие господствовать в массовом нерасчлененном сознании и сегодня, а, следовательно, работа с ними составляет ядро массовой коммуникации, включая и просторы Интернета. По мудрой мысли М. Мамардашвили свойства *самогó* массового мифологического сознания облегчают задачи манипуляторов, поскольку информация чаще всего воспринимается толпой односторонне. Масса принимает нападки, часто необоснованные и несправедливые, за вольномыслие и защиту угнетенных прав<sup>7</sup>. Иллюзия или внешняя протестная форма представляется истинной сущностью того или иного явления, намеренно скрываемой много десятилетий. Именно поэтому «количество манипуляций многократно возрастает в периоды кризисов и перемен, когда решения принимаются не специалистами и профессионалами, а “демократическим большинством”»<sup>8</sup>, чьи аппетиты намеренно подогреваются теми, кто обладает властью и вкладывает деньги.

Так произошло в последнее десятилетие с реформой высшего и среднего образования в России, которое проходило на фоне цифровизации всей социальной сферы. Напомню, что все исследователи практики манипуляций с сознанием признавали, что школа и образование в целом являются одними из самых удобных объектов манипулирования общественным мышлением, причем с расчетом на

---

<sup>6</sup> Кассирер Э. Философия символических форм: В 3 т. М.; СПб., 2002.

<sup>7</sup> Мамардашвили М. Сознание и цивилизация. СПб., 2010. С. 14.

<sup>8</sup> Кара-Мурза С.Г. Указ. соч. С. 284.

перспективу<sup>9</sup>. Дети, не обладающие до определенного возраста критическим мышлением, без особых усилий со стороны пропагандистов принимают за истину профессионально изготовленную полуправду и нередко до конца дней сохраняют верность усвоенным моделям<sup>10</sup>.

Для успешной манипуляции общественным мнением требуется “фальшивая реальность”<sup>11</sup>, которая в современном мире легко создается не только с помощью электронных СМИ (телевидение в первую очередь), но и с помощью интернета и социальных сетей. Большинству пользователей кажется, что из интернета они могут почерпнуть альтернативную официальной точке зрения информацию, но это вовсе не так. Наивно было бы полагать, что такой мощный инструмент как интернет, может существовать бесконтрольно. Для этого достаточно понять, какое количество официальных материалов попадает на новостные ленты интернета, кто из профессиональных журналистов является известными блогерами и кто определяет информационное наполнение социальных сетей. Ведь даже темы, очень далекие от политики, как мода, косметология, пропаганда здорового образа жизни или индустрия развлечений используются для внедрения в сознание определенной системы ценностей, доступ к которым закрыт большинству населения, но самые читаемые материалы внедряют в сознание читателя представление, что без этих ценностей жизнь убога и бессмысленна. Так называемые “критические материалы” и “разоблачения”, на которые постоянно натывается глаз в интернете, по преимуществу направлены против лиц, облеченных властными полномочиями, а потому неприкосновенных, либо против неназванных персонажей, мифологических носителей мирового зла. Конкретный адресат никогда не будет указан. Излюбленный манипулятивный миф — миф о всемирном заговоре inferнальных сил, активно поддерживаемый продукцией массовой культуры (киноиндустрией, телевидением), который муссируется всегда, когда невозможно объяснить населению внутренние проблемы, тем более, что западные санкции против страны этому только способствуют.

---

<sup>9</sup> Шиллер Г. Указ. соч.; Кара-Мурза С.Г. Указ. соч.

<sup>10</sup> Известны примеры беззаветного патриотизма и верности большевистским идеалам молодых людей, воспитанных пионерией и комсомолом, проявивших чудеса героизма в годы Отечественной войны. А ведь коммунистическая идеология на тот момент господствовала в советской школе чуть более 20 лет! Сегодня мы наблюдаем, какие последствия принесла в украинское общество мифология “голодомора”, “майдана” и “Великой Украины”, превратив украинскую молодежь в непримиримых врагов России и всего русского. Объектом бессовестных манипуляций стала история Второй мировой войны, проводимая нынешним руководством Польши в связи с празднованием 75-летней годовщины Победы над фашизмом.

<sup>11</sup> “Fake reality” — термин Г. Шиллера (См.: Шиллер Г. Указ. соч. С. 32).

Достаточно сопоставить материалы интернета с официальными электронными и печатными СМИ, чтобы понять, что альтернативы не существует: есть более мягкие и более жестко сформулированные способы водить массовую аудиторию в заблуждение, отвлекая его от острой социальной проблематики.

Гигантский поток информации создает иллюзию плюрализма и возможности отыскать истину; но именно он становится очень важным манипулятивным приемом. Цель этого потока заключается в том, чтобы отвлечь и запутать читателя. Чтобы разобраться в гигантском объеме публикаций в интернете, надо быть опытным специалистом, прекрасно образованным в очень разных областях знания или профессионалом, знакомым с технологией создания материалов, профессионально обозначенными как “фейк ньюс”. Если в прежние времена автора за заведомо ложную информацию можно было привлечь к ответственности по суду, то сегодня “фейки в тренде”, и всегда можно сослаться на то, что автор создавал “инсталляцию”, т.е. произведение искусства, где свобода творческой фантазии является простым проявлением креативности. Стилистика постмодернизма как раз и узаконивает подобные приемы и возможности.

Еще один манипулятивный прием интернет-технологий, перенесенный и в электронные СМИ, — дробление, фрагментирование, когда материал перебивается рекламными вставками, особо выделенными цитатами, во многих случаях скандального характера, предложением поиграть, получением подарков и призов, участием в розыгрышах. Расчет на инстинкт приобретателя, жадность потребителя, забывающего заинтересовавшее его сообщение и бросающегося за получением бонуса, чаще всего гарантирует абсолютный успех манипулятора. Широко известных приемов много, и там, где “манипуляция является основным средством социального контроля, как например, в Соединенных Штатах, разработка и усовершенствование методов манипулирования ценятся гораздо больше, чем другие виды интеллектуальной деятельности”<sup>12</sup>.

Но вернемся к проблеме образования, реформа которого проводилась в России в последние десятилетия. Целью реформы в средней школе для общественного мнения стало изгнание коммунистической идеологии, которая была положена в основу мировоззренческой базы в СССР. Однако реформаторы пошли дальше — поколебали основное содержание образования: целостную систему знаний, благодаря которой человек учился свободно и независимо мыслить. Советская школа, при всех своих недостатках, была продолжением трехвековой

---

<sup>12</sup> Шиллер Г. Указ. соч. С. 22.

европейской гуманистической традиции, восходившей к энциклопедизму и гуманизму просветителей. “Школа не имеет более важной задачи, как обучать строгому мышлению, осторожности в суждениях и последовательности в умозаключениях”, — писал Ницше<sup>13</sup>. Перед тем как развалить школу, манипуляторы сознанием убеждали общественность в том, что школа в России имеет в своем основании “прусскую систему”, намекая на палочный режим Фридриха Прусского, которому противопоставляли финскую и англо-американскую модели, предоставлявшие большую свободу личности ученика. Правда, такие детали, как то, что в США существует две параллельные системы школьного образования — одна элитарная, закрытая для большей части населения, за которой следует университет, научная или политическая карьера, положение, жизненный успех, и другая — для наемных работников, умеющих читать и писать, но не способных видеть проблему в целом, исторически, эволюционно, поскольку они не обладают строгим и последовательным мышлением, — в процессе реформ умолчали. Умолчание — известный с античности прием, необходимый в манипуляционных технологиях. Большинству учащихся предлагается сегодня постигать узкопрофессиональную деятельность, для которой всегда существует предел развития. «Школа — одна из самых устойчивых, консервативных общественных институтов, “генетическая матрица” культуры. В соответствии с этой матрицей воспроизводятся последующие поколения. Поэтому создание человека с новыми характеристиками, облегчающими манипуляцию его сознанием, обязательно предполагало перестройку принципиальных основ школьного образования», — полагает С.Г. Кара-Мурза<sup>14</sup>.

Манипуляторы сознанием в новой России, опиравшиеся на огромные гранты из различных западных “неправительственных” организаций, предложили стране вторую, т.е. не образовательную, а обучающую ступень реформирования российской школы. Ее цель сводится к получению *компетенций*, то есть некоторой суммы знаний и умений, имеющих спрос на рынке труда. Количество интеллектуально и культурно значимых дисциплин ограничивается минимумом. Показательный пример — изменение программ преподавания математики в школе: количество уроков в неделю сократили в младших классах до трех, а с пятого по одиннадцатый классы до четырех часов в неделю; а в 1941 г. СССР мог позволить себе семь часов математики в неделю. Помимо этого Стандарт “разрушает успешную отечествен-

<sup>13</sup> Ницше Ф. Учится у Заратустры. Сб. с комментариями и объяснениями. М., 2017. С. 75.

<sup>14</sup> Кара-Мурза С.Г. Указ. соч. С. 246.

ную традицию разделения обучения математике по циклам классов и по отдельным предметам: математика (5–6 классы), независимые курсы: алгебра, геометрия (7–9 классы), алгебра и начала математического анализа, геометрия (10–11 классы)<sup>15</sup>. Алгебра и геометрия по примеру США были объединены в один предмет. А между тем, «геометрия развивает умение мыслить, определять понятия, классифицировать объекты, доказывать и опровергать утверждения, отличать “доказано” от “не доказано”. В этом ее уникальность и отличие от алгебры, где большую часть заданий выполняют по образцам. Без геометрии, как отдельного предмета, мы снижаем интеллектуальный потенциал нации. Это не ошибка — это преступление (выделено авт.)», — пишет заслуженный учитель России<sup>16</sup>. Кампанию по подготовке общественного мнения в стране провели манипуляторы от СМИ, не хуже реформаторов понимая, что эти меры приведут к необратимым последствиям: “страна добровольно сдаст стратегическое преимущество в образовании”<sup>17</sup>. Реформаторы исключили из школьной программы изучение астрономии. Бывший министр просвещения О.Ю. Васильева настояла на возвращение астрономии в школу. А черчение так и осталось за пределами Стандарта, хотя умение читать чертеж в новом техногенном мире нужно и токарям, и сварщикам, и сборщикам, и строителям, в целом — квалифицированным рабочим.

В 1950–1960-е гг., когда в разоренной послевоенной стране осуществили сначала атомный, а потом и космический проект, американские эксперты, создатели Аналитической записки пришли к мнению, что успехи советских инженеров начинались в российской школе. В выводах Аналитической записки НАТО об образовании в СССР (1959 г) есть такие слова: “Государства, самостоятельно соревнующиеся с СССР, впустую растрачивают свои силы и ресурсы в попытках, обреченных на провал. Если невозможно постоянно изобретать методы, превосходящие методы СССР, стоит всерьез задуматься над заимствованием и адаптацией советских методов”<sup>18</sup>. В 1960-е гг. Президент США Дж. Кеннеди признался: “Советское образование лучшее в мире. СССР выиграл космическую гонку за

---

<sup>15</sup> Шевкин А.В. Обращение к министру просвещения О.Ю. Васильевой по поводу нового Стандарта по математике. URL: <http://www.shevkin.ru/novosti/obrashhenie-k-ministru-obrazovaniya-o-yu-vasil-voj-po-povodu-novogo-standarta-po-matematike/> (дата обращения: 26.01.2020).

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Аналитическая записка НАТО об образовании в СССР 1959 г. URL: <https://statehistory.ru/4316/Analiticheskaya-zapiska-NATO-ob-obrazovanii-v-SSSR-1959-g/> (дата обращения: 29.01.2020).

школьной партией”<sup>19</sup> — это про середину прошлого века. Два Нобелевских Лауреата по физике 2010 г., наши “утекшие за рубеж мозги”, Андрей Гейм и Константин Новоселов прямо заявили, что тайна их успеха лежит в образовании, полученном в России. “Нигде на Западе нет такого образования”<sup>20</sup>. Но Андрей Александрович Фурсенко, Министр образования и науки в 2004–2012 гг. полагал, что это образование должно подвергнуться реформированию. Свое кредо бывший министр сформулировал на Международном форуме на о. Селигер в 2007 г.: “Недостатком советской системы образования была попытка формирования Человека-творца, а сейчас наша задача заключается в том, чтобы *вырастить квалифицированного потребителя*, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других”<sup>21</sup>.

Сегодня все очевиднее становится социальный смысл реформ Фурсенко. Все подавалось как изгнание из системы образования следов тоталитаризма, коммунистической пропаганды и отживших идеалов прошлого. Необходимость реформы образования провозглашалась как аксиома<sup>22</sup>. На самом деле истина проста: “... организация образования и научных исследований как в ведущих, так и в периферийных странах вынуждены приспособляться к потребностям многонациональной корпоративной экономики... Либеральные экономисты гайдаровского призыва, уничтожая остатки социалистического государства, чтобы возвести фундамент государства буржуазного, максимально сокращали финансирование социальных программ, в том числе и ломали образование под лозунгом реформ. В результате такого выбора жизнь наций и национальная культура подчиняются динамике международной капиталистической системы, низводящей национальные культуры до безликой однородной формы, что считается необходимым условием существования международной системы”, — отмечал Г. Шиллер еще в середине 1970-х гг.<sup>23</sup>

Реформа образования уже нанесла урон только выпускникам российских школ, в определенной своей части не наученных ни мыс-

---

<sup>19</sup> Шевкин А.В. Обращение к министру просвещения О.Ю. Васильевой по поводу нового Стандарта по математике. URL: <http://www.shevkin.ru/novosti/obrashnenie-k-ministru-obrazovaniya-o-yu-vasil-evoj-po-povodu-novogo-standarta-po-matematike/> (дата обращения: 26.01.2020).

<sup>20</sup> Другим наука // Время новостей. 2010. 06 окт. № 182. URL: <http://www.vremya.ru/2010/182/51/262307.html> (дата обращения: 24.12.2019).

<sup>21</sup> URL: <https://uznayvse.ru/znamenitosti/biografiya-andrei-fursenko.html>

<sup>22</sup> Шарыгин И.Ф. О реформе образования, коррупции и геометрии // Независимая газета. 2001. Янв. URL: [Mathematical%20Education\\_%20I.F.%20Sharygin.html](http://mathematical.education.ru/sharygin.html)

<sup>23</sup> Шиллер Г. Указ. соч. С. 218.

лечь, ни трудиться, но и государству, не получившему за вложенные в образование деньги нужных специалистов, а получивших немалую социальную группу, по мысли А.А. Фурсенко, “потребителей... квалифицированно” пользующихся “результатами творчества других”. У этих людей нет созидательных или творческих целей, потому что они отлично усвоили из СМИ и из культурной политики масс медиа западные ценности потребления, индивидуализма и накопительства. Математика не только приучает человека к строгому научному мышлению, но и лежит в основании цифровых технологий. Потребитель фетишизирует гаджеты, но не совсем понимает, как они работают, часто становится их заложником и рабом. Манипулятивная фетишизация компьютерной и телекоммуникационной техники, а также новых технологий в современной России оказалась единственной реальной альтернативой предшествующего коммунистического мифа. Впрочем, как писал Арсений Гулыга, “Разрушение мифа приводит не к господству рациональности, а к утверждению другого мифа. Когда на смену высокому мифу приходит низкий — беда: цивилизация идет вперед, но культура распадается”<sup>24</sup>.

Реформа школы в гуманитарной области разрушила идеологическую модель, на которой строится патриотизм. Ревизии подверглось преподавание истории и литературы, опять же как исторической дисциплины. Сомнению были подвергнуты многие исторические ценности, причем не только времен социализма, но и более ранних эпох. Например, менялись оценки движения декабристов, которых представляли безумными честолюбцами, преследовавшими только частные цели<sup>25</sup>. Новомодных *параисториков*, которых с распростертыми объятиями принимало телевидение, совсем не интересовал тот факт, что А.С. Пушкин, лично знавший большинство из участников восстания, до конца оставался их другом и защитником. Очевидные противоречия и несогласованность мифологических конструкций, моделирующих фиктивную реальность, никогда не смущали ее создателей. Ведь миф не может быть опровергнут, и если в нем есть некие несовпадения, то это вина реальности, а не мифа.

Множество альтернативных друг другу учебников по истории не способствуют росту авторитета учителя, школы или самого образования. Подросток тринадцати-пятнадцати лет, не слишком увлеченный

---

<sup>24</sup> Гулыга А. Миф как философская проблема // Античная культура и современная наука. М., 1985. С. 275.

<sup>25</sup> См.: Гордин Я. Мятеж реформаторов. 14 декабря 1825 года. Л., 1989; Гордин Я. Мятеж реформаторов. После мятежа. М., 1997. А также х/ф “Союз Спасения” и комментарии к нему историка Никиты Соколова на You Tub (URL: <https://www.youtube.com/watch?v=FjG186UCa30>).

историей, делает вывод о том, что все учебники, как и все взрослые, лгут. Опыт окружающей жизни и еще большее разнообразие трактовок из интернета и массовой культуры только подтверждает эту догадку. Все усилия государства, связанные с празднованием 75-летия Великой Победы на фоне распространенных фальсификаций начала и результатов Второй мировой войны, а также разоблачений сталинизма тускнеют, если учащиеся не готовы к пониманию закономерностей исторического процесса, благодаря которому только и можно осмыслить разноречивые факты. В ситуации противоречивых трактовок и оценок учителю нелегко привить любовь к “родному пепелищу”, “к отеческим гробам”!

В школьных курсах литературы тоже произошли серьезные изменения. Правда, в трактовке и подборке текстов при изучении литературы XVIII и XIX вв. была традиция, созданная в царской гимназии, и оттого ревизия курса литературы в школе развернулась в основном на последнем этапе. XX в. и, следовательно, ученики одиннадцатых классов пострадали более всего. Трудности выпускного класса заключаются именно в том, что в программе присутствуют восемь больших русских поэтов и только шесть прозаиков. Помимо этого, все включенные в программу поэты, может за исключением Твардовского, это поэты-модернисты. А это значит, что понимание этой поэзии связано со сложными философскими и эстетическими категориями. Не проще проводить для школьников литературные разборы и романа М. Булгакова “Мастер и Маргарита” и некоторых текстов А. Платонова. Сегодняшние программы есть альтернатива советской школе, демонстрация либеральных взглядов. В вузах эффективность полученных в школе знаний по литературе оценивают по-разному.

Кстати, во время кампании в СМИ по реформированию школы большинство специалистов из РАН и высшей школы в ток-шоу<sup>26</sup> высказывались против предложенных реформ и введения ЕГЭ, поскольку сосредоточение на решении тестовых заданий и экзамены, выявляющие, как работает в сознании ребенка сформированный объем знаний, которым надо уметь пользоваться, — явления разного уровня, сравнению не подлежат. Сочинение, которое и в США пишут только выпускники элитарных учебных заведений, требует знания текста, истории, умения логично, последовательно, грамотно излагать свою мысль, т.е. свидетельствуют об интеллектуальной зрелости личности, а изложение или диктант предусмотрены как в американской

---

<sup>26</sup> ЕГЭ против творчества: почему глава РАН предложил отменить госэкзамен // Комсомольская правда. 2018. 04 апр. URL: <https://www.kp.ru/daily/26814/3850823>; ЕГЭ: “за” и “против”. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=giQFSIVHAYQ>; и др.

школе, так и в отечественной, для людей далеко не интеллектуального труда. В США проблема школьного образования решается просто: любые “мозги”, подготовленные, проверенные, сертифицированные покупают в других странах. И на образование не надо тратить, и урон сопернику нанесен... Вопрос в том, по силам ли российскому бюджету такие покупки?

Впрочем, спустя десятилетие сочинение в усеченном виде было возвращено в российские школы. Эта мера заставила часть школьников, которые думают о высшем образовании и дальнейшей карьере, хотя бы прочесть часть текстов школьной программы. А ведь постоянное чтение текстов классической русской литературы, да и переводной, зарубежной, настоящей научной наконец, формирует личность по самым высоким стандартам: языковым, образовательным, художественным, развивает творческое воображение, дает образцы этичного поведения и т.д. и т.п. Но реформа, по словам Фурсенко<sup>27</sup>, и была нацелена на утверждение буржуазных ценностей, потому что в России должно быть сформировано общество потребления во всех его привычных западных компонентах.

Внедренная в России в последние десятилетия модель образования дала свои результаты: по данным трехлетнего мониторинга PISA (Programme for International Student Assessment) российские школьники в 2016–2019 гг. оказались на двадцать седьмом месте, хотя в 1991 г. по данным той же организации школьники из России занимали третье место<sup>28</sup>. На первом месте Китай, на пятом — Эстония!!! Достигнутые успехи в реформировании школьного образования ощутили и вузы, вынужденные восполнять пробелы школьного образования, и реальная экономика, получившая поколение, которое не умеет ни учиться, ни трудиться. Российская школа сегодня использует образовательную модель, распространяемую американским институтом под названием Агентство международного развития, предназначенную для стран третьего мира. Россию в западном мире и не пытались относить к другой категории. В Правительстве и в Академии Наук это понимают. Поскольку у РАН существуют базовые школы, финансируемые иначе, чем просто муниципальные образовательные учреждения. Есть лицеи, региональные, “губернские” школы, наконец, базовые академические классы. В Национальном проекте “Наука”, принятом в 2018 г., создается 15 Научных образовательных центров, финансирование которых примут на себя индустриальные

---

<sup>27</sup> URL: <https://uznayvse.ru/znamenitosti/biografiya-andrei-fursenko.html>

<sup>28</sup> Грядут глобальные изменения в среднем и высшем образовании. URL: <https://www.zen.yandex.ru/media/>; Китайские школьники самые умные в мире. Российские не вошли в топ-20. URL: [obrmos.ru/go/go\\_scc](http://obrmos.ru/go/go_scc) (дата обращения: 29.01.2020).

магнаты<sup>29</sup>. Все это направлено на подготовку *научно-технологической* элиты, получающей, по словам А. Сергеева, “правильные знания”<sup>30</sup>, призванной вывести технологическое обеспечение России на мировой уровень. Но альтернативная, элитарная школа, причем не только в столицах, но и в регионах рассчитана вовсе не на всю массу учащихся. Появление двух, автономно существующих систем образования — одна из целей реформаторов. Цели таких реформ завуалированы, но понятны из важного для развития гражданского общества наблюдения Х. Ортеги-и-Гассета: «Достаточно взглянуть, как неумно ведут себя сегодня во всех жизненных вопросах — в политике, в искусстве, в религии — наши “люди науки”, а за ними врачи, инженеры, экономисты, учителя... Как убого и нелепо они мыслят, судят, действуют! Непризнание авторитетов, отказ подчиняться кому бы то ни было — типичные черты человека массы — достигают апогея именно у этих довольно квалифицированных людей. Как раз эти люди символизируют и в значительной степени осуществляют современное господство масс, а их варварство — непосредственная причина деморализации Европы»<sup>31</sup>.

Особую роль в реформированной системе играет ЕГЭ, введение которого призвано было обеспечить талантливым детям из регионов беспрепятственное поступление в столичные вузы. Посмотрим на результат. Столичные вузы вводят дополнительные экзамены. Резко возросло количество репетиторов, для налогообложения которых даже был создан дополнительный закон о “самозанятых”. С одной стороны, это финансовая поддержка учителей в регионах, среди которых есть, несомненно, выдающиеся личности, но чаще всего репетиторами выступают не они, а те, кто ближе к начальству, т.е. к баллам. Вузовские репетиторы принимают меньшее участие в подобных приработках, хотя их профессиональная квалификация была значительно выше даже в среднем по России. Поэтому баллы по ЕГЭ, а также возможность подавать документы сразу в несколько учебных заведений и на несколько специальностей сразу — это более широко разработанная манипулятивная “демократизация”, снижающая уровень вузовского образования...

К 2014 г. вузы страны, включая МГУ, перешли на систему бакалавриат плюс магистратура, как требовала того Болонская декларация, к

---

<sup>29</sup> Национальный проект “Наука”. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/851/events/>; Пресс-конференция: Михаил Котюков и Александр Сергеев обсудили итоги реализации национальных проектов “Наука” и “Образование” в 2019 году. URL: [https://www.minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id\\_4=2337](https://www.minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2337) (дата обращения: 30.12.2019).

<sup>30</sup> Там же.

<sup>31</sup> *Ортега-и-Гассет Х.* Восстание масс. М., 2005.

которой Россия присоединилась в 2003 г., уничтожив советскую систему пятилетнего высшего образования, так называемый специалитет. Впрочем, не все руководители администраций высших учебных заведений согласились с целесообразностью данной реформы: некоторые творческие вузы, а также медицинские вопреки распоряжению Министерства отстояли свои прежние программы. В Московском университете новую систему не принял химический и механико-математической факультеты с простым объяснением — “не хотим выпускать недоучек”. Министерство просвещения и Правительство в целом вынуждены были согласиться. Могу только выразить свое восхищение профессионализмом и мужеством, а также достоинством руководства факультетов, сохранивших специалитет<sup>32</sup>. На прочих факультетах МГУ, также как и в большинстве вузов страны, учебные программы общеобразовательных дисциплин были сокращены ровно на 50%, что подорвало классическую основу фундаментальных знаний как в гуманитарных, так и в естественнонаучных дисциплинах<sup>33</sup>.

Наиболее заметная манипуляция при переходе на новую систему была связана с министерскими гарантиями мирового признания дипломов и квалификаций выпускников российских вузов. Однако дипломы медицинских вузов требуют многоступенчатого подтверждения во многих странах<sup>34</sup>. А физики, программисты, биологи, а также представители ряда других специальностей как были востребованы за рубежом, так и продолжают оставаться таковыми.

За возвращение к системе специалитета сегодня активно выступают педагогические университеты, опытная профессура которых прекрасно понимает, что в результате внедрения болонской системы педвузы готовят людей не способных работать в школе<sup>35</sup>. Сам

---

<sup>32</sup> Здесь выражено личное мнение автора статьи вопреки пожеланиям редакции.

<sup>33</sup> Ректор Московского Государственного университета, академик В.А. Садовничий в одном из последних интервью заявил, что в МГУ фундаментальное образование заменили компетенции (*Евсюкова И.* Ректор МГУ: “Мы заменили фундаментальное образование компетенциями”. URL: [https://chr.aif.ru/voronezh/people/rektor\\_mgu\\_my\\_zamenili\\_fundamentalnoe\\_obrazovanie\\_kompetenciayami](https://chr.aif.ru/voronezh/people/rektor_mgu_my_zamenili_fundamentalnoe_obrazovanie_kompetenciayami); а также: Садовничий привел очередной аргумент в защиту фундаментального образования. URL: [https://www.msu.ru/press/federalpress/sadovnichiy\\_privel\\_ocherednoy\\_argument\\_v\\_zashchitu\\_fundamentalnogo\\_obrazovaniya.html](https://www.msu.ru/press/federalpress/sadovnichiy_privel_ocherednoy_argument_v_zashchitu_fundamentalnogo_obrazovaniya.html)).

<sup>34</sup> Медицинский интернационал. URL: <https://www.fleming.pro/2015/09/meditsinskij-internatsional/>

<sup>35</sup> См. дискуссию о выпускниках бакалавриата в “Учительской газете” 2019 г. (URL: <http://ug.ru/search?q=%D0%B2%D1%8B%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B8+%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%B8%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D0%B2+%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B5>).

министр М.М. Котюков констатировал, что половина выпускников педагогических специальностей “отказывается” (см. интервью) становиться учителями<sup>36</sup>. Позиция министра и его оппонентов были обнародованы, когда шла трансляция по RT заседания Совета по русскому языку при Президенте РФ и прозвучало выступление Л. Кольцовой, заведующей кафедрой русского языка Воронежского государственного университета, которая говорила о гибели классического филологического образования в России, невозможности обеспечить школы учителями русского языка и литературы. Учителям с квалификацией бакалавра, по словам Кольцовой, не достаёт знаний, чтобы научить детей *родному языку* и литературе; недостаточный уровень знаний выпускников школ, т.е. будущих абитуриентов, умножает трудности в их образовательной и научной подготовке. Количество бюджетных мест в магистратуре не позволяет сформировать академические группы. Министр высшего образования и науки объяснил ошибочно принятые министерством решения о количестве мест в магистратуре педвузов ссылкой на статистические данные, что вызвало острую критику Президента<sup>37</sup>. На следующий день СМИ сообщили, что Министерство поменяет правила распределения бюджетных мест в вузах. И здесь мы опять встречаем манипуляцию — подмену понятий: Л. Кольцова настаивала на возвращении педагогического образования к специалитету, а получила несколько бюджетных мест в магистратуре<sup>38</sup>.

Подмена понятий со времен Аристотеля известный манипулятивный прием. Магистратура, задуманная как первая степень научной квалификации, высший уровень профессионального образования, не оправдала надежд. Бакалавры, не удовлетворенные содержанием образования, возведенного на приобретении компетенций, всеми этими “знать, владеть, уметь” отказываются продолжать оплачивать “более высокую ступень” в избранной ими же самими специализации

---

<sup>36</sup> Пресс-конференция: М.М. Котюков и А.М. Сергеев обсудили итоги реализации национальных проектов “Наука” и “Образование” в 2019 г. URL: [https://www.minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id\\_4=2337](https://www.minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2337); а также: Грядут глобальные изменения в среднем и высшем образовании. URL: [https://zen.yandex.ru/media/obrmos\\_2/griadut-globalnye-izmeneniia-v-srednem-i-vysshem-obrazovanii-5dfa043dfe289100b095022f?fbclid=IwAR3xbNM44az5cqeneUph-UOCJdZi61kF8j7WGymUo6WHi2o-lep3DDkyFAV0](https://zen.yandex.ru/media/obrmos_2/griadut-globalnye-izmeneniia-v-srednem-i-vysshem-obrazovanii-5dfa043dfe289100b095022f?fbclid=IwAR3xbNM44az5cqeneUph-UOCJdZi61kF8j7WGymUo6WHi2o-lep3DDkyFAV0)).

<sup>37</sup> Совет по русскому языку 2019. URL: <https://www.kremlin.ru/events/president/news/61986>

<sup>38</sup> Минобрнауки поменяет правила распределения бюджетных мест в вузах. URL: [https://me1.fm/novosti/7906123-minobrnauki-pomenyayet-pravila-raspredele-niya-byudzhetnykh-mest?utm\\_source=facebook.com&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=putin-pokritikovali-vot](https://me1.fm/novosti/7906123-minobrnauki-pomenyayet-pravila-raspredele-niya-byudzhetnykh-mest?utm_source=facebook.com&utm_medium=social&utm_campaign=putin-pokritikovali-vot)

и уходят в магистратуру по другим специальностям: философы и юристы в биологию<sup>39</sup>, актеры и в педагогику, юристы и социологи в журналистику, и т.д. Это ориентирует их на другую область знаний, но не углубляет научные представления и профессиональные навыки. На настойчивые требования возврата к проверенной отечественной системе специалитета министерство предлагает ввести в учебные заведения практиков, не имеющих степеней и званий для “усиления” блоков профессиональной подготовки<sup>40</sup>. Вновь происходит подмена понятий: глубокое фундаментальное образование подменяют сегментированным, технологическим, отвечающим сиюминутным требованиям бизнеса. Если рынок рабочей силы изменится, полученное таким образом образование утратит всякую ценность. Судьба носителей такого образования никого не интересует. Они учились, работали — и вдруг превратились в расходный материал гигантской индустриальной машины.

Таким образом, сама болонская система, которая теоретически обещала превратить пятилетнее образование в шестилетнее не оправдала возлагавшихся на нее надежд. И эта проблема обозначилась не только в России: немецкие коллеги, работавшие в СвРГИП<sup>41</sup>, отмечали, что в Германии, на десятилетие раньше перешедшей на болонскую систему, бакалавры и магистры не находят работы, потому что предприниматели предпочитают нанимать людей с дипломами специалистов. Секвестированные для бакалавров программы специалитета понесли огромные утраты именно в области общеобразовательных дисциплин, поскольку даже в МГУ теперь настаивают на обучении специальности, а не на получении образования в университетском, универсальном смысле<sup>42</sup>. Ницше полагал, что образование как форма становления человека, есть его проявление

---

<sup>39</sup> <https://indicator.ru/engineering-science/kuzminov-rektor-vshe-o-kompetenciayah-budushego.htm>; а также: Зачем дураку два высших образования? URL:

[https://ndn.info/mneniya/31735?fbclid=IwAR2iKy\\_TZ1ltjrMmDIWBGnYJMZcP Pa3Qz6KJbds5i\\_Gr-YqtRSwEdxdX04](https://ndn.info/mneniya/31735?fbclid=IwAR2iKy_TZ1ltjrMmDIWBGnYJMZcP Pa3Qz6KJbds5i_Gr-YqtRSwEdxdX04)

<sup>40</sup> Пресс-конференция: М.М. Котюков и А.М. Сергеев обсудили итоги реализации национальных проектов “Наука” и “Образование” в 2019 году. URL: [https://www.minobrнауки.gov.ru/ru/press-center/card/?id\\_4=2337](https://www.minobrнауки.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2337)

<sup>41</sup> Свободный Российско-Германский институт публицистики (FRDIP) при факультете журналистики МГУ.

<sup>42</sup> *Евсюкова И.* Ректор МГУ: “Мы заменили фундаментальное образование компетенциями”. URL: [https://chr.aif.ru/voronezh/people/rektor\\_mgu\\_my\\_zamenili\\_fundamentalnoe\\_obrazovanie\\_kompetenciyami](https://chr.aif.ru/voronezh/people/rektor_mgu_my_zamenili_fundamentalnoe_obrazovanie_kompetenciyami)

Садовничий привел очередной аргумент в защиту фундаментального образования. URL: [https://www.msu.ru/press/federalpress/sadovnichiy\\_privel\\_ocherednoy\\_argument\\_v\\_zashchitu\\_fundamentalnogo\\_obrazovaniya.html](https://www.msu.ru/press/federalpress/sadovnichiy_privel_ocherednoy_argument_v_zashchitu_fundamentalnogo_obrazovaniya.html)

“воли к власти”. Заместить образование обучением, значит плодить «маленьких людей», “воля к власти” у которых измеряется уровнем выживания и сохранения себя»<sup>43</sup>.

Как показала практика, современные бакалавры не стремятся продолжить повышение своего образовательного уровня в магистратуре собственных факультетов даже в столичных вузах, а ищут новые знания в магистратуре далеко от собственных факультетов, о чем уже говорилось выше. Узкая специализация на деле превращается в дублирование того, что уже преподавали на лекциях бакалаврам с минимальными изменениями. Сама идея узкой специализации высшего образования грубая и плоская, могла придти в голову только разработчикам “техногенной цивилизации”, а именно создателям компьютерных программ для так называемого “искусственного интеллекта”. Тем, кто принимает решения о модернизации образования очевидно не понятны все механизмы работы человеческого мозга, но они пытаются построить образование на основании своих механистических представлений о мире, далеких от гуманитарной составляющей этого мира.

Нововведения в аспирантуре сводятся к следующему: аспиранты первого года посещают многочисленные спецкурсы и прочие искусственно созданные узкоспециальные дисциплины, с которыми уже знакомились в бакалавриате и магистратуре, вместо того, чтобы самостоятельно работать в библиотеках, архивах и лабораториях. Защита кандидатской диссертации перестала иметь обязательный характер; право на нее предоставляется ученым советом по вкусовым предпочтениям руководства (правила расплывчаты). Прочие представляют в отдел аспирантуры некие НКР и получают право преподавания в высшей школе без кандидатского диплома. Какие блага обретает государство в результате такого реформирования для меня, как университетского профессора и научного руководителя аспирантов, тайна.

Государственный капитализм потребовал реформировать Российскую Академию Наук, что боялись делать и цари, и большевики, считая, что эта структура была способна очень удачно совершенствовать самое себя. Собственность Академии оказалась самым привлекательным объектом реформирования, что доказала деятельность ФАНО<sup>44</sup>, упраздненного в мае 2018 г. На этот счет очень много сказано

---

<sup>43</sup> Койнова Г.Н., Нестерова О.Ю. Образование как творчество самосознания (Ф. Ницше об образовании: современные размышления) // Известия Томского университета. 2007. Т. 311. № 7.

<sup>44</sup> Реорганизация Российской академии наук в 2013 г. Хронология, мнения, протесты, наука в РАН. URL: [http://www.saveras.ru/scientsts\\_protest/protest\\_actions/protest\\_cronicle](http://www.saveras.ru/scientsts_protest/protest_actions/protest_cronicle)

правильных и точных слов: “секвестирование” разрушило многое в Академии, а также подорвало ее авторитет<sup>45</sup>. Автор считает необходимым высказать свое мнение по поводу роли журналистики в этом процессе. “Четвертая власть” призванная защищать общественные институты, особенно такие как Академия, выполнила социальный заказ манипуляторов от бизнеса и финансовых элит по разрушению оплота российской науки и, в конце концов, сама оказалась жертвой заказчиков. В последнее десятилетие журналистика перестала выполнять функцию формирования общественного мнения, и не имеет на общественное мнение никакого влияния, прежде всего потому, что утратила доверие. Из нее исчезли аналитические материалы, а то, что сегодня появляется на страницах газет, чаще всего представляет собой нативную, т.е. скрытую рекламу.

Сегодня в России наука стала неотъемлемой частью корпоративной экономики, а ее финансирование, направления ее исследований диктуются бизнесом и сиюминутными потребностями аппарата<sup>46</sup>. Человеческая мысль живет по своим внутренним законам и потребностям, но люди науки отличаются от монахов Средневековья тем, что существуют в обыденном мире с его соблазнами и потребностями. Никто не может требовать от них отказаться от всего ради науки. И в этом есть скрытое направление манипуляции. Тот же Герберт Шиллер, рассуждая о манипуляциях в сфере научных исследований, еще в 70-е гг. прошлого века приводил длинную цитату из работы Х. Корради, касающуюся Латинской Америки: “...сегодня положение тех ученых, которые приспособились к международному научному рынку и которые перестали задумываться над социальными и культурными последствиями их деятельности” сводится к тому, что они «занимаются специализированными исследованиями, признавая цели и стандарты, установленные международными центрами. Такое положение ведет к нескольким важным последствиям: усиливает культурную и другие формы зависимости. Эта зависимость выражается как во внутреннем развитии научных исследований в каждой

---

<sup>45</sup> См.: *Садыхова Р.* Реформа РАН признана провальной: ФАНО расширяет, институты выселяют // Московский комсомолец. 2017. 23 февр. URL: <https://www.mk.ru/science/2017/02/23/reforma-ran-priznana-provalnoy-fano-rasshiryaetsya-instituty-vyselyayut.html> (дата обращения: 3 марта 2010); *Черных А.* ФАНО — разогнать, финансирование — увеличить, вернуть все как было до перестройки // Коммерсантъ. 2017. 25 сент. 2017. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3421421> (дата обращения: 06.03.2020); Открытое письмо президенту Российской Федерации В. В. Путину // Коммерсантъ. 2017. 27 дек. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3509262> (дата обращения: 22.01.2020).

<sup>46</sup> Национальный проект “Наука”. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/851/events/>

стране, так и в международной “утечке мозгов” из зависимых районов в метрополии». Ученые, признанные «в международных научных кругах, часто сталкиваются с... откровенной подозрительностью... нехваткой средств и оборудования... Стремясь преодолеть эти препятствия, многие ученые устанавливают тесные связи с иностранными институтами, в которых направления исследований никак не совпадают с подлинными интересами их стран... Другие ученые... превратились в сборщиков информации и исходных данных, которые обрабатываются в зарубежных научных центрах; или же они применяют в своих странах результаты исследований, проведенных за границей. Они становятся все более “деинтеллектуализированными” по сравнению с исследователями фундаментальных наук в том смысле, что они становятся специализированными научными рабочими. Интеллектуальные проблемы поразительно становятся похожи на проблемы экономической зависимости: страны... превратились в производителей исходного сырья для исследователей и в экспортеров квалифицированного научного персонала»<sup>47</sup>. Россия, конечно, не Латинская Америка, но 1990-е гг. показали, что проблему “утечки мозгов” и огромный поток информации, поступавший в грантовые “соросовские” комиссии, отрицать не возможно.

Современная наука — явление международное. Всемирная сеть немало способствует непрерывному обмену научной информацией, и это очень важный и здоровый компонент научного знания. Однако Минобрнауки распространяет любопытный документ: «Рекомендации по работе с иностранными учеными...», знакомство с которым сразу ведет к отказу ряда европейских стран от сотрудничества с Россией. Президент РАН А.М. Сергеев утверждает, что министерские “Рекомендации” противоречат Конституции Российской Федерации и могут вынудить многих молодых специалистов покинуть страну, чтобы заниматься наукой за ее пределами»<sup>48</sup>. Одновременно все научные работники и преподаватели вузов обязаны тем же Министерством (Проект “Наука”, утвержденный Президиумом совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 г.) для повышения престижа российского образования и науки ежегодно публиковать результаты своих научных изысканий в высокорейтинговых американских и европейских журналах первых двух квартилей, то есть в изданиях, индексируемых в системах Web of Science и Scopus (почему только

---

<sup>47</sup> Шиллер Г. Указ. соч. С. 261.

<sup>48</sup> Пресс-конференция: М.М. Котюков и А.М. Сергеев обсудили итоги реализации национальных проектов “Наука” и “Образование” в 2019 г. URL: [https://www.minobrnauki.gov.ru/press-center/card/?id\\_4=2337](https://www.minobrnauki.gov.ru/press-center/card/?id_4=2337)

в этих, отчего не учитываются российские поисковые системы типа elibrary, РИНЦ, RSCI?). Предложение было внесено Высшей школой экономики, сложившегося в новой России учебного заведения, с самого начала пытавшейся утвердить свой авторитет среди именитых российских вузов. Это крупный коллективный манипулятор, способствовавший разрушению стройной системы образования в России. Именно ВШЭ первая в России приняла систему бакалавриат плюс магистратура, эксперты именно этого вуза помогли разработать и внедрить систему ЕГЭ. Национальный исследовательский университет, пользуясь неограниченной финансовой поддержкой из разнообразных источников, в 1990-е собрал сливки с академических институтов, Американские структуры под видом филантропии в области образования и сегодня помогают процветанию этого учебного центра.

Все рейтинговые системы, в которые натужно пытаются вклиниться российские вузы и прочие научные организации, были созданы в рекламных и пропагандистских целях в англоязычных странах. Именно поэтому статьи и прочие важные публикации должны быть представлены в рейтинговые издания на английском языке или быть хотя бы снабжены аннотациями и ключевыми словами на английском языке. Сегодня английский — язык международного общения, но до инициатив со стороны ВШЭ американские физики, биологи или медики были в курсе исследований, проводимых в России. Впрочем, это доставляло некоторые неудобства западным ученым. Согласно национальному проекту “Наука”<sup>49</sup> все научные работники от аспиранта до академика обязаны переводить свои исследования на английский язык и отправлять в рейтинговые западные международные журналы с надеждой на возможную публикацию и без всяких гарантий конфиденциальности информации и сохранения приоритетов своих исследований? Против этой системы отчетности активно и в высшей степени аргументировано выступает гуманитарный кластер РАН, например Институт философии или ИМЛИ им. А.М. Горького<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> Национальный проект “Наука”. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/851/events/>

<sup>50</sup> Открытое письмо Ученого совета Института философии РАН. URL: [https://iphras.ru/06\\_02\\_2020.htm](https://iphras.ru/06_02_2020.htm); Заявление Ученого совета Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук по вопросу оценки публикационной результативности научных организаций гуманитарного профиля. URL: <http://imli.ru/index.php/115-novosti-2020/4011-zayavlenie-uchenogo-soveta-institut-a-mirovoj-literatury-im-a-m-gorkogo-rossijskoj-akademii-nauk-po-voprosu-otsenki-publikatsionnoj-rezultativnosti-nauchnykh-organizatsij-gumanitarnogo-profilya?fbclid=IwAR2twgi0LHPJWQ1vIpk07BrHDHFie-eOm78pRvrUY29XEXMw4R0XQvVjv8w>

Чиновникам из Минобрнауки, озабоченным “наукометрическими” результатами, можно предложить национальный проект по созданию альтернативных рейтинговых агентств и индексируемых систем со всеми компонентами цитирований и проч. в России. Причем пригласить для участия в этих системах не только страны СНГ, но и страны БРИКС, ШОС, других международных организаций, страны “восточного блока”, не менее нас страдающих от американских рейтингов. Предложить редакторам западных высокорейтинговых изданий включиться в эти индексы на равных правах с WoS и Scopus. Решение задачи потребует какого-то времени и финансовых затрат, зато полученная картина позволит делать объективный анализ научных достижений и рейтингов учебных заведений. Тогда те сферы научного знания, которые не интересуют западные корпорации, хотя они и очень важны для нашей страны, будут востребованы, а ученые уже не будут ощущать себя просителями, людьми второго сорта, робко стоящими у ворот англоязычных корпораций.

Отчего стала возможна манипуляция общественным сознанием в процессе реформирования науки и образования в России? Потому что в СМИ проблема была табуирована, и подавалась обществу в раздробленном виде, по частям — так называемая партиципация, давно разработанная в техниках PR в США. Именно поэтому согласно социологическим опросам 79% научных работников не согласны с новыми проектами в области образования и науки и не понимает их смысла, а 81% утверждает, что не может никак повлиять на принятие решений<sup>51</sup>. Эти выводы подтвердил и академик Александр Сергеев, сказав, что РАН обладает схожими данными опросов<sup>52</sup>.

Широкие возможности кампании реформирования образования и науки добавила трикстеризация<sup>53</sup> и маргинализация политических

---

<sup>51</sup> По данным опроса научно-исследовательского проекта “Цифровые механизмы управления и самоорганизации научного сообщества как необходимые условия научно-технологического прорыва” (поддержан грантом РФФИ №19-011-31522, ведущая организация — Государственный академический университет гуманитарных наук). URL: <https://indicator.ru/humanitarian-science/rffi-issledovatelichenykh-opros-o-razvitii-31-10-2019.htm>

<sup>52</sup> Пресс-конференция: М.М. Котюков и А.М. Сергеев обсудили итоги реализации национальных проектов “Наука” и “Образование” в 2019 г. URL: [https://www.minobrnauki.gov.ru/press-center/card/?id\\_4=2337](https://www.minobrnauki.gov.ru/press-center/card/?id_4=2337)

<sup>53</sup> Антонян Ю.М. Архетип трикстера и его криминологическое значение // Юридическая психология. 2008. № 3; Кулешов Р.Н. Трикстер: топос маргинальности и выход за пределы // Грани. Научно-теоретичний и громадсько-політичний альманах. 2008. № 2 (58); Радин П. Трикстер. Исследование мифов североамериканских индейцев с комментариями К.Г. Юнга и К.К. Кереньи. СПб., 1999; Самойлова В.Е. Проблема определения трикстера // Казанская наука. 2012. № 9.

и финансовых элит, произошедшая во времена перестройки. Как утверждает Е.Л. Яковлева, новым элитам во всем мире присущи имморализм, цинизм, разрушение культурных ценностей, приспособленчество, манипуляции сознанием, розыгрыши, переодевания, сексуальная неразборчивость и прочие трикстерские приемы<sup>54</sup>. Драйверами современной трикстеризации стали плюрализация, секуляризация и цифровизация общественной жизни, рост числа плутократических, имитационно демократических и авторитарных режимов, глобализация и развитие индустрии развлечений. По мысли бывшего советника Президента РФ В. Суркова: “Двойные стандарты, ханжество, двуличие, тройные стандарты, политкорректность, интриги, пропаганда, лесть, лукавство широко распространены не только в политике. <...> Обманные движения — базовый навык футболиста и боксера. Военная хитрость — главное оружие полководца. Коварство — доблесть шпиона. Вероломство — незапрещенный прием борьбы за власть. <...> В общем, лицемерие отвратительно, эффективно и неизбежно”<sup>55</sup>.

Проведенный анализ реформ среднего и высшего образования в России заставляет сделать вывод о конце социального государства и формировании самых античеловеческих форм социальных отношений, где правила диктует финансово-промышленный капитал. Культурная политика, положение СМК в стране так же отвечают интересам все того же бизнеса. СМИ, прежде стремившиеся создавать иллюзию наличия плюрализма, сегодня сами превращаются в предприятия с низкими затратами и высокой прибылью, где профессиональная журналистская деятельность сведена к минимуму. Ни о каком равенстве прав граждан страны в самом изначальном их смысле, т.е. не равенства возможностей, чего не бывает ни при каком социальном устройстве, а прав всего лишь юридических, т.е. *равенства всех перед законом*, не может быть и речи. Неравенство в возможности получения достойного образования еще углубляет пропасть между социальными группами в России — к имущественному неравенству добавляется неравенство ментальное, ликвидировать которое не поможет никакая революция. Эта простая и очевидная истина в СМИ и даже в науке табуирована, скрыта с помощью моделей коллективного бессознательного и бесконечных обещаний повышении уровня жизни населения. Большая часть россиян, стремящихся

---

<sup>54</sup> Яковлева Е.Л. Игра как мотивация и действие в коррупционном социальном // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 4. С. 100.

<sup>55</sup> Сурков В. Кризис лицемерия. “I hear America singing”. URL: <https://ru.rt.com/9kv4>

в цифровой рай, даже не заметила изменений в своем социальном и правовом статусе. В этом угаре всеобщей цифровизации наибольшие утраты понесли гуманитарные науки, основа гражданственности и свободомыслия. Это и есть осуществленная в РФ реформа образования с помощью манипуляции общественным сознанием. “Какие бы конечные цели не преследовали манипуляторы, они всегда хотят победить конкурентов в борьбе за экономические или властные ресурсы, подчинить большие группы людей своим интересам, а в конечном счете — захватить и удержать власть”<sup>56</sup>.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Аналитическая записка НАТО об образовании в СССР 1959 г. URL: <https://statehistory.ru/4316/Analiticheskaya-zapiska-NATO-ob-obrazovanii-v-SSSR-1959-g/> (дата обращения: 12.12.2019).

Антонян Ю.М. Архетип трикстера и его криминологическое значение // Юридическая психология. 2008. № 3.

Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1986.

Гордин Я. Мятеж реформаторов. 14 декабря 1825 года. Л., 1989.

Гордин Я. Мятеж реформаторов. После мятежа. М., 1997.

Грядут глобальные изменения в среднем и высшем образовании. URL: [https://zen.yandex.ru/media/obrmos\\_2/griadut-globalnye-izmeneniia-v-srednem-i-vysshem-obrazovanii-5dfa043dfe289100b095022f?fbclid=IwAR3xbNM44az5cqeneUphUOCJdZi61kF8j7WGymUo6WHi2olep3DDkyFAV0](https://zen.yandex.ru/media/obrmos_2/griadut-globalnye-izmeneniia-v-srednem-i-vysshem-obrazovanii-5dfa043dfe289100b095022f?fbclid=IwAR3xbNM44az5cqeneUphUOCJdZi61kF8j7WGymUo6WHi2olep3DDkyFAV0) (дата обращения: 17.12.2019).

Гулыга А. Миф как философская проблема // Античная культура и современная наука. М., 1985.

Другим наука // Время новостей. 2010.06.10. № 182. URL: <http://www.vremya.ru/2010/182/51/262307.html> (дата обращения: 24.12.2019).

Евсюкова И. Ректор МГУ: “Мы заменили фундаментальное образование компетенциями”. URL: [https://chr.aif.ru/voronezh/people/ректор\\_mgu\\_my\\_zamenili\\_fundamentalnoe\\_obrazovanie\\_kompetenciayami](https://chr.aif.ru/voronezh/people/ректор_mgu_my_zamenili_fundamentalnoe_obrazovanie_kompetenciayami)

ЕГЭ против творчества: почему глава РАН предложил отменить го-сэкзамен // Комсомольская правда. 2018. 04 апр. URL: <https://www.kp.ru/daily/26814/3850823>

ЕГЭ: “за” и “против”. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=giQFSIVHAYQ>

Заявление Ученого совета Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук по вопросу оценки публикационной результативности научных организаций гуманитарного профиля. URL: <http://imli.ru/index.php/115-novosti-2020/4011-zayavlenie-uchenogo-soveta-instituta-mirovoj-literatury-im-a-m-gorkogo-rossijskoj-akademii-nauk-po-voprosu-otsenki-publikatsionnoj-rezultativnosti-nauchnykh-organizatsij-gumanitarnogo-profilya?fbclid=IwAR2twgi0LHPJWQ1vIPko7BrHDHFie-eOm78pRvrUY29XEXMw4R0XQvVjv8w> (дата обращения: 11.02.2020).

---

<sup>56</sup> Осипова Н.Г., Челищев В.И. Социальные механизмы и технологии манипулятивного управления личностью // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2016. № 4. С. 20.

- Кара-Мурза С.Г.* Манипуляция сознанием. М., 2005.
- Кассирер Э.* Философия символических форм: В 3 т. М.; СПб., 2002.
- Китайские школьники самые умные в мире. Российские не вошли в топ-20. URL: [obrmos.ru/go/go\\_scc](http://obrmos.ru/go/go_scc) (дата обращения: 29.01.2020).
- Койнова Г.Н., Нестерова О.Ю.* Образование как творчество самосознания (Ф. Ницше об образовании: современные размышления) // Известия Томского университета. 2007. Т. 311. № 7.
- Корнилова Е.Н.* Риторика — искусство убеждать. Своеобразие публицистики античного мира. М., 2009.
- Кулешов Р.Н.* Трикстер: топос маргинальности и выход за пределы // Грани. Научно-теоретичний и громадсько-політичний альманах. 2008. № 2(58).
- Мамардашвили М.* Сознание и цивилизация. СПб., 2010.
- Медицинский интернационал. URL: <https://www.fleming.pro/2015/09/meditsinskij-internatsional/>
- Минобрнауки поменяет правила распределения бюджетных мест в вузах. URL: [https://mel.fm/novosti/7906123-minobrnauki-pomenyayet-pravila-raspredele-niya-byudzhetnykh-mest?utm\\_source=facebook.com&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=putin-pokritikovali-vot](https://mel.fm/novosti/7906123-minobrnauki-pomenyayet-pravila-raspredele-niya-byudzhetnykh-mest?utm_source=facebook.com&utm_medium=social&utm_campaign=putin-pokritikovali-vot)
- Национальный проект “Наука”. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/851/events/>
- Ницше Ф.* Учится у Заратустры. Сб. с комментариями и объяснениями. М., 2017.
- Ортега-и-Гассет Х.* Восстание масс. М., 2005.
- Осипова Н.Г., Челищев В.И.* Социальные механизмы и технологии манипулятивного управления личностью // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2016. № 4. URL: <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/227/208> (дата обращения: 06.01.2020).
- Открытое письмо президенту Российской Федерации В. В. Путину // Коммерсантъ. 2017. 27 дек. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3509262> (дата обращения: 22.01.2020).
- Открытое письмо Ученого совета Института философии РАН. URL: [https://iphras.ru/06\\_02\\_2020.htm](https://iphras.ru/06_02_2020.htm)
- Пресс-конференция: М. Котюков и А. Сергеев обсудили итоги реализации национальных проектов “Наука” и “Образование” в 2019 г. URL: [https://www.minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id\\_4=2337](https://www.minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2337) (дата обращения: 29.01.2019).
- Радин П.* Трикстер. Исследование мифов североамериканских индейцев с комментариями К.Г. Юнга и К.К. Кереньи. СПб., 1999.
- Садовничий привел очередной аргумент в защиту фундаментального образования. / URL: [https://www.msu.ru/press/federalpress/sadovnichiy\\_privel\\_ocherednoy\\_argument\\_v\\_zashchitu\\_fundamenta lnogo\\_obrazovaniya.html](https://www.msu.ru/press/federalpress/sadovnichiy_privel_ocherednoy_argument_v_zashchitu_fundamenta lnogo_obrazovaniya.html)
- Садыкова Р.* Реформа РАН признана провальной: ФАНО расширяется, институты выселяют // Московский комсомолец. 2017. 23 февр. URL: <https://www.mk.ru/science/2017/02/23/reforma-ran-priznana-provalnoy-fano-rasshiryaetsya-instituty-vyselyayut.html> (дата обращения: 03.03.2010).
- Самойлова В.Е.* Проблема определения трикстера // Казанская наука. 2012. № 9.
- Совет по русскому языку 2019. URL: <https://www.kremlin.ru/events/president/news/61986> (дата обращения: 04.01.2020).

Сурков В. Кризис лицемерия. “I hear America singing”. URL: <https://ru.rt.com/9kv4> (дата обращения: 13.01.2012).

Цифровые механизмы управления и самоорганизации научного сообщества как необходимые условия научно-технологического прорыва. URL: <https://indicator.ru/humanitarian-science/okonchaniya-oprosa-budushe-m-rossiiskoi-nauki-28-11-2019.htm> (дата обращения: 06.01.2020).

Черных А. ФАНО — разогнать, финансирование — увеличить, вернуть все как было до перестройки // Коммерсантъ. 2017. 25 сент. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3421421> (дата обращения: 06.03.2020).

Шарыгин И.Ф. О реформе образования, коррупции и геометрии // Независимая газета. 2001. Янв. URL: [Mathematical%20Education\\_%20I.F.%20Sharygin.html](http://www.mathematical-education.ru/sharygin.html) (дата обращения: 06.01.2020).

Шевкин А.В. Обращение к министру просвещения О.Ю. Васильевой по поводу нового Стандарта по математике. URL: <http://www.shevkin.ru/novosti/obrashhenie-k-ministru-obrazovaniya-o-yu-vasil-evoj-po-povodu-novogo-standarta-po-matematike/> (дата обращения: 06.01.2020).

Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. М., 1980.

Яковлева Е.Л. Игра как мотивация и действие в коррупционном социальном // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 4.

## REFERENCES

Analiticheskaya zapiska NATO ob obrazovanii v SSSR 1959 g. [NATO analytical note on education in the USSR in 1959]. URL: <https://statehistory.ru/4316/Analiticheskaya-zapiska-NATO-ob-obrazovanii-v-SSSR-1959-g/> (accessed: 12.12.2019) (in Russian).

Antonyan Yu.M. Arhetip trikster a ego kriminologicheskoe znachenie [The archetype of trickster and its criminological significance] // Yuridicheskaya psihologiya. 2008. N 3 (in Russian).

Bahtin M.M. Estetika slovesnogo tvorchestva [Aesthetics of verbal creativity]. М., 1986 (in Russian).

Chernyih A. FANO — razognat, finansirovanie — uvelichit, vernut vse kak bylo do perestroyki [FANO — to disperse, financing — to increase, to return everything as it was before perestroika] // Kommersant. 2017. 25 sent. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3421421> (in Russian).

Drugim nauka [Experience for other] // Vremya novostey. 2010. 06.10. N 182. URL: <http://www.vremya.ru/2010/182/51/262307.html> (accessed: 24.12.2019) (in Russian).

EGE protiv tvorchestva: pochemu glava RAN predlozhl otmenit gosekzamen [Unified state exam against creativity: why the head of the RAS proposed to abolish the state exam] // Komsomolskaya Pravda. 2018. 04 apr. URL: <https://www.kp.ru/daily/26814/3850823> (in Russian).

EGE: “za” i “protiv” [Unified State Exam: Pros and Cons]. URL:

<https://www.youtube.com/watch?v=giQFSIVHAYQ> (in Russian).

<https://uznayvse.ru/znamenitosti/biografiya-andrei-fursenko.html> (дата обращения: 16.12.2019) (in Russian).

Evsyukova I. Rektor MGU: “My zamenili fundamental’noe obrazovanie kompetencyami” [Rector of Moscow State University: “We have replaced fundamental

education with competencies”]. URL: [https://chr.aif.ru/voronezh/people/rektor\\_mgu\\_my\\_zamenili\\_fundamentalnoe\\_obrazovanie\\_kompetetsiyami](https://chr.aif.ru/voronezh/people/rektor_mgu_my_zamenili_fundamentalnoe_obrazovanie_kompetetsiyami) (in Russian).

*Gordin Ya.* Myatezh reformatorov. 14 dekabrya 1825 goda [The rebellion of the reformers. December 14, 1825]. L., 1989 (in Russian).

*Gordin Ya.* Myatezh reformatorov. Posle myatezha [The rebellion of the reformers. After the rebellion.]. M., 1997 (in Russian).

Gryadut globalnyie izmeneniya v srednem i vysshem obrazovanii [Global changes in secondary and higher education are coming]. URL: [https://zen.yandex.ru/media/obrmos\\_2/gryadut-globalnye-izmeneniya-v-srednem-i-vysshem-obrazovanii-5dfa043dfe289100b095022f?fbclid=IwAR3xbNM44az5cqeneUph\\_UOCJdZi61kF8j7WGYmUo6WHi2olep3DDkyFAV0](https://zen.yandex.ru/media/obrmos_2/gryadut-globalnye-izmeneniya-v-srednem-i-vysshem-obrazovanii-5dfa043dfe289100b095022f?fbclid=IwAR3xbNM44az5cqeneUph_UOCJdZi61kF8j7WGYmUo6WHi2olep3DDkyFAV0) (accessed: 17.12.2019) (in Russian).

*Gulyiga A.* Mif kak filosofskaya problema [Myth as a philosophical problem] // Antichnaya kultura i sovremennaya. M., 1985 (in Russian).

<https://www.youtube.com/watch?v=FjGl86UCa30> (in Russian).

*Kara-Murza S.G.* Manipulyatsiya soznaniem [Consciousness manipulation]. M., 2005 (in Russian).

*Kassirer E.* Filosofiya simvolicheskikh form [Philosophy of symbolic forms]: V 3 t. M.; SPb., 2002 (in Russian).

Kitayskie shkolniki samyie umnyie v mire. Rossiyskie ne voshli v top-20 [Chinese students are the smartest in the world. Russian did not enter the top 20]. URL: [obrmos.ru/go\\_scc](http://obrmos.ru/go_scc) (accessed: 29.01.2020) (in Russian).

*Koynova G.N. Nesterova O.Yu.* Obrazovanie kak tvorchestvo samosoznaniya (F. Nitshe ob obrazovanii: sovremennyye razmyishleniya) [Education as a creative work of self-awareness (F. Nietzsche on education: modern thinking)] // Izvestiya Tomskogo universiteta. 2007. T. 311. N 7 (in Russian).

*Kornilova E.N.* Ritorika — iskusstvo ubezhdad. Svoeobrazie publitsistiki antichnogo mira [Rhetoric is the art of persuading. The originality of journalism in the ancient world] M., 2009 (in Russian).

*Kuleshov R.N.* Trikshter: topos marginalnosti i vyihod za predelyi [Trickster: the topos of marginality and going beyond] // Grani. Naukovo-teoretichnyy i gromadskopolitichnyy almanah. 2008. N 2 (58) (in Russian).

*Mamardashvili M.* Soznanie i tsivilizatsiya [Consciousness and civilization]. SPb., 2010 (in Russian).

*McLuhhan M.* Myth and mass media // Daedalus. 1959. Vol. 88. N 2.

Meditinskiy internatsional [Medical International]. URL: <https://www.fleming.pro/2015/09/meditsinskij-internatsional/> (in Russian).

Minobrnauki pomenyaet pravila raspredeleniya byudzhethnyih mest v vuzah [The Ministry of Education and Science will change the rules for the distribution of budget places in universities]. URL: [https://mel.fm/novosti/7906123-minobrnauki-pomenyayet-pravila-raspredeleniya-byudzhethnykh-mest?utm\\_source=facebook.com&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=putin-pokritikovali-vot](https://mel.fm/novosti/7906123-minobrnauki-pomenyayet-pravila-raspredeleniya-byudzhethnykh-mest?utm_source=facebook.com&utm_medium=social&utm_campaign=putin-pokritikovali-vot) (in Russian).

Natsionalnyy proekt “Nauka” [The National project “Science”]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/851/events/> (in Russian).

*Nietzsche F.* Uchitsya u Zaratustryi [F. Nietzsche’s Zarathustra learns from]. M., 2017 (in Russian).

*Ortega y Gasset J.* Vosstanie mass [Rise of the masses]. M., 2005 (in Russian).

*Osipova N.G., Chelischev V.I.* Sotsialnyie mehanizmy i tehnologii manipulyativnogo upravleniya lichnost [Social mechanisms and technologies of manipulative

management of the person] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sotsiologiya i politologiya. 2016. N 4. URL: <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/227/208> (in Russian).

Otkrytoe pismo prezidentu Rossiyskoy Federatsii V.V. Putinu [An open letter to the President of the Russian Federation V.V. Putin] // Kommersant'. 2017. 27 dek. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3509262> (in Russian).

Otkrytoe pis'mo Uchenogo soveta Instituta filosofii RAN [Open letter of the Academic Council of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences]. URL: [https://iphras.ru/06\\_02\\_2020.htm](https://iphras.ru/06_02_2020.htm) (in Russian).

Press-konferentsiya: M.M. Kotyukov i A.M. Sergeev obsudili itogi realizatsii natsionalnykh proektov "Nauka" i "Obrazovanie" v 2019 g. [Press conference: M.M. Kotyukov and A.M. Sergeev discussed the results of the implementation of the national projects "Science" and "Education" in 2019]. URL: [https://www.minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id\\_4=2337](https://www.minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2337) (in Russian).

Radin P. Trikster. Issledovanie mifov severoamerikanskh indeytsev s kommentariyami K.G. Yunga i K.K. Kereni [Trickster. A study of the myths of the North American Indians with the comments of K.G. Jung and K.K. Kerenyi]. SPb., 1999 (in Russian).

Sadovnichij privel ocherednoy argument v zashchitu fundamental'nogo obrazovaniya [Sadovnichy brought another argument in defense of fundamental education]. URL: [https://www.msu.ru/press/federalpress/sadovnichiy\\_privel\\_ocherednoy\\_argument\\_v\\_zashchitu\\_fundamenta\\_lnogo\\_obrazovaniya.html](https://www.msu.ru/press/federalpress/sadovnichiy_privel_ocherednoy_argument_v_zashchitu_fundamenta_lnogo_obrazovaniya.html) (in Russian).

Sadyikova R. Reforma RAN priznana provalnoy: FANO rasshiraetsya, instituty vyiselyayut [Reform of the Russian Academy of Sciences is recognized as a failure: FANO is expanding, institutions are being evicted] // Moskovskiy komsomolets. 2017. 23 fevr. URL: <https://www.mk.ru/science/2017/02/23/reforma-ran-priznana-provalnoy-fano-rasshiraetsya-instituty-vyselyayut.html> (in Russian).

Samoylova V.E. Problema opredeleniya trikstera [The problem of determining trickster] // Kazanskaya nauka. 2012. N 9 (in Russian).

Sharygin I.F. O reforme obrazovaniya, korruptsii i geometrii [On the reform of education, corruption and geometry] // Nezavisimaya gazeta. 2001. Yanv. URL: <http://www.mathedu.ru/sharygin.html> (accessed: 06.01.2020) (in Russian).

Shevkin A.V. Obrashchenie k ministru prosveshcheniya O.Yu. Vasilevoy po povodu novogo Standarta po matematike. URL: <http://www.shevkin.ru/novosti/obrashhenie-k-ministru-obrazovaniya-o-yu-vasil-evoj-po-povodu-novogo-standarta-po-matematike/> (in Russian).

Shiller G. Manipulyatoryi soznaniem [Manipulators of consciousness]. M., 1980 (in Russian).

Sovet po russkomu yazыku 2019 [Russian language council 2019]. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=AjHF5ShWjKE&fbclid=IwAR08LZU-EzOUfmbPp9kROKaRODuMNTgd\\_3DticpSvlC84whXTYub6qxN\\_q](https://www.youtube.com/watch?v=AjHF5ShWjKE&fbclid=IwAR08LZU-EzOUfmbPp9kROKaRODuMNTgd_3DticpSvlC84whXTYub6qxN_q) (in Russian).

Surkov V. Krizis litsemeriya. "I hear America singing" [The crisis of hypocrisy. "I hear America singing"]. URL: <https://ru.rt.com/9kv4> (in Russian).

Tsifrovyye mehanizmy upravleniya i samoorganizatsii nauchnogo soobshchestva kak neobhodimyye usloviya nauchno- tehnologicheskogo proryiva [Digital mechanisms of management and self-organization of the scientific community as necessary conditions for a scientific and technological breakthrough]. URL: <https://indicator.ru/humanitarian-science/okonchaniya-oprosa-budushem-rossiiskoi-nauki-28-11-2019.htm> (in Russian).

*Yakovleva Ye.L.* Igra kak motivatsiya ideystviye v korrupsionnom sotsial'nom [The game as a motivation and action in a corrupt social] // Aktual'nyye problemy ekonomiki i prava. 2015. N 4 (in Russian).

Zayavlenie Uchenogo soveta Instituta mirovoj literatury im. A.M. Gor'kogo Rossijskoj akademii nauk po voprosu ocenki publikacionnoj rezul'tativnosti nauchnyh organizacij gumanitarnogo profilya [Statement by the Academic Council of the Institute of World Literature named by A.M. Gorky of the Russian Academy of Sciences on the issue of evaluating the publication effectiveness of humanitarian research organizations]. URL: <http://imli.ru/index.php/115-novosti-2020/4011-zayavlenie-uchenogo-soveta-instituta-mirovoj-literatury-im-a-m-gorkogo-rossijskoj-akademii-nauk-po-voprosu-otsenki-publikatsionnoj-rezultativnosti-nauchnykh-organizatsij-gumanitarnogo-profilya?fbclid=IwAR2twgi0LHPJWQ1vlPko7BrHDHFie-eOm78pRvrUY29XEXM-w4R0XQvVjv8w> (accessed: 11.02.2020) (in Russian).