

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

А.К. Соловьёв, докт. экон. наук, проф. Финансового университета при Правительстве РФ, начальник Департамента актуарных расчетов и стратегического планирования ПФР*

БЕДНОСТЬ ПЕНСИОНЕРОВ: ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ

A.K. Solovyev

POVERTY OF PENSIONERS: FACTORS OF FORMATION AND OVERCOMING CONDITION

Одной из самых серьезных социально-политических проблем в России, как и во всем цивилизованном мире, в настоящее время является неуклонное усиление экономического расслоения населения и как следствие — рост относительной бедности значительной его части. Наиболее остро проблема бедности стоит для так называемых социально уязвимых категорий населения — детей и пенсионеров, которые либо вообще не могут иметь конкретных источников доходов (дети), либо имеют его в размере, недостаточном для достойного существования (пенсионеры), но при этом лишены (по объективным основаниям) физической возможности самостоятельно изменить/повысить уровень собственного материального обеспечения. Кроме того, обе уязвимые категории населения относятся к демографическим группам повышенного физиологического риска.

Ключевые слова: абсолютная и относительная бедность, демографические группы риска, дети, пенсионеры, прожиточный минимум.

One of the most serious sociopolitical problems in Russia, as well as in all civilised world, now is steady strengthening of economic stratification of the population and, as consequence — growth of relative poverty of a considerable part of the population. Most the poverty acute problem costs for so-called socially vulnerable categories of the population — children and pensioners whom or (children) of concrete sources at all cannot have, or its (pensioners) in the size insufficient for worthy existence have, but are thus deprived (on the objective bases) physical possibility independently to change/raise level of own material maintenance. Besides both vulnerable categories of the population concern demographic groups of the raised physiological risk.

Key words: absolute and relative poverty, demographic groups of risk, children, pensioners, a living wage.

* Соловьёв Аркадий Константинович, e-mail: sol26@100.pfr.ru

Проблема измерения уровня бедности населения и вопросы, связанные с созданием государственной системы минимальных социальных гарантий, решаются с привлечением специального инструмента социальной политики — прожиточного минимума различных категорий населения, поскольку в наших условиях этот показатель остается единственным социальным стандартом качества жизни, который юридически закреплен российским законодательством и имеет конкретные экономические параметры.

В соответствии с этими параметрами официально бедным считается человек, уровень доходов которого не позволяет ему получить физиологически необходимый минимум жизненных благ, продуктов, услуг, вследствие чего человек лишен возможности обеспечить себе достойное (но без излишеств) качество жизни.

Социально ориентированные государства рассматривают проблему бедности как свою главную целевую задачу наравне с проблемой долгосрочной экономической устойчивости государства. Проблема бедности и сокращения дифференциации уровня материального обеспечения населения является первостепенной в программных документах МОТ¹ и МАСО². Для этого осуществляется постоянный мониторинг динамики уровня материального обеспечения населения в целом и каждой социально-демографической группы в частности с учетом региональных (географических) особенностей.

Для нашей страны, наиболее тяжело переживающей трансформационный переход к рыночной экономике, в условиях затяжного посткризисного застоя усиление экономического расслоения создает дополнительные риски для постоянно реформируемой пенсионной системы. В связи с этим необходимо обеспечить государственный мониторинг за уровнем бедности, как абсолютным, так и относительным. Эта задача осложняется тем, что в научном плане проблема бедности исследована крайне слабо: отсутствуют сколько-нибудь социально и экономически обоснованные критерии и показатели оценки уровня бедности и достатка конкретных категорий населения, не выявлены факторы, регулирующие условия формирования бедности, отсутствуют инструменты государственного регулирования долгосрочной политики бедности и т.п.

В связи с этим представляется необходимым исследовать современное состояние уровня бедности пенсионеров с учетом их специфического положения среди иных категорий населения.

Анализ уровня бедности населения проведен в различном формате представления:

¹ МОТ — Международная организация труда (*прим. ред.*).

² МАСО — Международная ассоциация социального обеспечения (*прим. ред.*).

1) по социально-демографическому признаку: трудоспособное население и пенсионеры;

2) по видам доходов с учетом их дифференциации: среднемесячная номинальная начисленная заработная плата и средняя численная пенсия;

3) по видам пенсий: по старости, инвалидности, потере кормильца;

4) с учетом региональных особенностей проживания населения;

5) по гендерному признаку.

В табл. 1 приведены сведения о численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в динамике за 1992–2012 гг.

Таблица 1

Сведения о численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в Российской Федерации

Годы	Млн человек	В % к общей численности населения
1992	49,3	33,5
1993	46,1	31,3
1994	32,9	22,4
1995	36,5	24,8
1996	32,5	22,1
1997	30,5	20,8
1998	34,3	23,4
1999	41,6	28,4
2000	42,3	29,0
2001	40,0	27,5
2002	35,6	24,6
2003	29,3	20,3
2004	25,2	17,6
2005	25,4	17,8
2006	21,6	15,2
2007	18,8	13,3
2008	19,0	13,4
2009	18,4	13,0
2010	17,7	12,5
2011	17,9	12,7
2012	15,6	11,0

По официальным данным Росстата, самый высокий уровень бедности был зафиксирован в 1992 г.: численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составила 49,3 млн человек, или 33,5% к общей численности населения страны. Ниже 20% этот показатель снизился только в 2004 г. На протяжении 2000–2012 гг. прослеживается стойкая тенденция снижения уровня бедности с 29 до 11% за исключением 2008 г., когда финансовый кризис значительно повлиял на уровень зарплат и доходов большинства населения России.

В табл. 2 приведены сведения об основных социально-экономических показателях уровня жизни населения Российской Федерации.

Из данных табл. 2 следует, что в 2012 г. размер среднедушевого денежного дохода населения составил 22880 руб., что на 18933 руб., или в 5,8 раза, выше уровня 2002 г. При этом размер среднемесячной номинальной начисленной заработной платы одного работника в целом по России в 2,9 раза выше среднего размера назначенной пенсии. К 2002 г. размер заработной платы увеличился в 6,1 раза. Одновременно величина прожиточного минимума трудоспособного населения и пенсионеров в среднегодовом исчислении возросла только в 3,6 и 3,7 раза (табл. 3 и 4). В результате рост величины соотношения средней заработной платы и назначенной пенсии к величине прожиточного минимума составил 1,7 и 0,8 раза соответственно.

Регионы Российской Федерации для установления величины прожиточного минимума можно разделить на три группы, имеющие значительные отличия по уровню доходов, условиям проживания и иным социально-экономическим характеристикам:

- группа 1 — северные регионы, в состав которых входят 24 района Крайнего Севера и приравненные к ним местности;
- группа 2 — южные регионы, включающие 13 регионов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов;
- группа 3 — центральные регионы, включающие 46 регионов, входящих в Центральный федеральный округ, и остальные субъекты Федерации, не отнесенные в группы 1 и 2.

В таблицах 3 и 4 приведены сведения о величине прожиточного минимума трудоспособного населения и пенсионеров в Российской Федерации в динамике за 2002–2012 гг.

Согласно данным табл. 3, по итогам 2012 г. 30 субъектов Российской Федерации во всех федеральных округах, кроме Южного, имели ПМТ выше общероссийского. Из них 20 приходилось на северные регионы: 5 — в Северо-Западном ФО (Архангельская и Мурманская области, Республики Карелия и Коми, Ненецкий автономный округ), 1 — в Приволжском ФО (Пермский край),

Основные социально-экономические показатели уровня жизни населения Российской Федерации за 2002–2012 гг.

Годы	Показатели	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	Среднедушевые денежные доходы населения, рублей в месяц	3947	5167	6399	8088	10 155	12 540	14 864	16 895	18 958	20 780	22 880
	В % к величине прожиточного минимума для всего населения	218	245	269	268	297	326	324	328	333	326	351
	Децильный коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов)	14,0	14,5	15,2	15,2	15,9	16,7	16,6	16,6	16,6	16,2	16,4
	Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,397	0,403	0,409	0,409	0,415	0,422	0,421	0,421	0,421	0,417	0,420
	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника, рублей в месяц	4360	5499	6740	8555	10 634	13 593	17 290	18 638	20 952	23 369	26 629
	В % к величине прожиточного минимума для трудоспособного населения	222	239	259	354	288	327	348	334	341	340	378
	Средний размер назначенных пенсий, рублей в месяц	1379	1637	1915	2364	2726	3116	4199	5191	7476	8203	9041
	В % к величине прожиточного минимума для пенсионеров	100	102	106	98	100	102	115	127	165	163	177

Величина прожиточного минимума трудоспособного населения (ПМТ), установленная Правительством Российской Федерации, за 2002–2012 гг., руб.

Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Год		
					в % к соответствующему периоду прошлого года	количество субъектов, имеющих ПМТ выше общероссийского	
2002	1865	1960	1980	2065	1968	X	35
2003	2228	2328	2318	2341	2304	117,1	36
2004	2502	2588	2629	2690	2602	113,0	35
2005	3138	3290	3288	3302	3255	125,1	27
2006	3640	3717	3709	3714	3695	113,5	30
2007	3993	4116	4197	4330	4159	112,6	32
2008	4755	5024	5017	5086	4971	119,5	28
2009	5497	5607	5620	5562	5572	112,1	30
2010	5956	6070	6159	6367	6138	110,2	26
2011	6986	7023	6792	6710	6878	112,1	27
2012	6827	6913	7191	7263	7049	102,5	30

1) Оценка на основе данных, установленных Правительством Российской Федерации за I–IV кварталы.

2 — в Уральском ФО (Ханты-Мансийский — Югра и Ямало-Ненецкий автономные округа), 4 — в Сибирском ФО (Томская область, Забайкальский и Красноярский края, Республика Бурятия), 8 — все регионы Дальневосточного ФО, кроме Еврейской автономной области. Среди южных регионов только Чеченская Республика (Северо-Кавказский ФО) имела ПМТ выше общероссийского.

Остальные 9 приходились на центральные регионы, включая регионы, не входящие в состав южных и северных территорий: 3 — в Центральном ФО (Московская и Смоленская области, г. Москва), 2 — в Северо-Западном ФО (Вологодская область и г. Санкт-Петербург), 1 — в Приволжском ФО (Самарская область), 1 — в Уральском ФО (Свердловская область), 1 — в Сибирском ФО (Новосибирская область), 1 — в Дальневосточном ФО (Еврейская автономная область). В 2002 г. таких регионов было 35 — во всех федеральных округах страны, кроме Южного.

Самый высокий размер величины ПМТ в среднем за год в 2012 г. был в Камчатском крае — 13 563 руб., а самый низкий в Тамбовской области — 5279 руб.

Анализ данных табл. 4 показывает, что в 2012 г. в 29 субъектах Российской Федерации во всех федеральных округах, кроме Южного и Северо-Кавказского, имели ПМП выше общероссийского. Из них 20 приходилось на северные регионы: 5 — в Северо-Западном ФО (Архангельская и Мурманская области, Республики Карелия и Коми, Ненецкий автономный округ), 1 — в Приволжском ФО (Пермский край), 2 — в Уральском ФО (Ханты-Мансийский — Югра и Ямало-Ненецкий автономные округа), 4 — в Сибирском ФО (Томская область, Красноярский край, Республики Алтай и Бурятия), 8 — все регионы Дальневосточного ФО, кроме Еврейской автономной области.

Остальные 9 приходились на центральные регионы, включая регионы, не входящие в состав южных и северных территорий: 4 — в Центральном ФО (Костромская, Московская и Смоленская области, г. Москва), 1 — в Северо-Западном ФО (Вологодская область), 1 — в Приволжском ФО (Самарская область), 1 — в Уральском ФО (Свердловская область), 1 — в Сибирском ФО (Новосибирская область), 1 — в Дальневосточном ФО (Еврейская автономная область).

В 2002 г. таких регионов было 28 — во всех федеральных округах страны, кроме Южного.

Самый высокий и самый низкий размеры величины прожиточного минимума пенсионера в 2012 г. были установлены в тех же субъектах, что и ПМТ: в Камчатском крае — 10851 руб. (80% уровня ПМТ) и Тамбовской области — 3743 руб. (70,9% уровня ПМТ) соответственно.

Величина прожиточного минимума пенсионера (ПМП), установленная Правительством Российской Федерации, за 2002–2012 гг., руб.

	Год				количество субъектов, имеющих ПМП выше общероссийского		
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.		в % к соответствующему периоду прошлого года	рублей ¹⁾
2002	1313	1383	1387	1432	X	1379	28
2003	1554	1629	1612	1625	116,4	1605	31
2004	1747	1793	1816	1849	112,2	1801	33
2005	2332	2449	2440	2450	134,2	2418	19
2006	2703	2747	2736	2739	113,0	2731	24
2007	2950	3033	3085	3191	112,2	3065	26
2008	3508	3694	3660	3712	118,9	3644	29
2009	4044	4129	4134	4091	112,5	4100	31
2010	4395	4475	4532	4683	110,3	4521	28
2011	5122	5141	4961	4902	111,3	5032	29
2012	4963	5020	5229	5281	101,8	5123	29

¹⁾ Оценка на основе данных, установленных Правительством Российской Федерации за I–IV кварталы.

Для более полного анализа тенденций изменения уровня доходов населения страны в динамике необходимо рассмотреть такой показатель, как децильный коэффициент фондов, с помощью которого определяется уровень неравенства в обществе: отношение среднего уровня доходов 10% самых богатых граждан к среднему уровню доходов 10% самых бедных.

Еще один важный индикатор неравенства — коэффициент Джини (индекс концентрации доходов). Теоретически этот коэффициент может принимать значения от 0 до 1, где 0 — абсолютное равенство, а 1 — абсолютное неравенство, т.е. чем выше коэффициент Джини, тем сильнее неравенство в доходах.

Вышеперечисленные показатели рассчитываются Росстатом по среднедушевым доходам населения в целом по всем видам доходов (табл. 2) и по среднемесячной номинальной начисленной заработной плате одного работника (табл. 5). По другим видам доходов (пенсии, стипендии и т.д.) расчет показателей не производится.

За указанный период в целом по Российской Федерации наблюдается тенденция незначительного увеличения уровня обоих индикаторов доходов: с 14,0 раз до 16,4 раза и с 0,397 до 0,420 коэффициенты фондов и Джини соответственно. Это свидетельствует об усилении неравенства доходов населения страны. На рис. 1 отображены изменения в дифференциации доходов по 20-процентным группам населения в 2012 г. относительно уровня 2002 г.

Таким образом, сравнительный анализ уровня и динамики среднего размера денежных доходов двух основных социально-демографических групп населения России за последние 10 лет показал, что по-прежнему наименее защищенной категорией граждан остаются пенсионеры. Приблизительно одинаковый рост доходов трудоспособного населения и пенсионеров в абсолютном выражении за указанный период времени (в 6 раз) не привел к существенному сокращению разрыва соотношения доходов указанных категорий к прожиточному минимуму ($\approx 200\%$).

Динамика уровня жизни трудоспособного населения

Основным источником доходов большинства трудоспособного населения является заработная плата. По отчету Росстата за 2012 г., фонд заработной платы составил 14667 млрд руб., размер среднемесячной начисленной заработной платы — 26 629 рублей, численность работающих — 45,9 млн человек. Для сопоставления отметим, что за 10 лет — к уровню 2002 г. — фонд заработной платы вырос в 5,5 раза (в 2002 г. — 2648 млрд руб.), средняя заработная плата в 6,1 раза (в 2002 г. — 4360 руб.) а численность работающих в 0,9 раза (в 2002 г. — 50,6 млн человек).

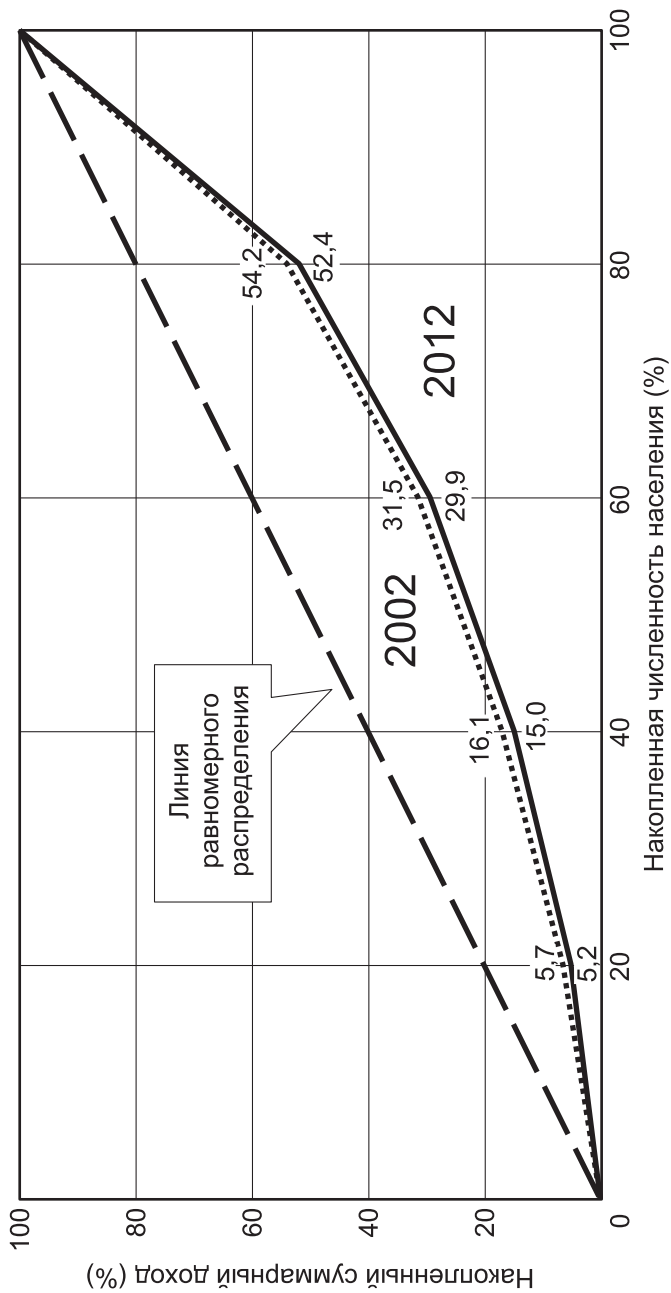


Рис. 1. Распределение населения Российской Федерации по уровню доходов в 2002 и 2012 гг.

Органами государственной статистики один раз в два года (до 2007 г. — ежегодно) проводится выборочное обследование организаций по распределению численности работников по размерам начисленной заработной платы за апрель соответствующего года (форма № 1 “Сведения о распределении численности работников по размерам заработной платы”). Результаты данного обследования о размере средней заработной платы по 10-процентным группам работников в порядке возрастания размеров их заработной платы за 2000–2013 гг. в целом по Российской Федерации приведены в табл. 5.

Из данных табл. 5 следует, что в апреле 2013 г. по сравнению с аналогичным периодом 2000 г. средняя заработная плата в России выросла на 27 187 руб., или в 13 раз. В 2013 г. удельный вес фонда заработной платы 50% наименее оплачиваемых работников (1–5 децильные группы) в общем фонде начисленной заработной платы составил 21,9% против 17,3% за аналогичный период 2000 г., а 50% наиболее оплачиваемых работников (6–10 децильные группы) соответственно — 78,1 и 75,2% фонда. За указанный период в целом по Российской Федерации наблюдается тенденция снижения уровня коэффициента Джини с 0,483 до 0,416 соответственно. На рис. 2 наглядно просматриваются изменения в дифференциации заработной платы по 20-процентным группам наемных работников в 2013 г. относительно уровня 2002 г.

По данным выборочного обследования организаций за апрель 2013 г., медиана ряда распределения работников по размерам заработной платы (50% работников имеют заработную плату меньше этого значения и 50% работников — больше) составила 21305 руб. (рис. 2). Таким образом, средняя заработная плата работников в Российской Федерации за этот период превысила медианное значение заработной платы на 38,2% (за апрель 2011 г. — 16 043 руб. и 39,0%, за апрель 2009 г. — 13 194 руб. и 38,6% медианное значение и превышение средней заработной платы соответственно).

Соотношение средней заработной платы 10% работников с наибольшими и 10% работников с наименьшими заработками в расчете на апрель 2013 г. составило 15,8 раза (в апреле 2000 г. — 34 раза). Уменьшение разрыва между средней заработной платой 10% наиболее оплачиваемых и 10% наименее оплачиваемых работников явилось следствием более высоких темпов прироста средней заработной платы группы наименее оплачиваемых работников (25,5 раза) по сравнению с группой высокооплачиваемых работников (в 11,8 раза).

Информация об указанном показателе по видам экономической деятельности по результатам выборочного обследования организаций представлена в табл. 6.

Сведения о средней заработной плате по 10-процентным группам работников в Российской Федерации

Годы	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2009	2011	2013
Всего, рублей В том числе по 10-процентным группам работников:	2266	2874	4108	5017	6351	7816	9847	12 548	18 287	22 334	29453
Первая (с наименьшей заработной платой)	242	282	495	611	853	1090	1366	1957	4136	4662	6183
Вторая	525	581	1026	1220	1626	2100	2631	3631	5993	7097	9715
Третья	775	930	1489	1775	2346	3012	3771	5049	7869	9504	12 893
Четвертая	1042	1248	1983	2328	3090	3918	4931	6481	9873	11 969	16 075
Пятая	1345	1615	2491	2994	3937	4934	6209	8050	12028	14 630	19 456
Шестая	1702	2045	3083	3746	4889	6118	7654	9858	14490	17 635	23 344
Седьмая	2157	2545	3840	4768	6175	7584	9435	12 047	17513	21 314	28 262
Восьмая	2782	3382	4898	6128	7571	9449	11 920	15 036	21663	26 471	35 090
Девятая	3856	4937	6699	8242	10 509	12 855	15 971	20 069	28 673	34 977	45 934
Десятая (с наибольшей заработной платой)	8236	11 177	15 078	18 359	22 512	27 105	34 582	43 305	60 631	75 081	97 576
Соотношение средней заработной платы 10% работников с наибольшей и 10% работников с наименьшей, в разах	34,0	39,6	30,5	30,0	26,4	24,9	25,3	22,1	14,7	16,1	15,8
Коэффициент Джини (индекс концентрации заработной платы)	0,483	0,508	0,477	0,481	0,467	0,456	0,459	0,447	0,418	0,425	0,416

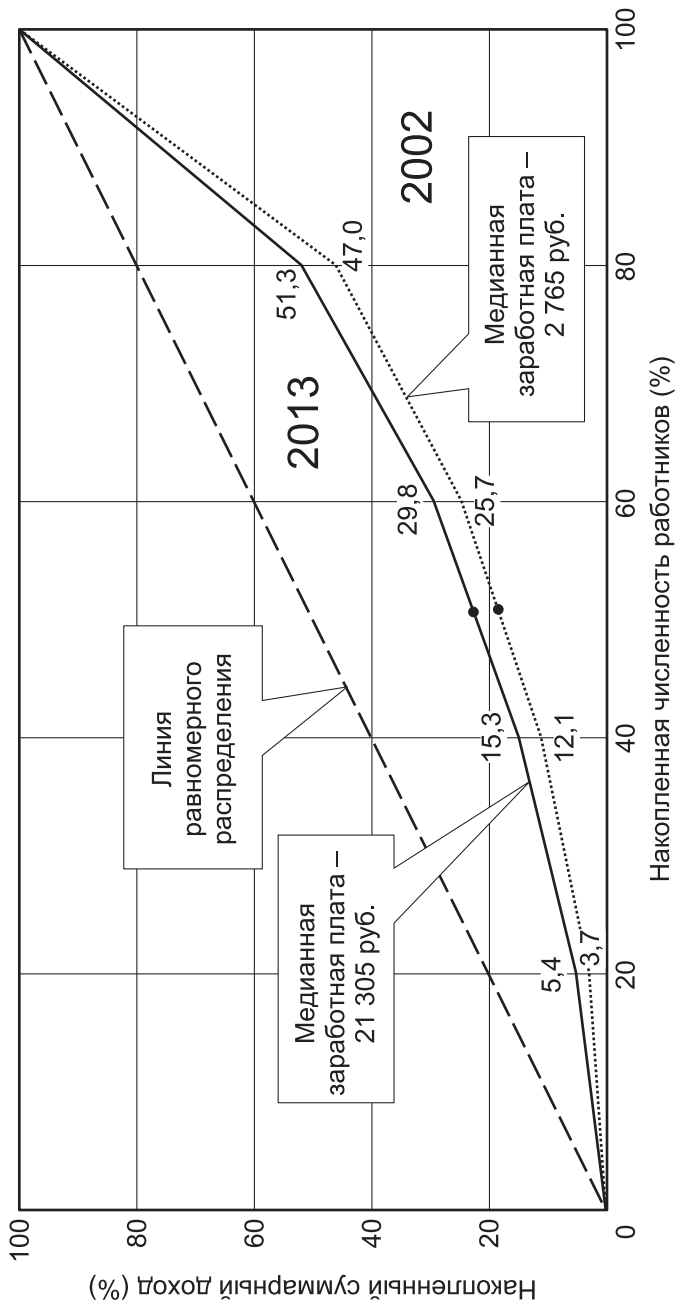


Рис. 2. Распределение наемных работников по уровню заработной платы в 2002 и 2013 гг.

Соотношение размеров средней заработной платы в Российской Федерации по видам экономической деятельности за апрель 2013 г.

	Средняя заработная плата работников, руб.		Соотношение размеров средней заработной платы работников, раз
	10% наименее оплачиваемых	10% наиболее оплачиваемых	
Всего	6183,3	97575,5	15,8
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4885,9	42 642,8	8,7
Добыча полезных ископаемых	12 459,3	147 903,1	11,9
Обрабатывающие производства	8200,9	83355,4	10,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	8311,1	86 898,7	10,5
Строительство	8028,3	98 863,1	12,3
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	6412,1	125 369,1	19,6
Гостиницы и рестораны	6534,0	70 128,8	10,7
Транспорт и связь	7444,1	102 729,0	13,8
Финансовая деятельность	10 640,7	225 345,5	21,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	6941,0	141 412,3	20,4
Государственное управление; обязательное социальное обеспечение; деятельность экстерриториальных организаций	8121,2	92 006,9	11,3
Образование	5122,4	60 729,2	11,9
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	5702,6	62 869,8	11,0
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	4963,8	92 766,8	18,7

Из анализа данных табл. 6 следует, что в 2013 г. наибольший разрыв в оплате крайних 10-процентных групп работников наблюдался в сфере финансовой деятельности (21,2 раза), организациях, занятых в сфере операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг (20,4 раза), оптовой и розничной торговли, ремонте автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (19,6 раза). Самый низкий уровень заработной платы и наименьший разрыв в оплате крайних 10-процентных групп работников наблюдался в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве.

Одновременно с отмеченной тенденцией за период 2000–2013 гг. прослеживается тенденция постепенного снижения индекса концентрации заработной платы (коэффициент Джини) с 0,483 в 2000 г. до 0,416 в 2013 г. (табл. 5). Это свидетельствует о более равномерном распределении заработной платы наемных работников.

В то же время, учитывая обратную тенденцию со среднедушевыми доходами населения в целом (а не только работников, занятых в сфере наемного труда), закономерно следует вывод об усилении неравномерности распределения других видов доходов (табл. 2).

Для Российской Федерации значительное различие уровней доходов населения особенно сильно проявляется в региональном разрезе.

Итак, размер среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в 2012 г. в целом по Российской Федерации составил 26 629 руб., количество субъектов, имеющих заработную плату ниже общероссийского уровня, составило 63, выше общероссийского уровня — 20, в том числе выше чем в 1,5 раза — 9 (северные регионы и г. Москва, табл. 7).

Для выявления межрегиональных зарплатных различий в статистике используются показатели коэффициента фондов и коэффициента Джини, как наиболее корректно определяющие уровень социального расслоения в обществе (табл. 8).

Согласно данным табл. 8 в Российской Федерации количество субъектов с соотношением средней заработной платы 10% работников с наибольшей и 10% работников с наименьшей заработной платой в апреле 2013 г. составляло: до 10 раз — 17; от 10 до 15 раз — 63; свыше 15 раз — 3. В среднем общероссийский показатель составил 15,8 раза. При этом его минимальное значение составило — 7,7 раза (в Белгородской области), а максимальное — 17,5 раза (в г. Москве).

По итогам выборочного обследования Росстата, в апреле 2013 г. общероссийский показатель коэффициента Джини составил 0,416 с минимальным значением 0,315 в Белгородской области и максимальным 0,441 в Чеченской Республике.

Таблица 7
Динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в Российской Федерации за 2002–2012 гг., руб.

	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата	В том числе		В % к соответствующему периоду прошлого года	Количество субъектов, имеющих СЗП ¹⁾ в сравнении с общероссийским уровнем		
		минимальная	максимальная		ниже	выше	в том числе >1,5 раза
2002	4 360	1 834	15 876	X	58	25	10
2003	5 499	2 409	20 027	126,1	60	23	11
2004	6 740	3 000	23 890	122,6	58	24	11
2005	8 555	3 660	27 534	126,9	57	26	10
2006	10 634	4 530	32 336	124,3	59	24	10
2007	13 593	5 696	37 364	127,8	63	20	9
2008	17 290	7 595	44 169	127,2	63	20	9
2009	18 638	9 125	46 481	107,8	63	20	9
2010	20 952	10 244	52 619	112,4	63	20	9
2011	23 369	11 236	59 095	111,5	63	20	9
2012	26 629	13 660	63 696	114,0	63	20	9

1) СЗП — среднемесячная заработная плата (*прим. ред.*).

Таблица 8
Распределение субъектов Российской Федерации в зависимости от уровня индикаторов дифференциации заработной платы в апреле 2013 г.

	Количество субъектов с коэффициентом фондов, раз			Количество субъектов с коэффициентом Джини		
	до 10	10–15	свыше 15	до 0,35	0,35–0,40	свыше 0,40
Всего по Российской Федерации	17	63	3	20	56	7
В том числе: северные регионы	1	21	2	3	18	3
Южные регионы	0	13	0	0	10	3
Центральные регионы	16	29	1	17	28	1

В российских условиях, учитывая, что минимальные уровни оплаты труда как в бюджетном, так и во внебюджетном секторах экономики подлежат правовому нормированию и государственному контролю, относительное снижение коэффициента Джини в Белгородской области свидетельствует о том, что темпы роста высоких зарплаток за данный период отставали от темпов роста низких зарплаток. Однако это не может быть объективным свидетельством улучшения благосостояния большинства граждан соответствующего региона.

Другая тенденция — повышение значения коэффициента Джини в наиболее высокодоходных (г. Москва — 0,433) и наиболее бедных (Чеченская Республика — 0,441, Республика Дагестан — 0,424) регионах свидетельствует о неконтролируемом росте группы высокозарплатных категорий работников в данных регионах. Так, в Москве 17,4% общей численности наемных работников в апреле 2013 г. получали заработную плату свыше 75 тыс. руб. В национальных республиках наивысший уровень неравенства обусловлен тем, что рост доли высокозарплатных работников сопровождается одновременным увеличением численности низкооплачиваемых работников. По данным того же обследования Росстата, в Республике Дагестан более 38%, а в Чеченской Республике более 34% работников зарабатывают в месяц менее 9 тыс. руб., что в три раза меньше среднемесячного заработка за соответствующий период в стране.

Как важный фактор уровня бедности традиционно рассматриваются и гендерные различия в отраслевом и региональном аспектах. Влияние гендерного фактора на размер доходов заключается в том, что женщины живут дольше, работают, как правило, меньше, выходят на пенсию раньше и имеют более низкую заработную плату, чем мужчины. Росстат один раз в два года проводит выборочное обследование организаций по численности работников и размерам начисленной заработной платы по профессиям и должностям с учетом гендерного признака за октябрь соответствующего года (форма № 57-Т “Сведения о заработной плате работников по профессиям и должностям”). Результаты данного обследования о размере средней заработной платы женщин и мужчин по видам экономической деятельности за октябрь 2011 г. в целом по Российской Федерации приведены в табл. 9.

По данным Росстата, в России в 2011 г. заработная плата женщин была на 36% меньше, чем у мужчин. Подобная ситуация наблюдалась по всем видам экономической деятельности. Наибольший разрыв в оплате был в организациях, осуществляющих свою деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта — 46%, а наименьший в образовании — 11%.

Средняя заработная плата женщин и мужчин в Российской Федерации по видам экономической деятельности за октябрь 2011 г.

	Средняя начисленная заработная плата, руб.		Отношение заработной платы женщин к заработной плате мужчин, %
	женщины	мужчины	
Всего	19 219	30 005	64
Добыча полезных ископаемых	33 375	44 723	75
Обрабатывающие производства	19 551	27 878	70
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	23 432	28 260	83
Строительство	26 804	31 243	86
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	22 458	33 274	68
Гостиницы и рестораны	20 902	27 472	76
Транспорт и связь	25 003	34 703	72
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	29 005	37 016	78
Из них научные исследования и разработки	29 051	41 054	71
Образование	15 062	16 932	89
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	16 113	19 339	83
Деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта	15 330	28 273	54

Соотношение между пребыванием на пенсии и стажем для женщин значительно превышает аналогичный показатель для мужчин. Ситуация еще более обостряется огромными гендерными различиями в продолжительности жизни. В России женщины живут дольше мужчин на 11,6 лет (данные за 2011 г.). Соответственно женщины изначально ставятся в неравные условия, ведь они не могут накопить достаточный капитал для обеспечения себе достойного уровня жизни на пенсии.

Динамика уровня бедности пенсионеров

Современные демографические изменения, вызванные ускорением роста численности лиц пожилого возраста, определяют необходимость специального выделения данной возрастной категории по условиям жизни пенсионеров с целью обеспечения их социальных гарантий. Так, в 2012 г. численность пенсионеров превысила 40 млн человек, или свыше 28% общей численности населения Российской Федерации.

Основным источником дохода, а нередко и единственным, для абсолютного большинства указанной категории населения является пенсия, которая различается по видам: трудовая пенсия (по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца) и пенсия по государственному пенсионному обеспечению.

Согласно Федеральному закону “О государственной социальной помощи” от 17 июля 1999 г. N 178-ФЗ (статья 12.1) общая сумма материального обеспечения пенсионера, проживающего на территории Российской Федерации, не осуществляющего работу и (или) иную деятельность, не может быть меньше величины прожиточного минимума пенсионера, установленного в соответствии с пунктом 4 статьи 4 Федерального закона “О прожиточном минимуме в Российской Федерации” в субъекте Российской Федерации.

Это означает, что в настоящее время на нормативно-правовом уровне проблема абсолютной бедности пенсионеров конкретизирована. Однако на уровне домохозяйственном, когда среднедушевой доход определяется с учетом состава семьи и доходов всех ее членов, пенсионеры могут попадать в разряд бедных. Именно по этой причине после повышения в 2010 г. небольших по размеру пенсий до уровня прожиточного минимума радикального сокращения бедности среди пенсионеров не наблюдалось.

Как отмечалось ранее, наиболее экономически значимым для оценки уровня жизни пенсионеров является такой показатель, как соотношение среднего размера трудовой пенсии и прожиточного минимума пенсионера (ПМП). В табл. 10 представлена информация по указанному показателю в разрезе видов трудовых пенсий.

Таблица 10
 Динамика соотношения средних размеров трудовой пенсии и прожиточного минимума пенсионера в Российской Федерации за 2002–2012 гг.

	Величина прожиточного минимума пенсионера в среднем на душу населения, рублей	Соотношение среднего размера трудовой пенсии и прожиточного минимума пенсионера, %	Соотношение среднего размера пенсии по старости и прожиточного минимума пенсионера, %	Соотношение среднего размера трудовой пенсии по инвалидности и прожиточного минимума пенсионера, %	Соотношение среднего размера трудовой пенсии по случаю потери кормильца и прожиточного минимума пенсионера, %
2002	1 379	107,5	115,3	83,7	57,2
2003	1 605	110,5	118,9	84,8	62,8
2004	1 801	114,4	123,1	87,4	67,6
2005	2 418	106,5	114,3	81,8	61,6
2006	2 731	106,0	113,5	79,8	61,9
2007	3 065	121,9	129,6	93,4	68,9
2008	3 644	127,7	134,7	95,5	75,6
2009	4 100	154,0	161,7	116,3	90,9
2010	4 521	172,8	180,6	112,8	106,4
2011	5 032	169,1	176,4	109,2	105,8
2012	5 123	183,6	191,1	118,2	116,1

В расчете на 2002 г. соотношение размера пенсии по старости и прожиточного минимума пенсионера было достаточно низким (115,3%) и приблизительно на таком уровне оставалось до 2007 г. Затем в 2007–2009 гг. в целях поддержки уровня жизни малообеспеченных пенсионеров в условиях финансового кризиса была реализована политика опережающего повышения величины базовой части трудовой пенсии (относительно законодательно установленного механизма поддержания покупательной способности трудовой пенсии) и были установлены новые размеры базовой части трудовой пенсии с опережающим относительно индексации страховой части ростом: декабрь 2007 г. — на 24%, декабрь 2009 г. — на 31,4%.

Результатом стало увеличение в 2009 г. данного показателя до 161,7%. Тем не менее, несмотря на резкий рост пенсий низкодходных категорий пенсионеров, среднестатистический уровень соотношения с ПМП оставался достаточно невысоким, что неизбежно отражалось на сохранении низкой покупательной способности пенсионеров и объективно требовало проведения дополнительных мероприятий по дальнейшему повышению уровня пенсионного обеспечения.

Проведенная в 2010 г. валоризация (повышение) пенсионных прав граждан, приобретенных до реформы 2002 г. с учетом советского стажа до 1991 г., увеличила пенсии практически всех пенсионеров (36,6 млн человек получателей трудовых пенсий). В результате этого соотношение среднего размера трудовой пенсии по старости и прожиточного минимума пенсионера выросло до 180,6%, а в 2012 до 191,1%.

На фоне резкого повышения пенсий по старости за счет валоризации значение показателя соотношения размера пенсий по инвалидности и потери кормильца к ПМП в 2012 г. существенно ниже: 118,2 и 116,1% соответственно. Причиной данного отставания закономерно является недостаток трудового стажа, подлежащего валоризации и влияющего на повышение размеров пенсии. Следует отметить, что у данных категорий получателей трудовых пенсий соотношение превысило 100-процентный уровень только после принятых мер.

В настоящее время по российскому законодательству пенсионерам, уровень пенсий которых не достигает прожиточного минимума, осуществляется социальная доплата до уровня прожиточного минимума. Так, в 2012 г. выплата федеральной социальной доплаты к пенсии производилась в 67 субъектах Российской Федерации, на территории которых величина прожиточного минимума пенсионера была установлена в размере, не превышающем вели-

чины прожиточного минимума пенсионера по Российской Федерации (5564 руб.), установленного Федеральным законом от 30.11.2011 №371-ФЗ “О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов”.

Численность получателей федеральной социальной доплаты к пенсии в целом по стране в начале 2012 г. составляла 2894,3 тыс. человек, а к концу года сократилась на 414,4 тыс. человек, или на 14,3%, и составила 2479,9 тыс. человек. Федеральную социальную доплату к пенсии в 2012 г. получали более 6% всех пенсионеров России. При этом к концу года наибольшее число получателей федеральной социальной доплаты к пенсии отмечено в республиках Ингушетия, Кабардино-Балкария и Тыва (от 15 до 18% от общей численности пенсионеров в регионе). На протяжении года средний размер доплаты в целом по Российской Федерации составлял от 1251 руб. в январе до 1107 руб. в декабре.

Кроме того, в 2012 г. производилась выплата региональной социальной доплаты к пенсии в 17 субъектах Российской Федерации (северные регионы, г. Москва и Московская область). Численность получателей в среднем за год составила 2445,2 тыс. человек, а средний размер доплаты в среднем за год — 3960 рублей.

Таким образом, почти 5 млн пенсионеров, или свыше 12% от общего числа получателей пенсий, имели в 2012 г. пенсии со средним размером ниже прожиточного минимума и получали социальные доплаты к пенсии. Это свидетельствует о существенных проблемах пенсионной системы, которые не позволяют каждому восьмому застрахованному лицу в течение трудоспособного периода жизни обеспечить себе даже минимальный уровень пенсионного обеспечения.

Для факторного анализа причин и условий формирования бедности пенсионеров с целью получения дополнительной объективной информации об уровне жизни пенсионеров показатель соотношения среднего размера назначенных пенсий с величиной ПМП предлагается дополнять показателем “коэффициента замещения”, свидетельствующим об уровне замещения утраченного заработка пенсионными выплатами.

В частности, солидарный коэффициент замещения рассчитывается как отношение среднего размера пенсии по стране к среднемесячной заработной плате в экономике.

$$K_{\text{зам}} = \frac{П_{\text{СР}}}{СЗП} \times 100,$$

где $П_{\text{СР}}$ — средний размер пенсии по стране; $СЗП$ — среднемесячная заработная плата в экономике.

В международной практике рассчитываются несколько показателей коэффициента замещения:

– брутто-коэффициент замещения определяется как отношение размера пенсии до налогообложения к средней заработной плате до налогообложения;

– нетто-коэффициент замещения определяется как отношение размера пенсии после налогообложения к средней заработной плате после налогообложения.

Для расчета солидарного коэффициента замещения необходимо привести номинально начисленную (брутто) заработную плату к нетто-зарплате путем уменьшения на величину НДФЛ по ставке 13%. Стандартные налоговые вычеты с заработной платы применяются при наличии у налогоплательщика инвалидности, а также детей на иждивении.

Информационную базу для его расчета представляет государственная статистическая отчетность по форме № П-4 “Сведения о численности и заработной плате работников” о номинально начисленной заработной плате.

Для определения среднего размера назначенных месячных пенсий с учетом гендерного фактора возможно использование данных формы № 94 (пенсия) — годовая “Сведения о численности пенсионеров и суммах назначенных им пенсий”, где из численности пенсионеров и суммы назначенных пенсий отдельно выделяются сведения о женщинах-пенсионерах, в том числе по новым назначениям отчетного года.

Информация о численности пенсионеров, средних размерах назначенных пенсий и о коэффициенте замещения номинально начисленной заработной платы средним размером пенсий с учетом влияния гендерного признака по состоянию на 01.01.2013 представлена в табл. 11 и 12.

Согласно данным табл. 11, по состоянию на 01.01.2013 численность пенсионеров составляла 40,6 млн человек, из них женщин — 27,2 млн человек, или 67,1%, и мужчин — 13,3 млн человек, или 32,9% общего числа пенсионеров. Средний размер пенсий женщин на 5,9% ниже, чем у пенсионеров-мужчин (8967,1 руб. и 9533,6 руб. соответственно).

Из данных табл. 12 следует, что по новым назначениям отчетного года разница между размерами пенсий мужчин и женщин возрастает до 9,2% (6982,0 руб. и 7686,1 руб. соответственно). В дальнейшем из-за усиления зависимости пенсионных выплат от объема уплаченных страховых взносов рост гендерных различий в размере пенсий будет увеличиваться. Особенно это касается женщин, получающих трудовые пенсии по старости, поскольку у женщин заработная плата и стаж работы ниже аналогичных по-

Таблица 11
Сведения о численности пенсионеров и средних размерах начисленных пенсий по видам пенсий в Российской Федерации

Вид пенсии	Численность пенсионеров, тыс. человек				Средний размер пенсий, руб.				
	Оба пола	Женщины	Мужчины	Оба пола	Женщины	Мужчины	Оба пола	Женщины	Мужчины
Пенсии, всего	40 578,1	27 241,1	13 337,0	9153,5	8967,1	9533,6			
Удельный вес, %	100,0	67,1	32,9						
Соотношение размера пенсий, %					94,1	106,3			
Брутто-коэффициент замещения, %				34,4	33,7	35,8			
Нетто-коэффициент замещения, %				39,5	38,7	41,2			
В том числе:									
Трудовые пенсии	37 250,7	25 666,5	11 584,2	9405,4	X	X			
Удельный вес, %	100,0	68,9	31,1						
Из них:									
По старости	33 454,3	23 694,8	9759,5	9790,1	X	X			
Удельный вес, %	100,0	70,8	29,2						
По инвалидности	2444,3	944,3	1500,0	6053,2	X	X			
Удельный вес, %	100,0	38,6	61,4						
По потере кормильца	1352,1	X	X	5947,5	X	X			
Пенсии по государственному обеспечению	3327,4	1574,6	1752,8	6333,6	X	X			
Удельный вес, %	100,0	47,3	52,7						

Таблица 12
Сведения о численности пенсионеров и средних размерах начисленных пенсий в Российской Федерации по новым назначениям отчетного года

Вид пенсии	Численность пенсионеров, тыс. чел.			Средний размер пенсий, руб.		
	Оба пола	Женщины	Мужчины	Оба пола	Женщины	Мужчины
Пенсии, всего	2385,8	1369,7	1016,1	7281,8	6982,0	7686,1
Удельный вес, %	100,0	57,4	42,6			
Соотношение размера пенсий, %					90,8	109,2
Брутто-коэффициент замещения, %				27,3	26,2	28,9
Нетто-коэффициент замещения, %				31,4	30,1	33,2

казателей мужчин. Их численность составляет 23,7 млн человек, или 87,0% общей численности пенсионеров-женщин и 70,8% численности получателей трудовой пенсии по старости.

Уровень солидарного коэффициента замещения номинально начисленной заработной платы средним размером пенсии в целом по Российской Федерации составлял у женщин — 33,7 и 38,7% (новые назначения — 26,2 и 30,1%), у мужчин — 35,8 и 41,2% (новые назначения — 28,9 и 33,2%) брутто-/нетто-коэффициенты соответственно.

Сведения о численности пенсионеров и средних размерах начисленных пенсий по видам трудовых пенсий по состоянию на 01.01.2013 представлены в табл. 13.

Анализ данных табл. 13 свидетельствует, что по состоянию на 01.01.2013 самый высокий уровень солидарного коэффициента замещения среднего размера трудовой пенсии был у пенсионеров по старости — 36,8 и 42,3% (новые назначения — 30,0 и 34,5%) брутто-/нетто-коэффициенты соответственно. Их численность составляет 33,5 млн человек, или 89,8% общей численности получателей трудовых пенсий.

У получателей трудовой пенсии по инвалидности коэффициент замещения был значительно ниже и составлял 22,7 и 26,1% (новые назначения — 22,7 и 26,0%). Численность данной категории пенсионеров — 2,4 млн человек, или 6,6% общей численности получателей трудовых пенсий.

Еще ниже коэффициент замещения у получателей пенсии по случаю потери кормильца — 22,7 и 26,1% (новые назначения — 18,7 и 21,5%). Численность данной категории пенсионеров — 1,4 млн человек, или 3,6% общей численности получателей трудовых пенсий.

По состоянию на 01.01.2013 более 11 млн человек, получателям трудовой пенсии по старости, она назначалась в различные годы со снижением общеустановленного пенсионного возраста в связи с работой в условиях, дающих право досрочного выхода на пенсию по статьям 27–28 Федерального закона о трудовых пенсиях.

Данные о численности получателей досрочных пенсий по старости и средние размеры назначенных им пенсий на начало 2013 г. приведены в табл. 14.

Согласно данным табл. 14, по состоянию на 01.01.2013 численность получателей досрочных пенсий составила 11,1 млн человек, или 33,1% от числа пенсионеров по старости, в том числе по видам пенсий:

- за работу на предприятиях с вредными (Список 1), тяжелыми и опасными условиями труда (Список 2) — 5,1 млн человек, или 46,5%;
- за длительную работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях — 2,7 млн человек, или 24,3%;

Таблица 13

Сведения о численности пенсионеров и средних размерах начисленных пенсий по видам трудовых пенсий в Российской Федерации

Вид пенсии	Численность пенсионеров, тыс. человек		Средний размер пенсий, руб.		Коэффициент замещения, %			
	Все года назначения	Новые назначения	Все года назначения	Новые назначения	Брутто		Нетто	
					Все года назначения	Новые назначения	Все года назначения	Новые назначения
Средняя номинально начисленная заработная плата					23 167,1			
Трудовые пенсии, всего	37 250,7	2019,7	9409,4	7565,8	35,3	28,4	40,6	32,7
В том числе:								
По старости	33 454,3	1650,3	9790,1	7988,0	36,8	30,0	42,3	34,5
Удельный вес, %	89,8	81,7						
По инвалидности	2444,3	246,0	6053,2	6034,7	22,7	22,7	26,1	26,0
Удельный вес, %	6,6	12,2						
По потере кормильца	1352,1	123,4	5947,5	4973,0	22,3	18,7	25,7	21,5
Удельный вес, %	3,6	6,1						

Численность получателей досрочных пенсий по старости и средние размеры назначенных им пенсий

Вид пенсии	Численность пенсионеров, тыс. человек		Средний размер пенсий, руб.		Соотношение пенсий, %	
	Все года назначения	Новые назначения	Все года назначения	Новые назначения	Все года назначения	Новые назначения
Трудовые пенсии по старости	33 454,3	1650,3	9790,1	7988,0		
В том числе:						
На общих основаниях	22 387,3	1188,4	9388,4	7601,7	95,9	95,2
Получатели досрочных пенсий	11 067,0	461,9	10 602,6	8981,9	108,3	112,4
В том числе:						
Льготные основания	1371,5	63,7	8781,9	7382,8	89,7	92,4
Список 1	1968,2	52,8	10 522,2	8714,4	107,5	109,1
Список 2 (включая схожие условия назначения)	3178,6	133,2	10 263,8	9001,6	104,8	112,7
Крайний Север	2693,4	121,6	12 877,5	10 833,8	131,5	135,6
Выслуга лет	1815,1	67,7	9316,6	7737,9	95,2	96,9
Прочие	40,2	22,9	9089,2	7781,7	92,8	97,4

– за выслугу лет у отдельных категорий работников — 1,8 млн человек, или 16,4%;

– по медицинским и социальным показателям (многодетные матери, инвалиды вследствие военной травмы, инвалиды по зрению, лилипуты и другие) — 1,4 млн человек, или 12,7%.

Средний размер досрочных пенсий значительно выше размера пенсий, установленных на общих основаниях, особенно за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

На 01.01.2013 средние размеры пенсий составляли: на общих основаниях — 9388,4 руб., досрочная — 10 602,6 руб. (108,3% пенсии, установленной на общих основаниях), в том числе за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях — 12 877,5 руб. (131,5%).

Результаты расчетов коэффициента замещения по видам трудовых пенсий по старости представлены в табл. 15.

Таблица 15

Солидарный коэффициент замещения по видам трудовых пенсий по старости

Вид пенсии	Коэффициент замещения, %			
	Брутто		Нетто	
	Все года назначения	Новые назначения	Все года назначения	Новые назначения
Средняя номинально начисленная заработная плата	26 628,9		23 167,1	
Трудовые пенсии по старости	36,8	30,0	42,3	34,5
В том числе:				
На общих основаниях	35,3	28,5	40,5	32,8
Получатели досрочных пенсий	39,8	33,7	45,8	38,8
В том числе:				
Льготные основания	33,0	27,7	37,9	31,9
Список 1	39,5	32,7	45,4	37,6
Список 2 (включая схожие условия назначения)	38,5	33,8	44,3	38,9
Крайний Север	48,4	40,7	55,6	46,8
Выслуга лет	35,0	29,1	40,2	33,4
Прочие	34,1	29,2	39,2	33,6

Анализ данных табл. 15 свидетельствует, что если в целом по Российской Федерации уровень солидарного коэффициента замещения среднего размера трудовой пенсии по старости на общих основаниях по состоянию на 01.01.2013 составлял 35,3 и 40,5% (новые назначения — 28,5 и 32,8%), то у получателей досрочных пенсий — 39,8 и 45,8% (новые назначения — 33,7 и 38,8%), в том числе за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях — 48,4 и 55,6% (новые назначения — 40,7 и 46,8%) брутто-/нетто-коэффициенты соответственно.

В Российской Федерации до 2010 г. трудовая пенсия состояла из трех частей и имела следующие источники финансирования:

– базовой части — средства единого социального налога, с 2005 г. трансферт из федерального бюджета на выплату базовой части трудовой пенсии;

– страховой части — страховые взносы на выплату страховой части трудовой пенсии;

– накопительной части — страховые взносы на выплату накопительной части трудовой пенсии.

Далее вследствие ликвидации в 2010 г. единого социального налога была упрощена структура трудовой пенсии: ликвидирована базовая часть трудовой пенсии, которая финансировалась за счет средств федерального бюджета, и в состав страховой части трудовой пенсии введен фиксированный базовый размер.

Таким образом, в настоящее время трудовая пенсия номинально состоит из двух частей: страховой и накопительной.

Типовая формула определения страховой части трудовой пенсии по старости (СЧ) предусматривает:

$$СЧ = ПК / Т + Б,$$

где: ПК — сумма расчетного пенсионного капитала застрахованного лица (ст. 29.1 указанного Закона), учтенного по состоянию на день, с которого указанному лицу назначается страховая часть трудовой пенсии по старости; Т — количество месяцев ожидаемого периода выплаты трудовой пенсии по старости, применяемого для расчета страховой части указанной пенсии, составляющего 19 лет (228 месяцев); Б — фиксированный базовый размер страховой части трудовой пенсии по старости.

Из данной формулы видно, что размер страховой части трудовой пенсии по старости рассчитывается путем суммирования двух институционально различных составных частей.

Первая составляющая формируется исходя из суммы так называемого расчетного пенсионного капитала (РПК) гражданина, который накапливается у него в течение всей его трудовой и иной деятельности.

Второй составляющей является фиксированный базовый размер (ФБР) страховой части трудовой пенсии по старости. Указанная составная часть трудовой пенсии устанавливается в твердой сумме независимо от трудового вклада (стажа и отчисленных страховых взносов), величина которой в рублях определяется законодательно в зависимости от категории пенсионера, наличия иждивенцев, длительной работы на Крайнем Севере при одном условии — наличии минимальной продолжительности страхового стажа 5 лет.

Поскольку ФБР номинально является страховой составляющей пенсии, то и финансируется она в настоящее время также за счет страховых взносов на выплату страховой части трудовой пенсии. В то же время экономическая функция базовой части пенсии заключается в обеспечении минимального уровня материального обеспечения пенсионеров. Страховая и обязательная накопительная части трудовой пенсии выполняют функцию обеспечения эквивалентности прав и обязательств пенсионного обеспечения граждан согласно российскому пенсионному законодательству.

Как уже отмечалось выше, коэффициент замещения является расчетным оценочным показателем и используется для характеристики уровня пенсионного обеспечения. При этом размер трудовой пенсии соотносится с заработной платой или иным видом дохода застрахованного лица от трудовой деятельности опосредованно через расчетный пенсионный капитал, который в свою очередь образуется из страховых взносов, как раз и взимаемых с его заработной платы или дохода. Поэтому включение в страховую часть трудовой пенсии второй составляющей, не зависящей напрямую от результатов трудовой деятельности застрахованного лица (фиксированного базового размера страховой части), некоторым образом противоречит страховым принципам пенсионного обеспечения.

В результате реформы 2010 г. произошло не только увеличение размера трудовой пенсии в Российской Федерации, но и существенное изменение ее институциональной структуры.

Динамика структуры и коэффициента замещения трудовой пенсии по старости (по всем годам назначения) в Российской Федерации за 2002–2012 гг. представлена в табл. 16.

Динамика структуры и коэффициента замещения трудовой пенсии по старости (по новым назначениям отчетного года) в Российской Федерации за 2002–2012 гг. представлена в табл. 17.

Анализ данных табл. 16, 17 свидетельствует, что в 2012 г. средний размер трудовой пенсии по старости на конец года составил 9790,1 руб. (рост к 2002 г. — в 6,2 раза), в том числе по новым назначениям отчетного года — 7988,0 руб. (в 5,3 раза). И если на конец 2002 г. на долю страховой части приходилось 60,0% среднего размера трудовой пенсии, то к концу 2012 г. она снизилась на 14,6 до 45,4% (по новым назначениям — 60,2 и 47,2% соответственно).

Таблица 16
Динамика структуры и коэффициента замещения трудовой пенсии (ТП) по старости в Российской Федерации за 2002–2012 гг.

	Средний размер трудовых пенсий по старости, руб.						Коэффициент замещения, %		Удельный вес страховой части в среднем размере ТП, %
	Всего	ФБР*	Страховая часть ТП (без ФБР, валоризации и НЧТП)	Суммы валоризации	Накопительная часть ТП	Всего	Страховой части ТП (без ФБР, валоризации и НЧТП)		
2002	1590,3	576,7	953,7	0,0	0,0	36,5	21,9	60,0	
2003	1908,2	664,3	1180,7	0,0	0,0	34,7	21,5	61,9	
2004	2216,7	763,9	1388,7	0,0	0,0	32,9	20,6	62,6	
2005	2763,6	1117,7	1564,4	0,0	0,0	32,3	18,3	56,6	
2006	3098,8	1221,5	1794,0	0,0	0,0	29,1	16,9	57,9	
2007	3972,7	1874,5	1990,7	0,0	0,0	29,2	14,6	50,1	
2008	4909,7	2167,2	2635,5	0,0	0,0	28,4	15,2	53,7	
2009	6630,1	3102,6	3395,2	0,0	0,0	35,6	18,2	51,2	
2010	8165,7	3301,2	3611,3	1130,4	0,0	39,0	17,2	44,2	
2011	8876,0	3589,0	3979,8	1191,1	0,0	38,0	17,0	44,8	
2012	9790,1	3962,7	4441,7	1271,7	0,1	36,8	16,7	45,4	

* До 2010 г. — базовая часть трудовой пенсии.

Таблица 17

Динамика структуры и коэффициента замещения трудовой пенсии по старости, назначенной в отчетном году в Российской Федерации, за 2002–2012 гг.

	Средний размер трудовых пенсий по старости, руб.						Коэффициент замещения, %		Удельный вес страховой части в среднем в размере ТП, %
	Всего	ФБР*	Страховая часть ТП (без ФБР, валоризации и НЧТП)	Суммы валоризации	Накопительная часть ТП	Всего	Страховой части ТП (без ФБР, валоризации и НЧТП)		
2002	1 494,8	553,6	900,4	0,0	0,0	34,3	20,6	60,2	
2003	1 780,0	635,8	1 105,7	0,0	0,0	32,4	20,1	62,1	
2004	2 039,5	733,3	1 258,1	0,0	0,0	30,3	18,7	61,7	
2005	2 556,1	1 069,7	1 432,7	0,0	0,0	29,9	16,7	56,1	
2006	2 830,6	1 130,0	1 631,4	0,0	0,0	26,6	15,3	57,6	
2007	3 571,1	1 736,6	1 823,2	0,0	0,0	26,3	13,4	51,1	
2008	4 407,2	2 002,1	2 400,5	0,0	0,0	25,5	13,9	54,5	
2009	5 878,7	2 832,6	3 040,8	0,0	0,0	31,5	16,3	51,7	
2010	6 810,0	3 013,9	3 133,5	657,5	0,0	32,5	15,0	46,0	
2011	7 324,1	3 247,9	3 444,5	627,5	0,0	31,3	14,7	47,0	
2012	7 988,0	3 573,9	3 767,6	640,9	0,8	30,0	14,1	47,2	

* До 2010 г. — базовая часть трудовой пенсии.

В результате по состоянию на 01.01.2013 коэффициент замещения средней номинально начисленной заработной платы в Российской Федерации средним размером трудовой пенсии по старости составил 36,8%, и из них только 16,7% непосредственно приходилось на ее страховую часть без сумм фиксированного базового размера и валоризации (новые назначения — 30 и 14,1% соответственно).

Размер коэффициента замещения по трудовым пенсиям по инвалидности и случаю потери кормильца как общего среднего размера пенсии, так и с учетом исключения из него сумм фиксированного базового размера и валоризации значительно ниже. В динамике тенденция снижения уровня показателей по указанным видам пенсий сохраняется.

Динамика структуры и коэффициента замещения трудовой пенсии по инвалидности (по всем годам назначения) в Российской Федерации за 2002–2012 гг. представлена в табл. 18.

Динамика структуры и коэффициента замещения трудовой пенсии по инвалидности (по новым назначениям отчетного года) в Российской Федерации за 2002–2012 гг. представлена в табл. 19.

Из анализа данных табл. 18 и 19 видно, что в 2012 г. средний размер трудовой пенсии по инвалидности на конец года составил 6053,2 руб. (рост к 2002 г. — в 5,2 раза), в том числе по новым назначениям отчетного года — 6034,7 руб. (в 6,1 раза). И если в 2002 г. на долю страховой части приходилось 52,6% среднего размера трудовой пенсии, то к концу 2012 г. она снизилась на 13,1% до 39,5% (по новым назначениям — 47,0 и 40,0% соответственно).

По состоянию на 01.01.2013 коэффициент замещения трудовой пенсии по инвалидности составил 22,7%, из них 9,0% приходилось на страховую часть без сумм фиксированного базового размера и валоризации (новые назначения — 22,7 и 9,1% соответственно).

Динамика структуры и коэффициента замещения трудовой пенсии по случаю потери кормильца (по всем годам назначения) в Российской Федерации за 2002–2012 гг. представлена в табл. 20.

Динамика структуры и коэффициента замещения трудовой пенсии по случаю потери кормильца (по новым назначениям отчетного года) в Российской Федерации за 2002–2012 гг. представлена в табл. 21.

Согласно данным табл. 20 и 21, средний размер трудовой пенсии по случаю потери кормильца на конец 2012 г. составил 5947,5 руб. (рост к 2002 г. — в 7,5 раза), в том числе по новым назначениям отчетного года — 4973,0 руб. (в 6,2 раза). В 2002 г. на долю страховой части приходилось 66,4% среднего размера трудовой пенсии, но к концу 2012 г. она снизилась на 11,2% до 55,2%. Аналогичные показатели уровня наблюдаются по новым назначениям отчетного года — 66,8 и 54,4% соответственно.

Динамика структуры и коэффициента замещения трудовой пенсии по инвалидности в Российской Федерации за 2002–2012 гг.

	Средний размер трудовых пенсий инвалидности, руб.					Коэффициент замещения, %		Удельный вес страховой части в среднем размере ТП, %
	Всего	ФБР*	Страховая часть ТП (без ФБР, валоризации и НЧТП)	Суммы валоризации	Накопительная часть ТП	Всего	Страховой части ТП (без ФБР, валоризации и НЧТП)	
2002	1153,7	545,7	606,3	0,0	0,0	26,5	13,9	52,6
2003	1360,6	627,7	731,6	0,0	0,0	24,7	13,3	53,8
2004	1573,8	736,8	835,8	0,0	0,0	23,4	12,4	53,1
2005	1976,9	1061,0	914,1	0,0	0,0	23,1	10,7	46,2
2006	2179,0	1148,6	1028,6	0,0	0,0	20,5	9,7	47,2
2007	2863,6	1733,9	1127,1	0,0	0,0	21,1	8,3	39,4
2008	3481,4	1998,9	1479,4	0,0	0,0	20,1	8,6	42,5
2009	4767,1	2848,5	1914,5	0,0	0,0	25,6	10,3	40,2
2010	5100,4	2826,9	1965,5	305,6	0,0	24,3	9,4	38,5
2011	5496,8	3049,2	2147,2	298,3	0,0	23,5	9,2	39,1
2012	6053,2	3355,4	2388,7	306,9	0,0	22,7	9,0	39,5

* До 2010 г. — базовая часть трудовой пенсии.

Динамика структуры и коэффициента замещения трудовой пенсии по инвалидности, назначенной в отчетном году в Российской Федерации, за 2002–2012 гг.

	Средний размер трудовых пенсий по инвалидности, руб.						Коэффициент замещения, %		Удельный вес страховой части в среднем размере ТП, %
	Всего	ФБР*	Страховая часть ТП (без ФБР, валоризации и НЧТП)	Суммы валоризации	Накопительная часть ТП	Всего	Страховой части ТП (без ФБР, валоризации и НЧТП)		
2002	989,3	523,6	465,0	0,0	0,0	22,7	10,7	47,0	
2003	1144,5	601,5	542,4	0,0	0,0	20,8	9,9	47,4	
2004	1358,4	741,5	616,6	0,0	0,0	20,2	9,1	45,4	
2005	1748,7	1038,0	710,3	0,0	0,0	20,4	8,3	40,6	
2006	1934,7	1115,2	818,6	0,0	0,0	18,2	7,7	42,3	
2007	2614,4	1689,8	924,0	0,0	0,0	19,2	6,8	35,3	
2008	3216,7	1963,9	1252,2	0,0	0,0	18,6	7,2	38,9	
2009	4407,3	2778,8	1627,8	0,0	0,0	23,6	8,7	36,9	
2010	5087,2	2700,9	2080,1	305,3	0,0	24,3	9,9	40,9	
2011	5502,8	2986,9	2217,7	297,4	0,0	23,5	9,5	40,3	
2012	6034,7	3326,4	2412,6	295,2	0,0	22,7	9,1	40,0	

* До 2010 г. — базовая часть трудовой пенсии.

Таблица 20

Динамика структуры и коэффициента замещения трудовой пенсии по случаю потери кормильца (СПК) в Российской Федерации за 2002–2012 гг.

	Средний размер трудовых пенсий по СПК, руб.				Коэффициент замещения, %		Удельный вес страховой части в среднем размере ТП, %
	Всего	ФБР*	Страховая часть ТП (без ФБР и валоризации)	Суммы валоризации	Всего	Страховой части ТП (без ФБР и валоризации)	
2002	789,1	265,0	524,1	0,0	18,1	12,0	66,4
2003	1008,0	302,6	705,4	0,0	18,3	12,8	70,0
2004	1217,5	345,0	872,5	0,0	18,1	12,9	71,7
2005	1490,5	500,2	990,4	0,0	17,4	11,6	66,4
2006	1690,2	543,4	1146,9	0,0	15,9	10,8	67,9
2007	2111,1	820,5	1290,6	0,0	15,5	9,5	61,1
2008	2754,2	934,8	1819,4	0,0	15,9	10,5	66,1
2009	3727,0	1333,0	2394,0	0,0	20,0	12,8	64,2
2010	4809,6	1414,2	2611,5	784,0	23,0	12,5	54,3
2011	5323,3	1537,1	2912,5	873,8	22,8	12,5	54,7
2012	5947,5	1697,8	3282,1	967,7	22,3	12,3	55,2

* До 2010 г. — базовая часть трудовой пенсии.

Динамика структуры и коэффициента замещения трудовой пенсии по случаю потери кормильца, назначенной в отчетном году в Российской Федерации, за 2002–2012 гг.

	Средний размер трудовых пенсий по СПК, руб.				Коэффициент замещения, %		Удельный вес страховой части в среднем размере ТП, %
	Всего	ФБР*	Страховая часть ТП (без ФБР и валоризации)	Суммы валоризации	Всего	Страховой части ТП (без ФБР и валоризации)	
2002	798,3	265,1	533,2	0,0	18,3	12,2	66,8
2003	1134,8	303,2	831,7	0,0	20,6	15,1	73,3
2004	1316,0	344,5	971,4	0,0	19,5	14,4	73,8
2005	1437,0	507,6	929,3	0,0	16,8	10,9	64,7
2006	1620,2	565,9	1054,3	0,0	15,2	9,9	65,1
2007	2031,2	859,2	1172,1	0,0	14,9	8,6	57,7
2008	2775,5	948,6	1826,9	0,0	16,1	10,6	65,8
2009	3654,0	1367,4	2286,5	0,0	19,6	12,3	62,6
2010	4314,5	1436,0	2351,5	527,0	20,6	11,2	54,5
2011	4549,8	1560,3	2475,0	514,5	19,5	10,6	54,4
2012	4973,0	1721,2	2716,7	535,1	18,7	10,2	54,6

* До 2010 г. — базовая часть трудовой пенсии.

По состоянию на 01.01.2013 коэффициент замещения трудовой пенсии по случаю потери кормильца составил 22,3%, из них 12,3% приходилось на страховую часть без сумм фиксированного базового размера и валоризации (новые назначения — 18,7 и 10,2% соответственно).

Особо следует остановиться на структуре и размере фиксированного базового размера трудовой пенсии, который может быть общим и повышенным. Общий размер устанавливается всем лицам, имеющим право на трудовую пенсию, достигшим определенного возраста и располагающим необходимой продолжительностью стажа. Дополнительными условиями, дающими право на повышенный размер, являются нуждаемость в постоянном постороннем уходе и наличие на иждивении нетрудоспособных членов семьи. Кроме того, Федеральным законом от 29 ноября 2003 г. № 154-ФЗ “Об увеличении базовой части трудовой пенсии лицам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях”, была введена норма об увеличении фиксированной суммы в рублях, являющейся составной частью трудовой пенсии (базовой части трудовой пенсии). До принятия этого Закона размеры базовых частей трудовой пенсии устанавливались в одинаковых суммах независимо от места проживания пенсионера. Дифференциация размеров трудовых пенсий была предусмотрена только при оценке пенсионных прав застрахованных лиц при определении страховой части трудовой пенсии.

С 2010 г. общий фиксированный базовый размер трудовой пенсии в Российской Федерации был установлен Законом № 173-ФЗ в размере 2562 руб. и ежегодно индексируется в установленном порядке: по состоянию на 01.01.2013 общий размер ФБР вырос на 28,0%, т.е. до 3279 руб. Дифференциация размера ФБР зависит также и от других факторов. Увеличение от общего размера ФБР составляет: по достижении возраста 80 лет — в 2 раза; за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях — на 50–30%; при наличии I группы инвалидности — в 2 раза (II группа имеет 1 общий размер ФБР, III группа — 1/2 общего размера ФБР) и при наличии иждивенцев от 1 до 3-х человек (от 1/3 до 1 общего размера ФБР).

Получатели пенсий по случаю потери кормильца имеют 1/2 общего размера ФБР, кроме детей, потерявших обоих родителей, или детей умершей одинокой матери. Пенсия детей — круглых сирот включает в себя полный общий размер ФБР.

Сведения о численности получателей и фактически сложившемся среднем размере фиксированного базового размера страховой части трудовой пенсии по категориям получателей по данным отчета № 94 (пенсии) представлены в табл. 22.

Сведения о получателях фиксированного базового размера страховой части трудовой пенсии в целом по Российской Федерации на 01.01.2013

Категории получателей пенсии	Всего		Нет иждивенцев		Один иждивенец		Два иждивенца		Три иждивенца	
	тыс. человек	руб.	тыс. человек	руб.	тыс. человек	руб.	тыс. человек	руб.	тыс. человек	руб.
По старости	33 520	3962	32 033		1351		106		29	
В том числе:										
Достигшие 80 лет и инвалиды I группы	4727		4648	6696	78	7759	1	9027	0,2	10 064
Другие получатели пенсии по старости	28 793		27 385	3442	1274	4674	105	5983	29	6955
По инвалидности	2444	3355	1729		452		179		85	
В том числе:										
I группы	200		156	6758	31	7909	10	9057	4	10 097
II группы	1087		785	3440	179	4545	73	5634	50	6662
III группы	1157		787	1665	242	2791	96	3922	31	5055
По случаю потери кормильца	1352	1698								
В том числе:										
Дети, потерявшие обоих родителей, или дети умершей одинокой матери (круглые сироты)	15	3495								
Другие нетрудоспособные члены семьи умершего кормильца	1337	1678								

Анализ данных табл. 22 показал, что по состоянию на 01.01.2013 в целом по Российской Федерации у 33,5 млн человек пенсионеров по старости средний размер фиксированного базового размера страховой части трудовой пенсии составил 3962 руб., по инвалидности — 3355 руб. (2,4 млн человек), по случаю потери кормильца — 1698 руб. (1,4 млн человек). Самый низкий его уровень был у получателей трудовых пенсий по инвалидности III группы — 1665 руб. (787 тыс. человек), а самый высокий — у инвалидов I группы, имеющих 3-х иждивенцев — 10097 руб. (4 тыс. человек).

Всего 1,49 млн человек получателей трудовой пенсии по старости имеют иждивенцев, что составляет 4,4% общего числа данной категории получателей. Кроме того, имеют иждивенцев 0,72 млн человек, или 29,3% общего числа получателей трудовой пенсии по инвалидности.

Для субъектов Федерации солидарный коэффициент замещения рассчитывается как отношение среднего размера трудовой пенсии к средней номинально начисленной заработной плате в регионе:

$$K_{\text{зам}} = \frac{P_{\text{РЕГ}}}{СЗП_{\text{РЕГ}}} \times 100,$$

где $P_{\text{РЕГ}}$ — средний размер пенсии в субъекте Федерации; $СЗП_{\text{РЕГ}}$ — среднемесячная заработная плата в субъекте Федерации.

Учитывая существенные экономические различия, обусловленные природно-климатическими и социальными особенностями территории страны, коэффициент замещения предлагается также дифференцировать для исчисления по каждому виду пенсии для трех групп регионов Российской Федерации, имеющих значительные отличия по уровню заработной платы, стажу, условиям проживания, составу семьи получателей и иным социально-экономическим характеристикам:

- группа 1 — северные регионы, в состав которых входят 24 района Крайнего Севера и приравненные к ним местности;
- группа 2 — южные регионы, включающие 13 регионов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов;
- группа 3 — центральные регионы, включающие 46 регионов, входящие в Центральный федеральный округ, и остальные субъекты Федерации, не отнесенные в группы 1 и 2.

Распределение субъектов Российской Федерации в зависимости от размера коэффициента замещения трудовых пенсий по всем годам назначения представлено в табл. 23.

Согласно данным табл. 23, по итогам 2012 г. 59 субъектов Российской Федерации во всех федеральных округах, кроме Дальневосточного, имели уровень солидарного брутто-коэффициента замещения пенсий по старости — 40% и выше. В 2010 г. таких регионов было 65 во всех федеральных округах страны.

**Распределение субъектов Российской Федерации
в зависимости от размера коэффициента замещения трудовых пенсий**

Вид пенсии	Количество субъектов с брутто-коэффициентом замещения:					Количество субъектов с нетто-коэффициентом замещения:				
	До 30%	30–40%	Выше 40%	Из них: выше 0%	Выше общероссийского	До 30%	30–40%	Выше 40%	Из них: выше 0%	Выше общероссийского
<i>Трудовые пенсии</i>										
В том числе:										
По старости	5	19	59	0	66	2	10	71	14	66
В том числе:										
Северные регионы	4	14	6	0	10	1	8	15	0	8
Южные регионы	0	0	13	0	13	0	0	13	4	13
Центральные регионы	1	5	40	0	43	1	2	43	10	45
По инвалидности	54	26	3	0	69	27	47	9	0	69
В том числе:										
Северные регионы	22	2	0	0	13	19	4	1	0	13
Южные регионы	4	6	3	0	13	0	7	6	0	13
Центральные регионы	28	18	0	0	43	8	36	2	0	43
По потере кормильца	46	34	3	0	63	32	34	17	0	63
В том числе:										
Северные регионы	24	0	0	0	7	20	4	0	0	9
Южные регионы	4	8	1	0	13	2	5	6	0	11
Центральные регионы	18	26	2	0	43	10	25	11	0	43

По состоянию на 01.01.2013 самый высокий уровень коэффициента замещения среднего размера трудовой пенсии по старости был в Республике Дагестан — 59,0%, а самый низкий — в г. Москва: 20,6%.

Коэффициент замещения от 30,01 до 40% имели 19 регионов во всех федеральных округах, кроме Южного, Северо-Кавказского и Приволжского. Из них 14 приходилось на северные регионы: 2 — в Северо-Западном ФО (Мурманская область и Республика Коми), 1 — в Уральском ФО (Тюменская область, без учета автономных округов), 4 — в Сибирском ФО (Иркутская и Томская области, Забайкальский и Красноярский края), 7 — все регионы Дальневосточного ФО, кроме Сахалинской области и Еврейской автономной области.

Остальные 5 приходились на центральные регионы, включая регионы, не входящие в состав южных и северных территорий: 1 — в Центральном ФО (Московская область), 2 — в Северо-Западном ФО (Ленинградская область и г. Санкт-Петербург), 1 — в Уральском ФО (Свердловская область), 1 — в Дальневосточном ФО (Еврейская автономная область). В 2010 г. таких субъектов было 13 (увеличение за счет регионов Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов).

В 5 субъектах Российской Федерации солидарный коэффициент замещения не достигал и 30%. По состоянию на 01.01.2013 такими регионам являлись: Ненецкий (26,5%), Ханты-Мансийский (28,8%), Ямало-Ненецкий (23,3%) автономные округа, Сахалинская область (29,1%) и г. Москва (20,6%). Низкий коэффициент замещения обусловлен высоким уровнем заработной платы и стоимости жизни в районах Крайнего Севера и г. Москва.

В 2012 г. 71 субъект из 83 во всех федеральных округах Российской Федерации имел уровень солидарного нетто-коэффициента замещения трудовой пенсии по старости 40% и выше. И только у 2 субъектов он не достигал 30%: в Ненецком автономном округе (26,8%) и г. Москва (23,7%).

У получателей трудовой пенсии по инвалидности количество регионов с аналогичным уровнем коэффициента составляет 3 и 9, а по потере кормильца — 3 и 17 брутто- / нетто-коэффициенты соответственно.

У получателей трудовой пенсии по инвалидности количество регионов с аналогичным уровнем коэффициента составляет 3 и 9, а по потере кормильца — 3 и 17 брутто- / нетто-коэффициенты соответственно.

Распределение субъектов Российской Федерации в зависимости от размера коэффициента замещения трудовых пенсий по новым назначениям отчетного года представлено в табл. 24.

**Распределение субъектов Российской Федерации в зависимости от размера
коэффициента замещения трудовых пенсий (новые назначения)**

Вид пенсии	Количество субъектов с брутто-коэффициентом замещения:					Количество субъектов с нетто-коэффициентом замещения:				
	До 30%	30–40%	Выше 40%	Из них: выше 60%	Выше общероссийского	До 30%	30–40%	Выше 40%	Из них: выше 60%	Выше общероссийского
Трудовые пенсии										
В том числе:										
По старости	15	45	23	0	68	8	26	49	0	68
В том числе:										
Северные регионы	12	11	1	0	13	6	13	5	0	12
Южные регионы	0	7	6	0	13	0	1	12	0	13
Центральные регионы	3	27	16	0	42	2	12	32	0	43
По инвалидности	52	30	1	0	68	26	47	10	0	68
В том числе:										
Северные регионы	22	2	0	0	12	18	5	1	0	13
Южные регионы	5	7	1	0	13	0	9	4	0	13
Центральные регионы	25	21	0	0	43	8	33	5	0	42
По потере кормильца	70	13	0	0	65	55	26	2	0	65
В том числе:										
Северные регионы	24	0	0	0	12	23	1	0	0	10
Южные регионы	11	2	0	0	11	6	7	0	0	11
Центральные регионы	35	11	0	0	42	26	18	2	0	44

Согласно данным, приведенным в табл. 24, уровень коэффициента замещения пенсий по старости, назначенных в отчетном году, значительно ниже, чем у пенсионеров всех лет назначения. По состоянию на 01.01.2013 только 23 и 49 субъектов Российской Федерации имели необходимый в соответствии с методологией МОТ уровень коэффициента замещения утраченного заработка пенсией по старости, 1 и 10 субъектов — пенсией по инвалидности брутто-/нетто-коэффициенты соответственно. Что касается пенсий по случаю потери кормильца, то всего в 2 субъектах центральных регионов (Белгородская и Пензенская области) коэффициент достиг указанного уровня в сравнении с заработной платой после уплаты подоходного налога.

Ежегодно после проведения очередной индексации пенсий (1 февраля и 1 апреля) Пенсионным фондом Российской Федерации собирается информация по распределению численности пенсионеров по размерам начисленной пенсии как приложение к форме № 94 (пенсии) — краткая “Сведения о численности пенсионеров и суммах назначенных им пенсий по отдельным размерам назначенной пенсии”. Сведения из указанного приложения служат источником информации для анализа дифференциации пенсий по размерам.

Распределение численности получателей трудовой пенсии по видам по отдельным размерам пенсии в Российской Федерации по состоянию на 01.04.2013 представлено в табл. 25–27.

Таблица 25

Распределение численности получателей трудовой пенсии по старости по отдельным размерам пенсии в Российской Федерации по состоянию на 01.04.2013

Размер назначенной пенсии, руб.	Численность, тыс. человек	Удельный вес, %	Средний размер пенсии, руб.	Соотношение со средним размером пенсии, %
До 3000	0,4	0,0	1711	15,9
От 3001 до 4000	39,1	0,1	3907	36,4
От 4001 до 5000	607,4	1,8	4720	43,9
От 5001 до 6000	2045,5	6,1	5412	50,4
От 6001 до 7000	1740,0	5,2	6518	60,7
От 7001 до 8000	2111,9	6,3	7532	70,1
От 8001 до 9000	3379,2	10,1	8561	79,7

Размер назначенной пенсии, руб.	Численность, тыс. человек	Удельный вес, %	Средний размер пенсии, руб.	Соотношение со средним размером пенсии, %
От 9001 до 10 000	4501,0	13,4	9534	88,8
От 10 001 до 11 000	5349,1	15,9	10 511	97,8
От 11 001 до 12 000	4561,4	13,6	11 471	106,8
От 12 001 и выше	9234,3	27,5	15 041	140,0
Всего	33 569,3	100	10 742	

Таблица 26

Распределение численности получателей трудовой пенсии по инвалидности по отдельным размерам пенсии в Российской Федерации по состоянию на 01.04.2013

Размер назначенной пенсии, руб.	Численность, тыс. человек	Удельный вес, %	Средний размер пенсии, руб.	Соотношение со средним размером пенсии, %
До 3000	56,7	2,3	2544	38,3
От 3001 до 4000	171,0	7,1	3576	53,8
От 4001 до 5000	500,5	20,7	4585	68,9
От 5001 до 6000	396,3	16,4	5492	82,6
От 6001 до 7000	364,1	15,1	6474	97,4
От 7001 до 8000	302,2	12,5	7505	112,9
От 8001 до 9000	260,3	10,8	8486	127,6
От 9001 до 10 000	146,6	6,1	9490	142,7
От 10 001 до 11 000	88,8	3,7	10 470	157,4
От 11 001 до 12 000	55,8	2,3	11 488	172,8
От 12 001 и выше	75,2	3,1	14 005	210,6
Всего	2 417,5	100	6 650	

Распределение численности получателей трудовой пенсии по случаю потери кормильца по отдельным размерам пенсии в Российской Федерации по состоянию на 01.04.2013

Размер назначенной пенсии, руб.	Численность, тыс. человек	Удельный вес, %	Средний размер пенсии, руб.	Соотношение со средним размером пенсии, %
До 3000	196,7	14,5	2 295	35,1
От 3001 до 4000	136,3	10,0	3 524	53,8
От 4001 до 5000	258,5	19,0	4 317	66,0
От 5001 до 6000	66,1	4,9	5 488	83,9
От 6001 до 7000	75,0	5,5	6 513	99,5
От 7001 до 8000	99,2	7,3	7 522	114,9
От 8001 до 9000	140,6	10,3	8 530	130,3
От 9001 до 10 000	178,0	13,1	9 500	145,2
От 10 001 до 11 000	111,2	8,2	10 499	160,4
От 11 001 до 12 000	66,8	4,9	11 348	173,4
От 12 001 и выше	31,5	2,3	13 941	213,0
Всего	1360,0	100	6545	

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (утв. Правительством РФ 31.01.2013). URL: <http://www.government.ru> (Osnovnye napravlenija dejatel'nosti Pravitel'stva Rossijskoj Federacii na period do 2018 goda (utv. Pravitel'stvom RF 31.01.2013). URL: <http://www.government.ru>).

Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. URL: <http://www.gks.ru>).

Распоряжение Правительства РФ от 25.12.2012 № 2524-р “Об утверждении Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации”. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=139981> (Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 25.12.2012 № 2524-r “Ob utverzhenii Strategii dolgo-srochnogo razvitija pensionnoj sistemy Rossijskoj Federacii”. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=139981>

Соловьёв А.К. Демографическая угроза экономике: макроанализ пенсионной системы России // Проблемы прогнозирования. 2013. № 2 (137). С. 112–126 (Solov'ev A.K. Demograficheskaia ugroza jekonomike: makroanaliz pensionnoj sistemy Rossii // Problemy prognozirovanija. 2013. N 2 (137). S. 112–126).

Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ “О прожиточном минимуме в Российской Федерации” // Собрание законодательства РФ. 1997. 27 окт. № 43. Ст. 4904 (Federal'nyj zakon ot 24.10.1997 N 134-FZ “O prozhitochnom minimume v Rossijskoj Federa-cii” // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1997. 27 okt. N 43. St. 4904).