

НАУЧНЫЕ РЕЦЕНЗИИ

DOI: 10.24290/1029-3736-2021-27-2-202-208

ПРЕКАРИАТ: ОТ ПРОТОКЛАССА К НОВОМУ КЛАССУ. РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ Ж.Т. ТОЩЕНКО*

С.В. Козин, канд. социол. наук, доц. кафедры социальных технологий Южного федерального университета, ул. Большая Садовая, 105/42, Ростов-на-Дону, Российская Федерация, 344082**

Как известно, изучение прошлого, настоящего и такого туманного будущего общества (и его ряда классов) по-прежнему привлекает пристальные взгляды многих представителей научного академического общества (в том числе и коллег по социологическому цеху). Данная статья представляет собой рецензию на монографию члена-корреспондента РАН Ж.Т. Тощенко “Прекариат: от протокласса к новому классу”, изданную в 2018 г. издательством “Наука”. Монография позволяет читателю ощутить, как стремительно менялась социально-классовая структура зарубежного, советского, а затем и российского общества. В ней наглядно отражены исторические аспекты развития и функционирования нового социального класса — “прекариата”. Доказан вывод, что прекариат не имеет явного видения своего будущего, уверенности в обеспеченности своей личной жизни и гарантированности спокойной старости по завершению трудовой деятельности. Внутренний ряд зарубежных и отечественных статистических данных еще больше подтверждает выводы, обоснованные Ж.Т. Тощенко. В дальнейшем автором монографии выясняются последствия существования и функционирования этого нового социально-классового феномена.

Ключевые слова: монография, новый социальный класс, “прекариат”, рынок труда, нестабильная занятость, государство, социальная политика.

PRECARIAT: FROM A PROTO-CLASS TO A NEW CLASS. REVIEW OF THE MONOGRAPH OF ZH.T. TOSHCHENKO

Kozin Sergey V., Associate Professor, Candidate of Sociology, Associate Professor of the Department of social technologies of the Southern Federal University, Bolshaya Sadovaya str., 105/42, Rostov-on-Don, Russian Federation, 344082, e-mail: mister.svk92@yandex.ru

As you know, the study of the past, present and such a vague future of society (and its number of classes) still attracts the gaze of many representatives of the scientific academic society (including colleagues in the sociological workshop). This article is a

* Тощенко Ж.Т. Прекариат: от протокласса к новому классу. Институт социологии ФНИСЦ РАН, РГГУ. М.: Наука, 2018.

**Козин Сергей Владимирович, e-mail: mister.svk92@yandex.ru

review of the monograph of corresponding member of the Russian Academy of Sciences Zh. T. Toshchenko “Precariat: from the proto-class to the new class”, published in 2018 by “Nauka” publishing house. The monograph allows the reader to feel how rapidly the socio-class structure of foreign, Soviet, and then Russian society was changing. In it, Zh. T. Toshchenko clearly reflects the historical aspects of the development and functioning of a new social class — the “precariat”. The conclusion is proved that the precariat does not have a clear vision of its future, confidence in the security of its personal life and the guarantee of a quiet old age at the end of employment. An impressive number of foreign and domestic statistical data further confirms the conclusions of reasonable Zh. T. Toshchenko. In the future, the author of the monograph explores the consequences of the existence and functioning of this new social-class phenomenon.

Key words: monograph, a new social class, the “precariat”, the labor market, unstable employment, government, social policy.

5 декабря 2018 г. издательство “Наука” при финансовом содействии “Российского фонда фундаментальных исследований” по проекту № 12-111-00028 выпустило в свет новую монографию, принадлежащую перу Жана Терентьевича Тощенко, члена-корреспондента РАН, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой теории и истории социологии РГГУ, — “Прекариат: от протокласса к новому классу”.

Сложные, многогранные, дискуссионные и вместе с тем захватывающие читателя сюжетом монографии уже, пожалуй, давно стали “визитной карточкой” Ж.Т. Тощенко. Автор монографии — сотрудник двух крупнейших учебных заведений (РГГУ и Института социологии ФНИСЦ РАН) — рассматривает прекариат как социальный слой, который олицетворяет отдаленность не только от плодов производства, но также и целого общества, при этом он чувствует неповторимые, изящные формы использования их работы и т.д.¹

Структурно монография состоит из введения, трех разделов, заключения, приложения, указателя имен. Каждый из разделов монографии отображает авторский концепт и посвящен конкретным проявлениям прекариата в жизни общества. Монография базируется на широком массиве данных, полученных в ходе эмпирических социологических опросов населения, проведенных Институтом социологии ФНИСЦ, ФОМ, РГГУ и т.д. в период 2012–2018 гг., а также списке литературы, состоящего из 459 научных зарубежных и отечественных релевантных произведений.

Следует добавить, что Ж.Т. Тощенко с обоснованным критическим анализом в своей новой монографии берется за упоминание очень “щепетильных” тем. Причем таковые они не только для рос-

¹ Тощенко Ж.Т. Указ. соч. С. 6.

сийской социологии: трудности на рынке труда, сложности и специфика работ граждан РФ и мигрантов и т.д.

В первом разделе “Теоретико-методологические основы исследования прекариата” автор работы описывает генезис понятия “общество травмы”, отмечая наработки предшественников, изучающих *травму* как “социальную деформацию” (об этом писали, например, Ю. Хабермас, П. Штомпка, Д. Александер, З. Бауман).

Для общества травмы, по мнению Ж.Т. Тощенко, характерно отсутствие полноценных продуманных целей развития, многое строится по принципу “авось да получится” (эта формулировка не устарела до сих пор), на практике фактически отсутствует реальная сменяемость власти, что приводит к застою, “заржавлению лифтов”. Для новых управляющих кадров характерна низкая мобилизационная творческая сила (мощь), которая важна для осуществления государственных и политических преобразований в ряде социальных сфер: *образование, наука, здравоохранение и т.д.* [курсив мой. — С.К.]².

Автор также останавливается на объяснении новых социально-классовых изменений в обществе, их стратификации, моделях понимания, классических трактовках класса (К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, М. Вебера), в том числе и постнеклассических суждениях о модификации классов (Дж. Кейнса). В дальнейшем автор работы понимает невозможность применения новых современных подходов и неполную состоятельность классических теорий к описанию прекариата.

Во втором разделе “Структура прекариата: основные группы” автор повествует читателю о так называемой неформальной (теневой) занятости, причем в масштабах как всего мира, так и конкретно России, отмечает виды занятости и их непосредственные характеристики, называет потенциальных кандидатов в прекариат, к ним он причисляет и фрилансеров.

В дальнейшем автор работы, используя имеющийся в наличии разработанный научный базис, и позиции других зарубежных и отечественных ученых (П. Бурдье, Г. Стэндинг, Р. Сэймур, З. Бауман, З.Т. Голенкова, В.В. Карачаровский, П.А. Горохов и др.), а также статистическую информацию приходит к выводу, что *“прекариат — это формирующийся класс, который представляет, с одной стороны, социальные слои, обладающие профессиональными знаниями, квалификацией, опытом <...>, с другой стороны, это быстро растущий слой работников нестабильного социального положения...”* [курсив автора в оригинале]³.

² Тощенко Ж.Т. Указ. соч. С. 15–16.

³ Там же. С. 81.

Автор ссылается на официальные высказывания политиков, министров (А.Л. Кудрин, О.Ю. Голодец, Э.С. Набиуллина) по поводу роста прекариата, бедности обычного населения (и отставания от Европы в плане благосостояния граждан), повышения неравенства между богатыми и бедными и т.д. Как утверждает автор работы (и мы с ним согласны), численность прекариата, несомненно, возрастает и достигает “от 30 до 50% численности трудоспособного населения”⁴.

Автор убедительно показывает, как на самом деле обстоит ситуация с работой, и, основываясь на обобщении данных всероссийских опросов РГГУ, ИС ФНИСЦ РАН, приходит к выводу: “Нет внятной программы по преодолению молодежной безработицы”⁵.

Затем предлагает возвратиться к мысли К. Маркса о том, что недостаток в грядущем будущем мире будет заключаться в величине свободного времени, которое расходует индивид сам на себя⁶.

Далее стоит отметить, что стержень нового класса — неформально занятые на рынке труда: граждане, лишившиеся работы из-за сокращения или закрытия производства. Так, безработица присуща не только жителям мегаполисов, но и жителям современных сел (деревень, хуторов): “в период 2000–2015 гг. число работающих на земле сократилось с 4071 тыс. до 2355 тыс. чел., т.е. произошло практически двукратное падение”⁷.

Безработица, сложность нахождения новой достойной работы и оплаты труда, обнищание населения, рост числа различий и разногласий между властью и народом, непродуманная социальная политика и т.д. приводят к зарождению новых деформированных общественных слоев (общностей, групп), что свидетельствует не о неких издержках развития, а об устойчивой направленности развития прекариата⁸.

В третьем разделе “Настоящее и будущее прекариата” отмечается, что “ломка” российского постсоветского общества, изменение не только политической власти и доктрины, но и разделение общества на богатых и бедных усиливают стагнацию важнейших экономических отраслей нашего производства, что вкуче и подспудно подталкивает к росту прекариата. “Для прекариата, — утверждает

⁴ Тощенко Ж.Т. Указ. соч. С. 85.

⁵ Там же. С. 152.

⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. 2. М., 1969. С. 217.

⁷ Тощенко Ж.Т., Великий П.П. Основные смыслы жизненного мира сельских жителей России // Мир России. 2018. Т. 27. № 1. С. 16–17. DOI: 10.17323/1811-038X-2018-27-1-7-33

⁸ Тощенко Ж.Т. Эволюция идей: от пролетариата к прекариату // Гуманитарий Юга России. 2018. Т. 7. № 3. С. 25. DOI: 10.23683/2227-8656.2018.3.1

автор, — прежде всего, *характерно неустойчивое социальное положение...*” [курсив автора в оригинале]⁹.

Вместо официальных форм работы начали возникать суррогаты занятости в виде неформальной работы, что приводит к социальному диссонансу. Справедливости ради скажем, что постепенно в современном обществе стали отходить от подхода, который получил название “Профессиональный человек” и возник в 1900-х гг. (Ф.У. Тейлор) и который имел три стадии своего развития. Ж.Т. Тощенко, анализируя данный подход и периоды его развития, а также свой личный опыт работы заводским социологом на производстве, приходит к выводу, что во второй половине 1980-х гг. наметился целый ряд негативных моментов. Например, из-за нехватки вакансий по специальности часть людей была вынуждена искать (находить) себя в других видах профессий; следующим нюансом можно назвать расхождения кадровых резервов и реальных потребностей (т.е. обучали одной специальности, а в реальности требовалась другая). Снижался уровень согласованности между регионами, областями и т.д. Часть людей работала по иной специальности, поскольку она более высоко оплачивалась¹⁰.

Добавим, что распад СССР (26 декабря 1991 г.) породил в обществе вакуум, сдвиги, в том числе и в трудовой сфере, что также привело к росту прекариата (хотя на тот момент в нашем обществе подобного термина и группы еще не существовало). Некоторые появившиеся “дыры” впоследствии стали почти тотально закрывать приезжающими мигрантами, наемной дешевой рабочей силой, так называемыми гастарбайтерами (от нем. *gastarbeiter* — “гость-работник”), как правило, это граждане Киргизии, Китая, Таджикистана, Узбекистана, Украины и др. стран.

Автор монографии постарался дать прогноз возможного будущего прекариата. По первому сценарию прекариат будет проходить метаморфозу из “класса в себе” в “класс для себя”¹¹.

Второй сценарий заключается в нарастании общественных противоречий (разногласий) и, как следствие, накоплении и выплескивании недовольства в протестных голосованиях, митингах, акциях и т.д. Третий сценарий подразумевает коренную перестройку официальной социальной политики, сокращение масштабов неформальной экономики, социального неравенства, нахождение

⁹ Тощенко Ж.Т. Прекариат: от протокласса к новому классу. С. 211.

¹⁰ Тощенко Ж.Т. Социология труда: генезис идей в контексте мировых и Российских реалий (опыт нового прочтения) // Мир России. 2004. Т. 13. № 4. С. 48–49. DOI: 10.24412/FezSFAxwoQQ

¹¹ Тощенко Ж.Т. Прекариат: от протокласса к новому классу. С. 272.

согласия между властью и рядовыми гражданами. Но этот путь, как показало время, был из разряда фантастики. И четвертый сценарий — это развитие новых технологий, НТР-4, замена людей живым интеллектом [различного рода роботами. — *Прим. С.К.*], реализация не столь удачной “цифровой реформы” и т.д. Но данный сценарий по оценкам ряда социологов и экономистов в настоящее время является самым отдаленным применительно к РФ, поскольку мы существенно отстаем в своем развитии от таких передовых стран, как США и Китай.

Рецензируемая монография несмотря на свою бесспорную значимость не лишена недочетов и порождает ряд рекомендаций и пожеланий. В частности, есть редакторские огрехи, недостаток иллюстрационных материалов, а также зарубежной статистической информации по прекариату. Вместе с тем очень интересным виделось бы освещение проблемы прекариата в субъектах РФ (как мы знаем, каждый субъект РФ наделен властью, имеет свою неповторимую и вместе с тем богатую историю, культуру, экономику, традиции, взаимоотношения общества с властными структурами, но и, безусловно, свой спектр трудностей).

Рецензируемая концептуальная монография являет миру итоговое научное открытие недавно отметившего 85-летний юбилей крупного ученого-социолога Ж.Т. Тощенко. В своей монографии Ж.Т. Тощенко реализовал связь времен из вчера — через сегодня — в завтра. Хотелось бы акцентировать внимание читателя на том, что автор скрупулезно и точно использовал богатый “багаж” зарубежной и отечественной научной релевантной литературы, которая дает читателю более полную и объективную, целостную “картину” рассматриваемой проблематики.

Следует констатировать, что в целом монография Ж.Т. Тощенко — это капитальный научный академический труд, объединяющий в себе многие плоскости и аспекты прекариата; монография несет в себе огромное количество созидательных мыслей, написана, с точки зрения содержания, довольно плотно, что позволяет испытать удовлетворение от обстоятельного и глубокого анализа новаторской проблемы. Монография обращена к студентам, аспирантам и специалистам, занятым исследованием проблем социально-классовой структуры общества, труда и занятости.

В целом можно говорить о том, что монография Ж.Т. Тощенко, безусловно, найдет свою читательскую аудиторию, и займет подобающее место в ряду научных исследований. Добавим, что к середине 2020 г. монография получила восемь рецензий от таких признанных социологов, как А.А. Возьмитель, Г.С. Широкалова Л.Е. Бляхер,

Н.Е. Тихонова, С.А. Кравченко и др., и была процитирована, согласно данным РИНЦ, 108 раз.

Надеемся, что в дальнейшем научное направление, начатое Ж.Т. Тощенко в изучении нового социального класса, прекариата, получит дальнейшее развитие и в дискуссиях, и в статьях множества исследователей (в том числе и коллег по цеху) и на страницах журнала “Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология”.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. 2. М., 1969.

Тощенко Ж.Т. Прекариат: от протокласса к новому классу. М., 2018.

Тощенко Ж.Т. Социология труда: генезис идей в контексте мировых и Российских реалий (опыт нового прочтения) // Мир России. 2004. Т. 13. № 4. С. 40–61. DOI: 10.24412/FezSFAXwoQQ

Тощенко Ж.Т. Эволюция идей: от пролетариата к прекариату // Гуманитарий Юга России. 2018. Т. 7. № 3. С. 13–29. DOI: 10.23683/2227-8656.2018.3.1

Тощенко Ж.Т., Великий П.П. Основные смыслы жизненного мира сельских жителей России // Мир России. 2018. Т. 27. № 1. С. 7–33. DOI: 10.17323/1811-038X-2018-27-1-7-33

REFERENCES

Marx K., Engels F. Sochineniya [Essays]. Vol. 46. CH. 2. M., 1969 (in Russian).

Toshchenko Zh.T. Prekariat: ot protoklassa k novomu klassu [Precariat: from the proto-class to the new class]. M., 2018 (in Russian).

Toshchenko Zh.T. Sociologiya truda: genezis idej v kontekste mirovy`x i Rossijskix realij (opy`t novogo prochteniya) [Sociology of labor: the Genesis of ideas in the context of world and Russian realities (experience of a new reading)] // Mir Rossii. 2004. Vol. 13. N 4. S. 40–61. DOI: 10.24412/FezSFAXwoQQ (in Russian).

Toshchenko Zh.T. E`volyuciya idej: ot proletariata k prekariatu [Evolution of ideas: from the proletariat to the precariat] // Humanities Of The South Of Russia. 2018. Vol. 7. N 3. S. 13–29. DOI: 10.23683/2227-8656.2018.3.1 (in Russian).

Toshchenko Zh.T., Velikiy P.P. Osnovny`e smy`sly` zhiznennogo mira sel`skix zhitelej Rossii [Main meanings of the life world of rural residents of Russia] // Mir Rossii. 2018. Vol. 27. N 1. S. 7–33. DOI: 10.17323/1811-038X-2018-27-1-7-33 (in Russian).