

Э.Д. Коркия, канд. социол. наук, доц. кафедры социологии коммуникативных систем социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова*

**НАСЛЕДИЕ Т. ПАРСОНСА:
СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ**
(рецензия на монографию Е.М. Бабосова, Е.С. Бабосовой,
А.К. Мамедова “Теоретическая социология Толкотта Парсонса”)

Статья представляет собой рецензию на монографию Е.М. Бабосова, Е.С. Бабосовой и А.К. Мамедова “Теоретическая социология Толкотта Парсонса”.

Ключевые слова: Т. Парсонс, теоретическая социология, структурный функционализм, социальная антропология.

The article is a review of the monograph by EM Babosova, ES Babosovoy and AK Mamedov “Theoretical sociology Talcott Parsons”.

Key words: T. Parsons, theoretical sociology, structural functionalism, social anthropology.

Рецензируемая монография отражает анализ итогов научной и творческой деятельности американского социолога-теоретика, главы школы структурного функционализма, одного из создателей современной теоретической социологии и социальной антропологии Толкотта Парсонса.

Обращение авторов к идеям Т. Парсонса должно способствовать более полному усвоению его идей российской социологией и должно стать первым шагом на пути к более осознанному использованию широких теоретических возможностей его концепции. Таким образом, актуальность представленной монографии обусловлена прежде всего необходимостью более тщательного и последовательного изучения творчества одного из выдающихся представителей западной социологической мысли, что является необходимым условием создания полноценной социологической теории в России.

Монография Е.М. Бабосова, Е.С. Бабосовой, А.К. Мамедова содержит значительный объем редко встречающейся и разрозненной информации по значимой социологической концепции теоретической социологии Т. Парсонса. Американский социолог, безусловно, оказал огромное влияние на развитие социологии в США: во многом именно благодаря ему американская теоретическая социология и до настоящего времени занимает ведущие места в мировой теоретической социологии. Т. Парсонс создал развернутую социоло-

* Коркия Эка Демуриевна, e-mail: ekakorkiya@mail.ru

логическую концепцию, представляющую собой одно из важнейших теоретических оснований современной социологической науки. Без полного и глубокого анализа и усвоения ее содержания невозможна успешная интеграция в мировую социологию вообще, а значит, и превращение российской социологической традиции в одну из ведущих.

Для российской социологии восприятие и использование идей влиятельных социологических концепций приобрело особую значимость в условиях интенсивного вхождения в современное открытое научное сообщество. Для любой науки важно наличие общепринятой терминологии, способность ученых, принадлежащих различным школам и традициям, говорить на одном теоретическом языке, использовать схожий набор понятий. В этом контексте актуализируется необходимость более глубокого усвоения и понимания наследия Т. Парсонса как интегративной фигуры, ученого, синтезировавшего широкую палитру наследия классиков социологической науки и предложившего на основе этого синтеза свое оригинальное видение современной социальной науки.

За социологической концепцией Т. Парсонса, у которой был свой период высокого расцвета, тем не менее долгое время отрицалась всякая практическая ценность. История развития социологии в современную эпоху во многом опровергла это утверждение. В настоящее время в западной социологии говорят даже о “ренессансе Парсонса”¹. Впрочем, данная проблема носит более общий характер, ведь речь идет о значимости и ценности теоретического знания в социогуманитарных науках вообще.

Авторы монографии рассматривают широкий круг вопросов, освещающих общее панорамное видение многомерного теоретического синтеза социологического понимания и истолкования динамически развивающейся социальной реальности.

Структура монографии является классической (логичной) для научных работ самого высокого уровня: каждый обособленный блок информации выделен в самостоятельную главу, а все главы в своей совокупности представляют цельную логически связанную картину исследуемого процесса.

В монографии проводится обстоятельный критический анализ теоретической и концептуально-приоритетной экспликаций, которые, с одной стороны, выступают в качестве основной единицы системы действия, а с другой — выполняют функции внешнего окружения данной системы. Такая двойственность “приводит к парадоксальному результату: одни и те же социальные факторы

¹ См.: *Ритцер Дж.* Современные социологические теории. СПб., 2002. С. 162.

в одной интерпретации приводят к стабилизации социальной системы, а в другой — подталкивают ее к изменениям”².

Особый интерес также представляют приводимые авторами компаративистские исследования идеологических основ и базовых позиций Т. Парсонса, с которыми можно соглашаться или не соглашаться, сравнивать и переосмысливать их.

Хочется отметить, что погружение в представленную монографию является чрезвычайно увлекательным не только благодаря ее содержанию, но и благодаря ее форме, избранному авторами жанру, доступному языку и профессиональной терминологии.

Авторы доказательно и аргументированно выявляют и прослеживают:

- методологические установки Т. Парсонса, касающиеся общей стратегии построения социологической концепции;
 - научную эволюцию социологической концепции Т. Парсонса.
- Авторы также выделяют ее основные хронологические этапы;
- логические и понятийные связи между различными вариантами его концепции на важнейших этапах ее развития.

Е.М. Бабосов, Е.С. Бабосова, А.К. Мамедов выделяют в особую проблему вопрос общефилософского смысла концептуальных построений американского ученого. Авторы анализируемой работы сопоставляют различные оценки идеологических установок Т. Парсонса, которые бытуют в западной социологии, указывая, что «общим местом... стала критика Парсонса за статичность, выдвижение на первый план “проблемы порядка”, неисторизм, неспособность справиться с проблемой общественного развития и т.д.»³. Также авторы обращаются к анализу теорий Т. Парсонса Дж. Александером, Ю. Хабермасом, Р. Мюнхом и А. Туреном, которые попытались дать новую интерпретацию парсоновских концептуальных построений. В частности, особое внимание уделяется попытке Дж. Александера показать, каким образом Парсонс пытался пройти между Сциллой “просветительского анархизма”, истоки которого Дж. Александер находит в работах Ж.-Ж. Руссо и У. Годвина, и Харридой гегелевско-дюркгеймовского “обожествления социальной тотальности”⁴. В частности, отмечается некоторая общность кант-тианской этики с идеями Т. Парсонса.

Существенное внимание в рецензируемой работе уделяется предпосылкам формирования концепции Т. Парсонса и ее логической связи с научными положениями таких классиков социоло-

² Бабосов Е.М., Бабосова Е.С., Мамедов А.К. Теоретическая социология Толкотта Парсонса. М., 2013. С. 259.

³ Там же. С. 238.

⁴ Там же. С. 252.

гии, как М. Вебер, Э. Дюркгейм и В. Парето. Авторы убедительно подчеркивают, что проблема системного исследования творческого наследия, методологической роли и содержательного анализа категориально-понятийного аппарата Т. Парсонса до сих пор не получила должного решения. В отечественной социологии остается много белых “культурных” пятен, касающихся влияния американского социолога на развитие частных социологических теорий (теории личности, социализации, экономической, политической социологии и т.д.), в значительной степени определивших направленность исследований в области эмпирической социологии.

Таким образом, рецензируемая монография имеет три важных достоинства. Во-первых, она принадлежит к числу тех немногих фундаментальных работ, в которых проводится достаточно объективный, научно квалифицированный концептуальный анализ научной, творческой деятельности Т. Парсонса. Во-вторых, работа рассматривает и анализирует концепцию Т. Парсонса в контексте ее взаимосвязи с другими социальными науками (социальной психологией, экономической теорией, политологией, культурологией). И в-третьих, на фоне анализа методологических установок Т. Парсонса авторам монографии удалось доказать, что в основе его исследовательской стратегии лежит стремление выработать “средний курс”, примирив в собственной методологии традиционно противостоявшие друг другу в ходе предшествующего развития социологической науки принципы социологического “реализма” и “номинализма”. С этой целью, как подчеркивают авторы рецензируемой работы, Т. Парсонс формулирует принцип “аналитического реализма”, призванный снять противоречия предшествующего развития социологической науки. Позиция “аналитического реализма” предполагает, что “научная концептуализация должна двигаться путем аналитической абстракции, идентифицируя существенные элементы феноменов и связывая их в системы понятий”⁵.

На мой взгляд, авторам удалось решить довольно трудную задачу — совместить академический стиль и глубину мысли с простой формы. Полагаю, что монография найдет своего заинтересованного читателя и вызовет интерес как у профессионального сообщества социологов, так и у широкого круга представителей неравнодушной, мыслящей, ищущей социологической, философской и культурной общественности. Представленная монография — прекрасное свидетельство профессиональной деятельности социологов, направленной на служение науке и обществу. Это и осмысление возможностей, задач и результатов данной деятельности. Социо-

⁵ Судьбы теории Толкотта Парсонса в России // О структуре социального действия. М., 2002. С. 21.

логия, безусловно, остро нуждается в подобного рода саморефлексии, которая способна обеспечить наиболее успешное и интенсивное развитие социологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бабосов Е.М., Бабосова Е.С., Мамедов А.К.* Теоретическая социология Толкотта Парсонса. М., 2013. (*Babosov E.M., Babosova E.S., Mamedov A.K.* Teoreticheskaia sociologija Tolkotta Parsonsa. M., 2013.)
2. *Ритцер Дж.* Современные социологические теории. СПб., 2002. (*Ritcer Dzh.* Sovremennye sociologicheskie teorii. SPb., 2002.)
3. Судьбы теории Толкотта Парсонса в России // О структуре социального действия. М., 2002. (*Sud'by teorii Tolkotta Parsonsa v Rossii // O strukture social'nogo dejstvija.* M., 2002.)