

СОЦИОЛОГИЯ НЕРАВЕНСТВА

И.А. Вершинина, канд. социол. наук, доц. кафедры современной социологии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова*

Т.С. Мартыненко, ассистент кафедры современной социологии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова**

НЕРАВЕНСТВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОКЛАДОВ

I.A. Vershinina, associate professor, chair of modern sociology, Faculty of sociology, Lomonosov Moscow State University, e-mail: urbansociology@yandex.ru

T.S. Martynenko, assistant of the Chair of modern sociology, Faculty of sociology, Lomonosov Moscow State University, e-mail: ts.martynenko@gmail.com

INEQUALITY IN THE MODERN WORLD: A REVIEW OF INTERNATIONAL REPORTS

В статье анализируются два доклада международных организаций, в которых рассматриваются проблемы социального неравенства в глобальном масштабе. В статье выделены ключевые положения докладов, приведены основные выводы, сформулированные экспертами, рассмотрены факторы социального неравенства и его основные формы. На основе указанных докладов в статье представлены основные характеристики социального неравенства в России, рассмотрена специфика неравенства и данные о включенности россиян в глобальную элиту и средний класс.

Ключевые слова: глобализация, социальная структура, социальное неравенство, бедность, средний класс, прекариат.

The article analyses two reports of the international organizations dedicated to the problem of social inequality in a global scale. It distinguishes the main issues and the main conclusions of the reports formulated by experts; it also considers the factors of social inequality and its basic forms. The article presents main features of social inequality in Russia on the basis of these reports. It analyses peculiarities of Russian inequality and the data on Russian citizens inclusion into the global elite and into the global middle class.

Key words: globalization, social structure, social inequality, poverty, middle class, *prekariat*.

Неравенство является одной из наиболее актуальных проблем современного мира. Международный социологический конгресс 2014 г. “Лицом к неравному миру: вызовы для глобальной социологии” (*Facing an unequal world: challenges for global sociology*)¹, со-

* Вершинина Инна Альфредовна, e-mail: urbansociology@yandex.ru

** Мартыненко Татьяна Сергеевна, e-mail: ts.martynenko@gmail.com

¹ XVIII ISA World congress of sociology. Facing an unequal world: challenges for global sociology. 13–19 July 2014. URL: <http://www.isa-sociology.org/congress2014/> (accessed: 14.06.2016).

стоявшийся в Йокогаме, был посвящен проблемам неравенства, которое было названо одним из основных вызовов начала XXI в. Неравенство стало также одной из центральных проблем конференции, организованной Европейской социологической ассоциацией в 2015 г. в Праге “Различия, неравенства и социологическое воображение” (*Differences, inequalities and sociological imagination*)². Выступая с открывающим конференцию докладом на первом пленарном заседании, З. Бауман указал на тот факт, что неравенство, а точнее, усиливающаяся поляризация оказались “вне контроля”³. Ученые, эксперты и общественность обеспокоены новыми масштабами неравенства, переступившего национальные границы.

Глобальное неравенство достигло новых пределов: “Средства, накопленные десятью богатейшими людьми мира... составляют 2,7 трлн долларов, что примерно соответствует богатству Франции”⁴. Однако основная проблема, по словам З. Баумана, состоит в том, что «баснословное увеличение богатства незначительной доли общества, не превышающей 0,1 процента от его численности, происходит “в пору беспрецедентно бедственного положения” оставшихся 99,9 процента»⁵. Изменения на рынке труда приводят к формированию резко стратифицированной и сегментированной социальной структуры. З. Бауман считает главным итогом происходящих изменений размывание “среднего класса” и превращение его в “прекариат”⁶. Доля прекариата стабильно увеличивается в разных странах мира. Принадлежность к нему предполагает отсутствие социальных гарантий, профессиональной самоидентификации и возможностей для профессионального роста. Прекариату слишком хорошо “знакомы четыре ощущения — недовольство, аномия (утрата ориентиров), беспокойство и отчуждение”⁷, а потому он “опасен”. Высококвалифицированная рабочая сила, низкоквалифицированная рабочая сила, а также те, кто подвергается эксклюзии, все дальше дистанцируются друг от друга. Мы наблюдаем сокращение численности средних слоев, социальная структура становится менее открытой для профессиональной вертикальной

² 12th Conference of the European sociological association 2015, 25–28.08. Differences, inequalities and sociological imagination. URL: <http://www.esa12thconference.eu/> (accessed: 14.06.2016).

³ *Bauman Z.* Out of control and running wild; or (recent) history of modern inequality. Prague, 25–28 August 2015. ESA 12th Conference. Differences, inequalities and sociological imagination. Abstract book. P. 10. URL: http://esa12thconference.eu/sites/esa12thconference.eu/files/esa_2015_book_of_abstracts.pdf (accessed: 14.06.2016).

⁴ *Бауман З.* Идет ли богатство немногих на пользу всем прочим? М., 2015. С. 48.

⁵ Там же. С. 49.

⁶ Там же. С. 18.

⁷ *Стэндинг Г.* Прекариат: новый опасный класс. М., 2014. С. 41.

мобильности, нежели это было в недавнем прошлом, что способствует росту нестабильности и недовольства.

С методологической точки зрения изучение глобальных неравенств ставит вопрос о новых категориях и методах изучения социальной структуры, состоящей из различных пересекающихся уровней — локального, национального и глобального. Поэтому проблема не теряет своей актуальности и продолжает активно обсуждаться на международном уровне. Более того, “для социологии, с ее базовым понятием социальной структуры, тема *социального неравенства* является неустранимой, так как социальная структура, с точки зрения абстрактного определения, увязана с порядком социальных различий, которые в свою очередь отсылают к *неравномерному* распределению тех или иных социальных ресурсов”⁸. Однако глобализация требует серьезного переосмысления происходящего. В современном мире “ни одно социальное явление, требующее для своего решения объединения усилий всех народов планеты, нельзя рассматривать вне общего контекста глобализации”⁹. И к числу подобных явлений, безусловно, относятся и глобальное социальное неравенство, а также бедность.

Данная статья основана на анализе данных двух докладов, в которых рассматривается проблема неравенства в современном мире. Статус, масштаб и цели организаций, публикующих указанные доклады, определяют актуальность проблематики и в то же время достоверность представляемых данных. Первая организация — банк “Кредит Свисс” (*Credit Suisse*), который является крупным финансовым холдингом. Банк, основанный в 1856 г., сегодня является глобальной финансовой организацией, имеющей представительства более чем в 50 странах, в том числе и в России, где функционирует дочерняя организация АО “Банк Кредит Свисс (Москва)”¹⁰. *Credit Suisse* входит в состав крупнейших банков мира по величине суммарных активов и эффективности вложений. Одним из подразделений финансового холдинга является исследовательский институт, основанный в декабре 2008 г. Деятельность института направлена на выявление значимых изменений и тенденций развития с целью обеспечения клиентов банка наиболее актуальной информацией. Чтобы выполнить свою функцию исследовательский институт сотрудничает с ведущими экспертами, учеными и анали-

⁸ Гавриленко О.В. Россия между Западом и Востоком: организация, культура, практики управления и отношения неравенства // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2014. № 3. С. 57.

⁹ Осипова Н.Г. Отраслевая матрица современной социологии: кризис дивергенции // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2013. № 2. С. 42.

¹⁰ АО “Банк Кредит Свисс (Москва)”. URL: <https://www.credit-suisse.com/ru/ru/private-banking/credit-suisse-office/credit-suisse-ru.html> (дата обращения: 14.06.2016).

тиками. Одним из результатов работы института является Доклад о глобальном благосостоянии, ежегодно публикуемый с 2010 г.¹¹ В данной статье анализируются данные доклада, опубликованного осенью 2015 г.

Другой доклад, ставший основой для данной статьи, был представлен в январе 2016 г. некоммерческой неправительственной организацией “Оксфам Интернешнл” (*Oxfam International*), которая была образована в 1995 г. на базе Оксфордского комитета помощи голодающим (*Oxford committee for famine relief*), возникшего в Великобритании в 1942 г. и сокращенно называвшегося *Oxfam*¹². Первоначальной целью данного комитета была помощь голодающим в Греции во время Второй мировой войны, однако, позднее международная организация заявила о своем желании содействовать сокращению бедности и социальной несправедливости во всем мире. Сегодня *Oxfam International* представляет собой объединение организаций из 17 стран (Австралия, Бельгия, Канада, Дания, Франция, Германия, Великобритания, Гонконг, Ирландия, Индия, Италия, Япония, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Испания и США), однако, секретариат по-прежнему базируется в Оксфорде (Великобритания)¹³. Представительства данной организации имеются в гораздо большем числе стран, различные программы реализуются в 90 странах мира. *Oxfam International* работает с 2003 г. и в России, имея небольшой офис в Москве¹⁴. Основным источником доходов компании преимущественно являются пожертвования, поэтому ежегодно с 2011 г. публикуются отчеты, благодаря которым можно оценить масштабы социальных проблем и эффективность реализуемых программ, направленных на их решение. Однако для данной статьи более интересен доклад, подготовленный для Всемирного экономического форума в Давосе и опубликованный в январе 2016 г., чем отчет за 2014–2015 гг. Название доклада — “Экономика для 1%. Как привилегии и власть в экономике приводят к радикальному неравенству, и как это можно остановить”¹⁵ — еще раз подчеркивает основные цели организации.

¹¹ Global wealth report. URL: <https://www.credit-suisse.com/ch/en/about-us/research/research-institute/global-wealth-report.html> (accessed: 14.06.2016).

¹² History of Oxfam international. URL: <https://www.oxfam.org/en/countries/history-oxfam-international> (accessed: 14.06.2016).

¹³ На официальном сайте организации указано, что она состоит из 18 членов Международной конфедерации *Oxfam*, среди которых Канада и Квебек перечисляются как самостоятельные представительства.

¹⁴ Oxfam in Russia. URL: <https://www.oxfam.org/en/countries/russia> (accessed: 14.06.2016).

¹⁵ An Economy for the 1%. 210 Oxfam briefing paper. 18 January 2016. URL: https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-en_0.pdf (accessed: 14.06.2016). P. 1.

Эксперты обеих организаций указывают на то, что пропасть между бедными и богатыми достигла новых рекордов. В 2015 г. 62 богатейших человека мира владели таким же состоянием, что и 3,6 млрд беднейших жителей планеты, причем состояние богачей за последние пять лет выросло на 44%, а бедняки потеряли 41%, т.е. пропасть между ними растет¹⁶. 1% самых богатых людей мира владеет бóльшим состоянием, чем все остальные вместе взятые, а именно 50,1% мирового благосостояния; 10% богатых людей мира владеют уже 87,65% материальных ценностей¹⁷. Неравномерность распределения богатства увеличивается, а масштабы бедности растут.

Эксперты *Oxfam International* считают главной причиной неравенства в современном мире, которое приобретает кризисный характер, ситуацию в мировой экономике, которую Дж. Сорос охарактеризовал как “рыночный фундаментализм”¹⁸. Его суть состоит в том, что организации и частные лица используют свою власть и влияние в различных секторах экономики, чтобы получить экономическую выгоду. Экономические и политические изменения последних 30 лет привели к тому, что возможности богачей для дальнейшего приумножения своего благосостояния значительно выросли благодаря таким механизмам, как дерегулирование, приватизация, финансовая тайна и т.п.

Согласно докладу компании *Oxfam International*, существующая система распределения и использования привилегий и власти деформирует экономику и увеличивает разрыв между богатыми и остальными членами общества. Причиной сложившейся ситуации эксперты считают ошибочное представление о роли обеспеченных слоев населения в общественном развитии. “Рыночный фундаментализм”, согласно которому низкие налоги для отдельных областей промышленности (нефтяной, газовой и др.) и состоятельных граждан стимулируют рост экономики, по мнению авторов, является лишь инструментом защиты обеспеченных граждан. Попытки малообеспеченных слоев сократить экономическое неравенство интерпретировались как проведение “политики зависти”. Растущая глобальная сеть различного рода “налоговых убежищ” в настоящее время позволяет обеспеченным людям скрывать не

¹⁶ An Economy for the 1%. 210 Oxfam briefing paper. 18 January 2016. URL: https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-en_0.pdf (accessed: 14.06.2016). P. 2.

¹⁷ Global wealth databook 2015. Credit Suisse. Research institute. October 2015. URL: <http://publications.credit-suisse.com/tasks/render/file/index.cfm?fileid=C26E3824-E868-56E0-CCA04D4BB9B9ADD5> (accessed: 14.06.2016). PP. 99, 110.

¹⁸ An Economy for the 1%. 210 Oxfam briefing paper. 18 January 2016. URL: https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-en_0.pdf (accessed: 14.06.2016). P. 4.

менее 7,6 трлн долл., что превышает совокупный ВВП Великобритании и Германии¹⁹. Субсидии, льготы, оффшорные территории способствуют сосредоточению богатства в руках тех немногих, кто демонстрирует нежелание им делиться.

Авторы доклада сравнивают уклонение от уплаты налогов с коррупцией: “Уклонение от налогов — форма коррупции, которая наносит вред бедным”²⁰. Оптимизация налогообложения привела к кризису государства всеобщего благоденствия и сокращению социальных программ. Транснациональные корпорации открыто заявляют о том, что их интересуют лишь собственные доходы. “Дойче Банк” (*Deutsche Bank*) поставил перед собой цель получать чистую прибыль, вообще не облагаемую налогами: “Наша цель... организовать свое промышленное присутствие таким образом, чтобы всегда иметь налоговую свободу; это значит: ожидаемое налогообложение составляет ноль процентов”²¹. Глобальная система уклонения от уплаты налогов высасывает жизнь из государства всеобщего благоденствия. Сокращение расходов благодаря оптимизации налогообложения, по данным *Oxfam International*, характерно для 90% крупных компаний²². Проблема неравенства будет усугубляться, пока будут существовать налоговые гавани, помогающие богатым еще больше увеличивать свое состояние.

Авторы доклада *Oxfam International* сосредоточили свое внимание на экономическом неравенстве, подчеркивая, что оно негативно сказывается на прочих его формах. Растущее экономическое неравенство во всем мире подрывает социальную сплоченность и способствует увеличению числа конфликтов. Наиболее уязвимыми, естественно, оказываются социальные группы с низкими доходами, для которых последствия усиления поляризации являются наиболее драматическими. Необходимо отметить, что данный факт фиксирует не только социология, но и другие науки, изучающие социальное неравенство в современном мире. Его дисфункциональный и разрушающий характер подчеркивают экономисты, географы, представители различных междисциплинарных направлений исследований²³. Даже экономический рост способствует не

¹⁹ An Economy for the 1%. 210 Oxfam briefing paper. 18 January 2016. URL: https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-en_0.pdf (accessed: 14.06.2016). P. 3.

²⁰ Ibid. P. 5.

²¹ Вернер К., Вайс Г. Черная книга корпораций. Екатеринбург, 2007. С. 280–281.

²² An Economy for the 1%. 210 Oxfam briefing paper. 18 January 2016. URL: https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-en_0.pdf (accessed: 14.06.2016). P. 5.

²³ См. подробнее: Бауман З. Идет ли богатство немногих на пользу всем прочим? М., 2015. С. 15–97; Стиглиц Дж. Цена неравенства. Чем расслоение обще-

сокращению, а, наоборот, увеличению неравенства. Поляризация между высшими и низшими слоями в настоящее время настолько сильна, что, по данным *Oxfam International*, даже если в стране наблюдается экономический рост, и доходы самых бедных будут расти с той же скоростью или быстрее, чем в среднем, то абсолютный разрыв между бедными и богатыми продолжит увеличиваться.

Тем не менее, эксперты *Oxfam International* не считают проблему неразрешимой, а неравенство — неизбежным. По мнению авторов доклада, “существующая система неравенства не является случайной — она результат преднамеренных политических решений”²⁴. Первым шагом в деле сокращения неравенства должно стать отрицание представлений о том, что все субъекты общественных отношений принимают выгодные для себя решения, обладая одинаковой информацией о происходящем. Доход крупных корпораций часто является результатом обладания закрытой информацией и исключения других участников рынка из некоторых сфер, которые монополизируются, а впоследствии обеспечивают сверхприбыль. Проведение социальной политики, направленной на решение этой проблемы, может привести если не к ликвидации, то по крайней мере к снижению степени социального расслоения и минимизации его негативных последствий. Для решения проблемы, по мнению экспертов *Oxfam International*, необходимо принять ряд мер.

Во-первых, обеспечить выплату рабочим прожиточного минимума, сократив разрыв между этими выплатами и вознаграждениями исполнительных директоров. Важно отметить, что на фоне растущей безработицы в Европе становится все более популярной идея о необходимости гарантированных выплат и перераспределении средств между гражданами государства вне зависимости от их трудового статуса. Теоретическое обоснование эта идея нашла в работах многих авторов, в том числе в трудах британского экономиста Г. Стэндинга²⁵. По его мнению, значение труда в обществе настолько велико, что даже выплата гарантированного прожиточного минимума не заставит людей покинуть свои рабочие места, но лишь повысит общий уровень благосостояния населения.

Вторым шагом должно стать сокращение гендерного неравенства. Положение женщин в современном мире представляет осо-

ства грозит нашему будущему. М., 2015. С. 148–185; *Dorling D.* Injustice: Why social inequality persists. Bristol, 2010. P. 1–32; *Harvey D.* The ways of the world. L., 2016; *Therborn G.* The Killing Fields of Inequality. Cambridge, 2013. P. 101–184; *Wilkinson R., Pickett K.* The spirit level. L., 2010. P. 49–272.

²⁴ An Economy for the 1%. 210 Oxfam briefing paper. 18 January 2016. URL: https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-en_0.pdf (accessed: 14.06.2016). P. 6.

²⁵ Стэндинг Г. Указ. соч. С. 234–319.

бый интерес для исследователей. Для экспертов *Oxfam International* “социальное положение женщин является мерилем общественного прогресса”²⁶, как и для многих других исследователей, поскольку “гендерное неравенство — одновременно причина и следствие неравенства доходов”²⁷. В настоящее время 53 человека из 62 наиболее обеспеченных людей в мире являются мужчинами²⁸. Поэтому говорить о гендерном равенстве пока невозможно.

Ряд предложенных мер связан с улучшением ситуации в сфере здравоохранения. По мнению исследователей, важно не только развивать систему бесплатного здравоохранения, но и ввести контроль над ценами на лекарства и изменить международную систему фармацевтического производства. Наличие строгих авторских прав и патентов на лекарственные препараты делают невозможным их реализацию в необходимом количестве в экономически неблагополучных странах по причине их высокой стоимости, а, следовательно, недоступности для широких слоев населения.

Контроль и регулирование в сфере налогообложения также являются важными пунктами предлагаемой программы по сокращению неравенства. По мнению ученых, контроль над доходами элит, а также перемещение налоговой нагрузки с труда и потребления на финансовые активы, т.е. богатство и капитал, позволит перераспределить экономические ресурсы и улучшить социально-экономическую ситуацию в мире. Поэтому первым и самым важным шагом должно стать прекращение эры “налоговых убежищ” и перестройка системы налогообложения. Поскольку социальные отношения во всех сферах общественной жизни выходят на новый глобальный уровень, во многом благодаря развитию информационных технологий, постольку необходимо создать систему глобального налогообложения. Введение этой системы позволит контролировать и перераспределять ресурсы, будет способствовать исчезновению налоговых лазеек (особенно часто используемых транснациональными корпорациями). Появлению глобальной налоговой системы сегодня может способствовать возникновение глобального консенсуса, а также развитие системы налогового информирования.

Насколько реалистичны данные предложения? Первой страной, вынесшей на общественное обсуждение вопрос о выплате

²⁶ Воронина О.А. Социокультурные детерминанты развития гендерной теории в России и на Западе // Общественные науки и современность. 2000. № 4. С. 9.

²⁷ An Economy for the 1%. 210 Oxfam briefing paper. 18 January 2016. URL: https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-en_0.pdf (accessed: 14.06.2016). P. 11.

²⁸ Ibid. P. 4.

всем прожиточного минимума, стала Швейцария. 5 июня 2016 г. в Швейцарии прошел референдум о необходимости введения “безусловного базового дохода” (нем. — *Für ein bedingungsloses Grundeinkommen*, фр. — *Pour un revenu de base inconditionnel*, итал. — *Per un reddito di base incondizionato*). Сторонники инициативы указывали, что подобное нововведение могло бы стать адекватным ответом на проблему занятости в условиях повсеместного сокращения числа рабочих мест и предлагали гражданам страны проголосовать за гарантированную выплату в размере 2500 швейцарских франков для взрослых (приблизительно 2300 евро) и 625 швейцарских франков для детей (приблизительно 575 евро)²⁹. Отрицательное решение приняло подавляющее большинство жителей, пришедших на референдум. За безусловный доход проголосовали 23%, против 77%³⁰. Видимо, идея не столь безупречна, как кажется некоторым экспертам. Необходимость кардинального изменения системы социального страхования сделала идею безусловного дохода неприемлемой для большинства населения. По словам швейцарских депутатов, “наш народ выступает за честный труд и личную ответственность: наши традиционные ценности”³¹. Не исключено, что опасения жителей Швейцарии связаны также и с перспективой привлечь социальными льготами большое количество мигрантов. Отношение швейцарских властей к беженцам далеко не самое доброжелательное. Швейцария не готова безвозмездно размещать на своей территории мигрантов и обременять себя их расходами. В обмен на получение разрешения дожидаться получения права остаться в Швейцарии в центре размещения мигрантов необходимо отдать все наличные деньги, оставив себе не более 1000 швейцарских франков (приблизительно 920 евро)³². Интересно, что если беженец в течение семи месяцев решит добровольно покинуть Швейцарию, то деньги ему вернут в полном объеме. Если же он устроится на работу, то должен будет отдавать до 10% заработка государству, пока сумма не достигнет 15 000 швейцарских франков (приблизительно 13 800 евро). Именно в такую сумму в Швейца-

²⁹ Референдум в Швейцарии 5 июня 2016: итоги // Сайт “Швейцария деловая”. URL: <http://business-swiss.ch/2016/06/referendum-v-shvejtsarii-5-iyunya-2016-itogi/> (дата обращения: 14.06.2016).

³⁰ *Петров И.* Безусловный доход в Швейцарии без шансов! // Сайт “Новости Швейцарии на 10 языках”. URL: http://www.swissinfo.ch/rus/politics/референдум-5-июня-2016-года_безусловного-дохода-в-швейцарии-не-будет-/42204568 (дата обращения: 14.06.2016).

³¹ Там же.

³² *Филипенко А.* Власти Швейцарии заставили беженцев оплачивать свое пребывание в стране // Сайт РБК. URL: <http://www.rbc.ru/politics/15/01/2016/5698b3319a79476bf0fa3d8> (дата обращения: 14.06.2016).

рии оценивают затраты на прием каждого приезжего. Итак, идея безусловного дохода, несмотря на активное обсуждение, по-прежнему остается лишь идеей, причем уже решительно отвергнутой в Швейцарии.

Идея о глобальном налогообложении представляется не менее утопичной. Американский экономист Дж. Тобин, лауреат Нобелевской премии в области экономики 1981 г., уже предлагал в 1970-е гг. решение проблемы миграции капиталов и отсутствия регулирования в финансовой сфере. Он подсчитал, что если обложить все финансовые операции с иностранной валютой налогом в размере хотя бы 0,1%, то это могло бы резко ограничить валютные спекуляции, сделав большую часть из них невыгодными. По подсчетам экспертов этот налог мог бы существенно пополнить доходы государств. Даже если бы количество валютных операций сократилось бы на две трети ежегодно можно было бы получать от 150 до 720 млрд долл.³³ Эти средства Дж. Тобин предлагал передать международным финансовым организациям с целью борьбы против неравенства и бедности, развития образования, подъема экономики и т.д. С теоретической точки зрения предложение безупречно. Сложность же его реализации заключается в том, что налог должен быть введен одновременно по всему миру. До сих пор не было выдвинуто ни одного обоснованного возражения против введения данного налога, однако он не был введен не столько по причине технических сложностей, сколько потому, что несет существенную угрозу интересам банковского сектора и крупным финансовым центрам, которые боятся потерять клиентов. Меры, которые необходимо принять для сокращения неравенства, очевидны. Но механизмы их реализации пока не предложено.

В отличие от авторов доклада, представленного *Oxfam International*, эксперты швейцарского банка *Credit Suisse* не ставят своей целью поиск мер по минимизации неравенства. Они лишь хотят изложить достоверную информацию об экономической ситуации в современном мире и выявить тенденции развития, в частности, изменения доходности тех или иных активов, их места в структуре доходов наиболее обеспеченных слоев населения в разных странах.

В докладе Исследовательского института *Credit Suisse* отмечается, что изучение неравенства в глобальном масштабе требует осторожности при выборе методологии исследования³⁴. Анализ глобального

³³ См.: Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западная глобализации: атака на процветание и демократию. М., 2001. С. 118.

³⁴ Global Wealth Databook 2015. Credit Suisse. Research institute. October 2015. URL: <http://publications.credit-suisse.com/tasks/render/file/index.cfm?fileid=C26E3824-E868-56E0-CCA04D4BB9B9ADD5> (accessed: 14.06.2016). P. 5.

благосостояния состоял из нескольких последовательных этапов. Исходной точкой стало вычисление среднего уровня благосостояния для каждой из стран на основе имеющихся данных о доходах домохозяйств. В качестве расчетной единицы авторы использовали доллар США, значение которого определялось с опорой на официальные валютные курсы, однако, для получения более точных данных делалась поправка на основе паритета покупательной способности. Эксперты отмечают, что изучение глобального неравенства возможно лишь при наличии достоверных данных об экономическом положении домохозяйств. Представители Исследовательского института подчеркивают, что в последние годы качество используемой информации неуклонно растет благодаря появлению все более универсальных показателей, позволяющих сопоставлять различные составляющие личного богатства. Вторым шагом исследования стали уточнение того, как богатство распределено между различными социальными слоями внутри страны, и выявление наиболее обеспеченных граждан в каждой из них. Последним этапом стала корректировка картины распределения богатства на основании списков, составляемых журналом “Forbes”.

Еще одним элементом анализа являлось определение структуры активов, принадлежащих наиболее обеспеченным группам населения. В ходе исследования выяснилось, что по мере экономического развития и накопления благосостояния наблюдается устойчивая тенденция к росту финансовых активов (акции, облигации, валюта и т.п.) и сокращению нефинансовых (например, жилье, земля, имущество малого бизнеса и т.д.).

Авторы подчеркивают, что несмотря на относительно высокую степень достоверности используемых данных еще многое предстоит сделать для того, чтобы методы оценки благосостояния и уровня неравенства стали доступными для всех стран.

Особое внимание в своем исследовании эксперты *Credit Suisse* уделяют изучению среднего класса. В данный момент к нему принадлежит примерно 14% взрослого населения мира³⁵, хотя по странам цифры варьируются. Доходы выше среднего имеют лишь 2% взрослого населения³⁶, а всем остальным в большей или меньшей степени знакомы проблемы, связанные с бедностью и нищетой.

Попытка оценить численность глобального среднего класса принята не впервые, об этом уже писали, например, экономисты

³⁵ Global Wealth Databook 2015. Credit Suisse. Research institute. October 2015. URL: <http://publications.credit-suisse.com/tasks/render/file/index.cfm?fileid=C26E3824-E868-56E0-CCA04D4BB9B9ADD5> (accessed: 14.06.2016). P. 115.

³⁶ Ibid.

Б. Миланович и Ш. Ицхаки³⁷. Авторы доклада, подготовленного подразделением *Credit Suisse*, указывают на сложности, возникающие при попытке определить, кто входит в средний класс, и говорят, что для них эта группа определяется не столько доходом, который в условиях растущей безработицы нестабилен, сколько благосостоянием, которое включает в себя еще и собственность, что позволяет с большей определенностью смотреть в будущее. Таким образом, концептуализация “среднего класса” на основе благосостояния, а не дохода позволяет учесть стоимость активов, принадлежащих представителям среднего класса, предоставляя ему стабильность, свободу и безопасность, являющиеся его важными признаками.

Как подчеркивают авторы доклада, “во всем мире численность, состояние здоровья, возможности и ресурсы среднего класса рассматриваются в качестве ключевых факторов, определяющих скорость и устойчивость экономического развития”³⁸. Его значение чрезвычайно велико. Средний класс находится в центре различных политических движений, задает и популяризирует новые модели потребления, а также является социальной базой для рекрутирования элиты, в первую очередь, экономической, т.е. бизнесменов и предпринимателей. По мнению экспертов, численность среднего класса растет. С 2000 г. прирост представителей среднего класса по всему миру составил примерно 27%³⁹, что свидетельствует о наличии позитивных изменений.

Однако необходимо еще раз подчеркнуть, что численность среднего класса и его благосостояние сильно варьируются в разных странах: от 3% взрослого населения в Индии до 66% взрослого населения в Австралии⁴⁰. Эксперты также отмечают, что есть и тревожные тенденции. Мировой экономический кризис 2008 г. привел к сокращению, как численности, так и благосостояния среднего класса, которые во многих странах так и не достигли значений 2007 г. Хотя если рассматривать отдельные страны, то в некоторых из них можно увидеть и вполне благополучную картину. В Китае с 2000 г. средний класс увеличился на 38 млн человек, а его богатство, в свою очередь, возросло на 5,6 трлн долларов. Как следствие, китайский средний класс стал самым многочисленным в мире в аб-

³⁷ *Milanovic B., Yitzhaki S.* Decomposing world income distribution: does the world have a middle class? // *Review of Income and Wealth*. 2002. Vol. 48. N 2. P. 155–178.

³⁸ *Global wealth databook 2015*. Credit Suisse. Research institute. October 2015. URL: <http://publications.credit-suisse.com/tasks/render/file/index.cfm?fileid=C26E3824-E868-56E0-CCA04D4BB9B9ADD5> (accessed: 14.06.2016). P. 114.

³⁹ *Ibid.* P. 116.

⁴⁰ *Ibid.* P. 120.

солютных цифрах. В настоящее время в Китае 109 млн человек являются членами глобального среднего класса, в то время как в США их всего 92 млн⁴¹. Индия продемонстрировала более скромный прирост: численность среднего класса возросла на 6,7 млн человек, а благосостояние на 1,2 трлн долларов. В США сокращение доли среднего класса сопровождается увеличением числа тех, кто находится выше среднего⁴². Имущественное расслоение в целом возросло, произошло перераспределение богатства в пользу тех, кто и так не был им обделен. Число долларовых миллионеров и миллиардеров стабильно растет, что позволяет авторам доклада сделать вывод об улучшении благосостояния и с оптимизмом смотреть в будущее.

Однако необходимо учитывать, что неравенство усиливается не только внутри стран, но и между ними. Как отмечают авторы доклада, богатство крайне неравномерно распределено между регионами мира: "...в ходе анализа становятся очевидными некоторые интересные контрасты между регионами. Более 93% взрослого населения Африки владеет менее чем 10 тыс. долларов, а в Индии эта величина составляет 95%. Между тем доля владеющих менее чем 10 тыс. долларов составляет 62% в Китае, 45% — в Европе и 27% населения в Северной Америке. С другой стороны, 25% взрослого населения в Европе и 40% в Северной Америке владеют богатством свыше 100 тыс. долларов. Распределение богатства в Латинской Америке и Азиатско-Тихоокеанском регионе напоминает картину в мире в целом: в обоих регионах более 70% всех взрослых владеют активами, стоимость которых менее 10 тыс. долларов"⁴³. Вряд ли это свидетельствует о повсеместном процветании и стабильности.

Особое внимание следует уделить России, которая упоминается в обоих докладах. Эксперты *Oxfam International* констатируют тот факт, что в России, как и в Китае, можно увидеть значительное увеличение экономического неравенства, что приводит к более медленному сокращению гендерного неравенства, чем в других странах⁴⁴. Иными словами, Россия рассматривается как типичная страна с раз-

⁴¹ Global wealth databook 2015. Credit Suisse. Research institute. October 2015. URL: <http://publications.credit-suisse.com/tasks/render/file/index.cfm?fileid=C26E3824-E868-56E0-CCA04D4BB9B9ADD5> (accessed: 14.06.2016). P. 115.

⁴² Ibid. P. 116.

⁴³ Ibid. P. 138.

⁴⁴ An Economy for the 1%. 210 Oxfam briefing paper. 18 January 2016. URL: https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-en_0.pdf (accessed: 14.06.2016). P. 12.

вивающейся экономикой, со всеми вытекающими из этого обстоятельства последствиями. Если говорить о специфике страны, то авторы доклада лишь указывают на то, что на оформление существующей системы неравенства и значительной поляризации между высшим и низшим слоями оказал процесс приватизации, произошедший в 1990-е гг. прошлого века: “Огромные состояния небольшой группы лиц были созданы в течение одной ночи”⁴⁵. Особенно критически авторы доклада настроены по отношению к владельцам компаний, занимающихся добычей нефти и газа. По их словам, данные компании используют любые способы, чтобы обеспечить себе доминирующее положение. Они лоббируют получение государственных субсидий и налоговых льгот, возвращают в виде налогов гораздо меньшие суммы, чем могли бы, оптимизируя налогообложение, завышают цены на свои продукты и препятствуют появлению зеленых альтернатив. Однако подобное положение дел фиксируется в Мексике и других странах Латинской Америки, поэтому Россия опять анализируется как одна из многих.

Эксперты *Credit Suisse* уделяют нашей стране больше внимания. Анализ благосостояния российских граждан основывался на данных, предоставленных финансовой организацией *Unicredit*⁴⁶. Выводы неутешительны. В докладе говорится о том, что с 2014 г. по 2015 г. общее благосостояние домохозяйств снизилось на 38,6%, по этому показателю более печальная ситуация лишь на Украине, где снижение еще более значительно (40,7%)⁴⁷. Наибольший рост, в свою очередь, продемонстрировали Гонконг (8,3%) и Китай (7%). Лишь 931 тыс. российских граждан обладают богатством, которое превышает 100 тыс. долларов, а долларовых миллионеров в нашей стране насчитали 92 тыс.⁴⁸, что составляет соответственно 0,24% и 0,27% от количества людей с подобными доходами в мире. Лишь незначительное число наших сограждан демонстрируют высший уровень доходов в мировом масштабе. Для сравнения, наибольшее число обеспеченных граждан приходится на США: соответственно 95 049 тыс. человек (24,84% от всех людей в мире, имеющих доход свыше 100 тыс. долларов) и 15 656 тыс. человек (46,43% долларовых

⁴⁵ An Economy for the 1%. 210 Oxfam briefing paper. 18 January 2016. URL: https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-en_0.pdf (accessed: 14.06.2016). P. 5.

⁴⁶ Global wealth databook 2015. Credit Suisse. Research institute. October 2015. URL: <http://publications.credit-suisse.com/tasks/render/file/index.cfm?fileid=C26E3824-E868-56E0-CCA04D4BB9B9ADD5> (accessed: 14.06.2016). P. 12.

⁴⁷ Ibid. P. 97.

⁴⁸ Ibid. P. 106.

миллионеров в мире)⁴⁹. В свою очередь, к глобальному среднему классу относятся, по данным исследователей, лишь 4,1% взрослого населения России, что составляет не более 0,7% от мировых показателей⁵⁰. Таким образом, по мнению международных экспертов, подавляющее большинство жителей нашей страны не может претендовать на включение в средние слои и слои выше среднего.

Оценки отечественных исследователей более оптимистичны. По мнению некоторых из них, к среднему классу в России можно отнести до 44%⁵¹. Однако они отмечают, что “периферия среднего класса” не может похвастаться стабильностью, поэтому различия в методологии выявления среднего класса с международными экспертами очевидны. Российскому среднему классу (по крайней мере, значительной его части) оказываются присущи те черты, которые более характерны для прекариата. Прогнозируется, что рост прекариата в современных российских условиях будет происходить и за счет высококвалифицированных специалистов бюджетной сферы, вынужденных переходить на условия частичной, неполной занятости, снижения социальных гарантий в результате, например, реформы высшего образования и здравоохранения⁵², т.е. тех социальных слоев, которые часто включаются российскими социологами в средний класс. Социологические исследования свидетельствуют о том, что проблема актуальна и осознается населением. Респонденты указывают на то, что у них все чаще возникают сложности с доступом к качественному медицинскому обслуживанию и образованию⁵³. Не решаясь говорить о положительной динамике трансформации социальной структуры в нашей стране, российские социологи чаще указывают на стабильность и незначительные изменения.

Несмотря на заявления экспертов *Credit Suisse* о росте благосостояния, статистические данные, представленные в докладе, опти-

⁴⁹ Global wealth databook 2015. Credit Suisse. Research institute. October 2015. URL: <http://publications.credit-suisse.com/tasks/render/file/index.cfm?fileid=C26E3824-E868-56E0-CCA04D4BB9B9ADD5> (accessed: 14.06.2016). P. 106.

⁵⁰ Ibid. P. 123.

⁵¹ Российский средний класс в условиях стабильности и кризисов. Информационно-аналитическое резюме по результатам многолетнего мониторинга. Институт социологии Российской академии наук. М., 2016. С. 6.

⁵² Вершинина И.А., Маркеева А.В. Трансформация рынка труда глобальных годов и ее социальные последствия // Теория и практика общественного развития. 2015. № 14. С. 31.

⁵³ Волкова Л.В. Представления российской молодежи о социальной несправедливости // Тезисы VI международной социологической Грушинской конференции “Жизнь исследования после исследования: как сделать результаты понятными и полезными”, 16–17 марта 2016. Мат-лы конференции. М., 2016.

мизма не вызывают. Глобальное неравенство усиливается, и этот факт очевиден. Некоторые полагают, что решение проблемы должно быть кардинальным. В 2013 г. был опубликован сборник работ авторитетнейших авторов, — И. Валлерстайна, Р. Коллинза, М. Манна, Г. Дерлугьяна и К. Калхуна, — в название которого был вынесен все чаще звучащий вопрос: есть ли будущее у капитализма⁵⁴? И не только они сомневаются в том, что ответ утвердительный. З. Бауман также говорит о том, что «мир глобального капитализма» откровенно неадекватен для того, чтобы решать, не говоря уже о том, чтобы ставить перед собой те “долгосрочные задачи”, выполнение которых необходимо для предотвращения катастрофы»⁵⁵.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

АО “Банк Кредит Свисс (Москва)”. URL: <https://www.credit-suisse.com/ru/ru/private-banking/credit-suisse-office/credit-suisse-ru.html> (дата обращения: 14.06.2016).

Бауман З. Идет ли богатство немногих на пользу всем прочим? М., 2015.

Вернер К., Вайс Г. Черная книга корпораций. Екатеринбург, 2007.

Вершинина И.А., Маркеева А.В. Трансформация рынка труда глобальных городов и ее социальные последствия // Теория и практика общественного развития. 2015. № 14.

Волкова Л.В. Представления российской молодежи о социальной несправедливости // Тезисы VI международной социологической Грушинской конференции “Жизнь исследования после исследования: как сделать результаты понятными и полезными”, 16–17 марта 2016. Мат-лы конференции. М., 2016.

Воронина О.А. Социокультурные детерминанты развития гендерной теории в России и на Западе // Общественные науки и современность. 2000. № 4.

Гавриленко О.В. Россия между Западом и Востоком: организация, культура, практики управления и отношения неравенства // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2014. № 3.

Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западная глобализации: атака на процветание и демократию. М., 2001.

Осипова Н.Г. Отраслевая матрица современной социологии: кризис дивергенции // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2013. № 2.

Петров И. Безусловный доход в Швейцарии без шансов! Сайт “Новости Швейцарии на 10 языках”. URL: http://www.swissinfo.ch/rus/politics/референдум-5-июня-2016-года_безусловного-дохода-в-швейцарии-не-будет-/42204568 (дата обращения: 14.06.2016).

⁵⁴ *Wallerstein I., Collins R., Mann M., Derluigian G., Calhoun C.* Does capitalism have a future? N.Y., 2013.

⁵⁵ *Бауман З.* Указ. соч. С. 76.

Референдум в Швейцарии 5 июня 2016: итоги // Сайт “Швейцария деловая”. URL: <http://business-swiss.ch/2016/06/referendum-v-shvejtsarii-5-iyunya-2016-itogi/> (дата обращения: 14.06.2016).

Российский средний класс в условиях стабильности и кризисов. Информационно-аналитическое резюме по результатам многолетнего мониторинга. Институт социологии Российской академии наук. М., 2016.

Стиглиц Дж. Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему. М., 2015.

Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. М., 2014.

Филипенко А. Власти Швейцарии заставили беженцев оплачивать свое пребывание в стране. РБК. URL: <http://www.rbc.ru/politics/15/01/2016/5698b3319a79476fbf0fa3d8> (дата обращения: 14.06.2016).

REFERENCES

12th Conference of the European sociological association 2015, 25–28.08. Differences, inequalities and sociological imagination. URL: <http://www.esa12thconference.eu/> (accessed: 14.06.2016).

XVIII ISA World Congress of sociology. Facing an unequal world: challenges for global sociology. 13–19 July 2014. URL: <http://www.isa-sociology.org/congress2014/> (accessed: 14.06.2016).

АО “Bank Kredit Sviss (Moskva)”. URL: <https://www.credit-suisse.com/ru/ru/private-banking/credit-suisse-office/credit-suisse-ru.html> (data obrashhenija: 14.06.2016)).

An Economy for the 1%. 210 Oxfam briefing paper. 18 January 2016. URL: https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-en_0.pdf (accessed: 14.06.2016).

Bauman Z. Idet li bogatstvo nemnogih na pol’zu vsem prochim? М., 2015.

Bauman Z. Out of control and running wild; or (recent) history of modern inequality. Prague, 25–28 August 2015. ESA 12th Conference. Differences, inequalities and sociological imagination. Abstract book. URL: http://esa12thconference.eu/sites/esa12thconference.eu/files/esa_2015_book_of_abstracts.pdf (accessed: 14.06.2016).

Dorling D. Injustice: why social inequality persists. Bristol, 2010.

Filipenok A. Vlasti Shvejcarii zastavili bezhencev oplachivat’ svoe prebyvanie v strane. РБК. URL: <http://www.rbc.ru/politics/15/01/2016/5698b3319a79476fbf0fa3d8> (data obrashhenija: 14.06.2016).

Gavrilenko O.V. Rossiya mezhdru Zapadom i Vostokom: organizacija, kul’tura, praktiki upravlenija i otnoshenija neravenstva // Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 18. Sociologija i politologija. 2014. N 3.

Global wealth databook 2015. Credit Suisse. Research institute. October 2015. URL: <http://publications.credit-suisse.com/tasks/render/file/index.cfm?fileid=C26E3824-E868-56E0-CCA04D4BB9B9ADD5> (accessed date: 14.06.2016).

Global wealth report. URL: <https://www.credit-suisse.com/ch/en/about-us/research/research-institute/global-wealth-report.html> (accessed date: 14.06.2016).

Harvey D. The ways of the world. L., 2016.

History of Oxfam International. URL: <https://www.oxfam.org/en/countries/history-oxfam-international> (accessed date: 14.06.2016).

Martin G.-P., Shumann H. Zapadnja globalizaciji: ataka na procvetanie i demokratiju. M., 2001.

Milanovic B., Yitzhaki S. Decomposing world income distribution: does the world have a middle class? // Review of Income and Wealth. 2002. Vol. 48. N 2.

Osipova N.G. Otrasleyava matrica sovremennoj sociologii: krizis divergencii // Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 18. Sociologija i politologija. 2013. N 2.

Oxfam in Russia. URL: <https://www.oxfam.org/en/countries/russia> (accessed date: 14.06.2016).

Petrov I. Bezuslovnyj dohod v Shvejcarii bez shansov! // Sajt "Novosti Shvejcarii na 10 jazykah". URL: http://www.swissinfo.ch/rus/politics/referendum-5-ijunja-2016-goda_bezuslovnogo-dohoda-v-shvejcarii-ne-budet-/42204568 (data obrashhenija: 14.06.2016).

Referendum v Shvejcarii 5 ijunja 2016: itogi // Sajt "Shvejcarija delovaja". URL: <http://business-swiss.ch/2016/06/referendum-v-shvejtsarii-5-iyunya-2016-itogi/> (data obrashhenija: 14.06.2016).

Rossijskij srednij klass v uslovijah stabil'nosti i krizisov. Informacionno-analitičeskoe rezjume po rezul'tatam mnogoletnego monitoringa. Institut sociologii Rossijskoj akademii nauk. M., 2016.

Stiglic Dzh. Cena neravenstva. Chem rassloenie obshhestva grozit nashemu budushhemu. M., 2015.

Stjending G. Prekariat: novyj opasnyj klass. M., 2014.

Therborn G. The killing fields of inequality. Cambridge, 2013.

Verner K., Vajs G. Chernaja kniga korporacij. Ekaterinburg, 2007.

Vershinina I.A., Markeeva A.V. Transformacija rynka truda global'nyh gorodov i ee social'nye posledstvija // Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija. 2015. N 14.

Volkova L.V. Predstavlenija rossijskoj molodezhi o social'noj nespravedlivosti // Tezisy VI mezhdunarodnoj sociologičeskoj Grushinskoj konferencii "Zhizn' issledovanija posle issledovanija: kak sdelat' rezul'taty ponjatnymi i poleznymi", 16–17 marta 2016. Materialy konferencii. M., 2016.

Voronina O.A. Sociokul'turnye determinanty razvitija gendernoj teorii v Rossii i na Zapade // Obshhestvennye nauki i sovremennost'. 2000. N 4.

Wallerstein I., Collins R., Mann M., Derluagian G., Calhoun C. Does capitalism have a future? N.Y., 2013.

Wilkinson R., Pickett K. The spirit level. L., 2010.